조사통계 2021-02
발간등록번호 11-D268002-000031-10

OPEN 출처표시 상업용금지
공공누리 공공저작물 자유이용허락

2020년 발달장애인 일과삶 실태조사

한국장애인고용공단 고용개발원

EDI

연 구 진	· 김호진 (고용개발원 조사통계팀 팀장) · 임예직 (고용개발원 조사통계팀 과장) · 박혜원 (고용개발원 조사통계팀 부연구위원) · 조신영 (고용개발원 조사통계팀 과장) · 장수빈 (고용개발원 조사통계팀 연구원) · 전영환 (고용개발원 정책연구팀 팀장) · 김언아 (고용개발원 고용개발실 실장) · 최종철 (고용개발원 정책연구실 실장) · 이정주 (고용개발원 원장)
표본설계	· 한국통계학회 박민규 (고려대학교 통계학과 교수)
발달장애인 읽기 쉬운 조사표 개발	· 김경양 (부산장신대학교 특수교육과 교수)

한국장애인고용공단
www.kead.or.kr

목 차

일러두기 ····· 1

요약 ····· 3

제1장 서론 ····· 69

제1절 조사개관 ····· 69

1. 조사배경 ····· 69
2. 조사목적 ····· 71
3. 조사대상 ····· 71
4. 조사구성 ····· 72
5. 조사내용 ····· 73
6. 조사방법 ····· 74
7. 조사기간 ····· 74
8. 조사결과 ····· 74
9. 조사기관 ····· 75
10. 조사경과 ····· 75

제2절 표본설계 ····· 76

1. 표본설계 주요 특징 ····· 76
2. 표본설계 세부 내용 ····· 76

제3절 조사표 설계 ····· 83

1. 조사표 설계 방향 ····· 83
2. 조사표 설계 과정 ····· 85
3. 조사표 설계 ····· 87
4. 조사표 체계 및 내용 ····· 110
5. TAPI 조사표 개발 ····· 114

제4절 조사 실시 ····· 118
1. 조사 실시 과정 ····· 118
2. 조사 실시 결과 ····· 128
제5절 응답 표본 분석 및 신뢰도 검토 ····· 129
1. 조사 참여 표본 특성 ····· 129
2. 본 보고서 분석 표본 특성(PL, ER 그룹) ····· 133
3. 응답 신뢰도 검토 ····· 135

제2장 전체 조사 결과 ····· 139
제1절 인적사항 및 장애특성 ····· 139
1. 인적사항 ····· 139
2. 장애정보 ····· 140
3. 장애특성 ····· 143
4. 일상생활 수행능력 ····· 152
제2절 교육 ····· 157
1. 최종학력 및 학교 경험 ····· 157
2. 재학생(휴학/유예 포함)의 학교생활 및 진로·직업교육 ····· 161
3. 전공과 교육 ····· 167
4. 학교 이외 교육프로그램 참여 경험 ····· 169
제3절 취업상태 확인 ····· 171
1. 취업 여부 ····· 171
2. 일자리 개수 및 종사상 지위 ····· 171
제4절 취업자 특성 ····· 173
1. 취업자의 인적구성 ····· 173
2. 취업 동기 ····· 174
3. 현재 직장(사업체) 정보 ····· 176
4. 근속기간 및 취업과정 ····· 178
5. 주된 업무 특성 ····· 182
6. 근무조건 및 근로환경 ····· 186
7. 근무환경 ····· 191

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

8. 장애 관련 지원 ····· 196
9. 직업생활 ····· 199
10. 일자리 만족 및 지속 근무 의사 ····· 202
11. 직업재활시설 발달장애인의 일반고용 전환 의사 및 필요 지원 ····· 203
12. 이전 취업 경험 ····· 205
제5절 미취업자 특성 ····· 207
1. 미취업자의 인적구성 ····· 207
2. 취업 경험 ····· 209
3. 취업 희망 ····· 217
4. 구직활동 및 취업을 위한 준비 ····· 227
제6절 직업적 능력과 고용서비스 이용 ····· 230
1. 직업적 능력 ····· 230
2. 고용서비스 이용 ····· 237
제7절 일상생활 ····· 243
1. 건강과 운동 ····· 243
2. 일상생활 도움 ····· 247
3. 하루 일과 ····· 249
4. 기관 이용 현황 ····· 253
5. 정보기기 활용 능력 ····· 255
6. 사회 참여 ····· 256
7. 부당한 경험 ····· 258
8. 일상생활 만족 ····· 259
9. 자립의지 ····· 261
10. 장애 관련 서비스 ····· 263
제8절 가구 및 보호자 ····· 270
1. 가구 정보 ····· 270
2. 보호자 정보 ····· 274

제3장 발달장애인(PL, ER 그룹) 당사자 조사 결과 ····· 280
제1절 취업과 일자리 ····· 280
1. 취업자 조사 결과 ····· 280
2. 미취업자 조사 결과 ····· 291
제2절 공통조사 결과 ····· 298
1. 건강과 행복 ····· 298
2. 하고 싶은 활동 ····· 300
3. 사회생활 ····· 303
4. 경제생활 ····· 305
5. 학교생활 ····· 306
6. 장애에 대한 생각 ····· 308
7. 미래에 대한 생각 ····· 310
8. 자신에 대한 생각 ····· 311
제3절 그림직업흥미검사(직업영역) 결과 ····· 314
1. 검사 개요 ····· 314
2. 검사 결과 ····· 315

참고문헌 ····· 318
부록 ····· 323

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

표 목차

〈표 1- 1〉 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 당사자 조사 구성 ····· 4
〈표 1- 2〉 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 주요 조사항목 ····· 5
〈표 1- 3〉 당사자 조사참여 가능수준 판별 결과, 조사 참여 표본 수 및 분석 표본 수 ····· 6
〈표 3- 1〉 발달장애인의 인적구성 ····· 8
〈표 3- 2〉 발달장애인의 장애특성 ····· 9
〈표 3- 3〉 의사소통 수준 ····· 10
〈표 3- 4〉 의사소통 수준 - 이해와 표현하는 수준의 교차 구성비 ····· 10
〈표 3- 5〉 인지능력 수준 ····· 11
〈표 3- 6〉 유형별 도전적 행동 여부 - 가끔 하거나 자주 하는 경우 ····· 12
〈표 3- 7〉 도전적 행동 여부 ····· 12
〈표 3- 8〉 일상생활 수행능력 항목별 평균 점수 ····· 13
〈표 3- 9〉 도구적 일상생활 수행능력 항목별 평균 점수 ····· 13
〈표 3-10〉 재학 경험이 있는 학교의 유형 ····· 14
〈표 3-11〉 고등학교 재학 이상 발달장애인의 '초등학교-중학교-고등학교' 이행 과정 ····· 15
〈표 3-12〉 고등학교 재학 이상 발달장애인의 '초등학교－고등학교' 이행 과정 축약 ····· 15
〈표 3-13〉 초/중/고등학교 재학(휴학)생이 학교에서 중점적으로 받았으면 하는 진로·직업교육(1순위) ·· 16
〈표 3-14〉 초/중/고등학교 재학(휴학)생의 진로·직업교육 효과를 높이기 위해 가장 필요한 사항 ·· 16
〈표 3-15〉 초/중/고등학교 재학(휴학)생의 졸업 이후 진로계획 ····· 17
〈표 3-16〉 성인 발달장애인이 향후 참여할 의향이 있는 교육프로그램 종류(1순위) ····· 17
〈표 3-17〉 취업 여부 ····· 18
〈표 3-18〉 취업자의 주된 일자리에서의 종사상 지위 ····· 18
〈표 3-19〉 일(취업)하기로 결심한 계기 ····· 19
〈표 3-20〉 현재 직장(사업체) 정보 ····· 20
〈표 3-21〉 현재 직장(사업체) 취업 과정 ····· 21
〈표 3-22〉 현재 주로 수행하는 업무 특성 ····· 22
〈표 3-23〉 근로조건 ····· 23
〈표 3-24〉 근무환경 ····· 24
〈표 3-25〉 직업생활 ····· 25

〈표 3-26〉 일자리 만족 및 지속 근무 의사 ····· 26
〈표 3-27〉 직업재활시설 근로 장애인의 일반 일자리 사업체 전환 ····· 26
〈표 3-28〉 취업 경험 및 일자리 개수 ····· 27
〈표 3-29〉 발달장애인 미취업자가 경험한 이전 모든 일자리 중 1개월 미만 일한 일자리 비율 ··· 27
〈표 3-30〉 마지막으로 근무한 일자리 정보 및 미취업기간 ····· 28
〈표 3-31〉 향후 취업 의사 ····· 29
〈표 3-32〉 취업을 희망하는 일자리 정보 ····· 30
〈표 3-33〉 취업 시 일자리에서 필요한 장애 관련 지원 ····· 31
〈표 3-34〉 구직활동 경험 ····· 32
〈표 3-35〉 직업에 대한 이해와 직업을 갖고 일을 하려는 의지 ····· 33
〈표 3-36〉 일자리에서 필요로 하는 평균적인 능력 수준(사람들의 평균적인 수준과 비교) ····· 33
〈표 3-37〉 주관적 근로능력 수준 ····· 34
〈표 3-38〉 취업에 대한 지지 ····· 34
〈표 3-39〉 최근 3년 고용서비스 이용 경험 및 필요 여부 ····· 35
〈표 3-40〉 최근 3년 이용한 고용서비스 및 필요한 고용서비스(중복응답) ····· 35
〈표 3-41〉 고용서비스 이용 시 문제점(1순위) ····· 36
〈표 3-42〉 발달장애인훈련센터 이용 의사 ····· 36
〈표 3-43〉 건강 및 운동, 일상생활에서 겪고 있는 문제 ····· 37
〈표 3-44〉 일상생활 도움 필요 여부 ····· 38
〈표 3-45〉 일상생활 도움 필요 내역 ····· 38
〈표 3-46〉 하루 일과 ····· 39
〈표 3-47〉 현재 주로 이용하고 있는 기관 ····· 40
〈표 3-48〉 기관 이용의 주된 목적 ····· 40
〈표 3-49〉 정보기기 활용 가능 정도 ····· 41
〈표 3-50〉 사회 참여 ····· 41
〈표 3-51〉 일상생활 부당한 경험 ····· 42
〈표 3-52〉 일상생활 만족 ····· 42
〈표 3-53〉 자립의지 ····· 43
〈표 3-54〉 이용하고 있는, 추가적으로 필요한 장애 관련 서비스(중복응답) ····· 44
〈표 3-55〉 가구 정보 ····· 45
〈표 3-56〉 보호자 정보 ····· 46

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 3-57〉 주 보호자 정보 ····· 46
〈표 3-58〉 발달장애인 돌봄 ····· 47
〈표 3-59〉 보호자의 삶의 만족 ····· 47
〈표 4- 1〉 취업자의 일자리 및 업무 ····· 48
〈표 4- 2〉 취업자(PL 그룹)의 추가 조사 결과 ····· 49
〈표 4- 3〉 미취업자의 취업 희망 ····· 49
〈표 4- 4〉 미취업자의 희망하는 일자리 ····· 50
〈표 4- 5〉 일상생활 ····· 51
〈표 4- 6〉 미래에 대한 생각 ····· 52
〈표 4- 7〉 자신에 대한 생각 ····· 52
〈표 4- 8〉 영역별 점수 - 장애유형별 ····· 54
〈표 4- 9〉 단독으로 최고점을 획득한 영역 - 장애유형별 ····· 54
〈표 5- 1〉 취업 여부별, 미취업자의 취업 희망 여부별 주요 특성 : 보호자 조사 ····· 55
〈표 5- 2〉 취업 여부별, 미취업자의 취업 희망 여부별 주요 특성 : 당사자(PL, ER 그룹) 조사 · 56
〈표 5- 3〉 만 15세 이상 발달장애인 취업 및 취업희망 인원(보호자 판단 기준) ····· 57
〈표 5- 4〉 만 15세 이상 발달장애인 취업 및 취업희망 인원(보호자 판단 기준) - 주요 변수별 ··· 57
〈표 5- 5〉 필요한 고용서비스(중복응답) ····· 58
〈표 5- 6〉 공단 발달장애인훈련센터 이용 의사 ····· 58
〈표 5- 7〉 당사자(PL, ER 그룹 미취업자)와 보호자의 취업 희망 여부 교차(전체 중 비율) ····· 59
〈표 5- 8〉 장애유형별 주요 특성 : 보호자 조사 ····· 60
〈표 5- 9〉 장애유형별 주요 특성 : 당사자(PL, ER 그룹) 조사 ····· 61
〈표 5-10〉 연령별 주요 특성 : 보호자 조사 ····· 62
〈표 5-11〉 연령별 주요 특성 : 당사자(PL, ER 그룹) 조사 ····· 63
〈표 6- 1〉 보호자 조사 응답자와 주 보호자의 일치도 ····· 64
〈표 6- 2〉 보호자 조사 응답자와 발달장애인 동거 여부 ····· 64
〈표 6- 3〉 그룹별 장애등급 구성 ····· 65
〈표 6- 4〉 그룹별 다른 사람의 말을 이해하는 수준 ····· 65
〈표 6- 5〉 그룹별 자신의 의사를 말로 표현하는 수준 ····· 66
〈표 6- 6〉 그룹별 비언어적 표현 이해 수준 ····· 66
〈표 6- 7〉 그룹별 비언어적 표현 활용 수준 ····· 66
〈표 6- 8〉 장애유형별×연령별 교차 구성비의 비교 ····· 68

〈표 6- 9〉 장애등급별 구성비의 비교 ····· 68
〈표 1-1- 1〉 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 당사자 조사 구성 ····· 72
〈표 1-1- 2〉 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 주요 조사항목 ····· 73
〈표 1-1- 3〉 당사자 조사참여 가능수준 판별 결과, 조사 참여 표본 수 및 분석 표본 수 ····· 74
〈표 1-2- 1〉 표본추출틀 읍/면/동 수 및 1상 표본 읍/면/동 수 ····· 77
〈표 1-2- 2〉 1상 표본과 2상 표본의 발달장애인 수 ····· 78
〈표 1-2- 3〉 표본추출틀 분포와 표본 분포 비교 - 성별 ····· 78
〈표 1-2- 4〉 표본추출틀 분포와 표본 분포 비교 - 연령 ····· 79
〈표 1-2- 5〉 표본추출틀 분포와 표본 분포 비교 - 성별 ····· 79
〈표 1-2- 6〉 표본추출틀 분포와 표본 분포 비교 - 지역별 ····· 79
〈표 1-2- 7〉 변수별 벤치마킹 모집단 분포 ····· 81
〈표 1-2- 8〉 장애유형별 가중치 분포 ····· 81
〈표 1-3- 1〉 주요 장애인 조사의 조사영역 구성 ····· 87
〈표 1-3- 2〉 발달장애인 장애특성 분류 ····· 88
〈표 1-3- 3〉 주요 적응행동 지표 비교 ····· 89
〈표 1-3- 4〉 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 당사자 그룹 구분 ····· 100
〈표 1-3- 5〉 판별 매뉴얼 중 그림상징 판별지표 지시문(예시) ····· 104
〈표 1-3- 6〉 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 조사항목 – 보호자 조사 ····· 110
〈표 1-3- 7〉 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 조사항목 – 당사자(PL, ER 그룹) 조사 ···· 112
〈표 1-3- 8〉 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 조사항목 – 당사자(그림상징 그룹) 조사 · 113
〈표 1-3- 9〉 TAPI 논리설계서(예시) ····· 116
〈표 1-4- 1〉 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 실시 과정 ····· 118
〈표 1-4- 2〉 권역별 조사원 집체교육 실시 ····· 122
〈표 1-4- 3〉 조사원 교육 내용 ····· 122
〈표 1-4- 4〉 사전조사 주요 조사항목 ····· 123
〈표 1-4- 5〉 본 조사 진행 절차 ····· 124
〈표 1-4- 6〉 검증 가이드(예시) ····· 127
〈표 1-4- 7〉 당사자 조사참여 가능수준 판별 결과, 조사 참여 표본 수 ····· 128
〈표 1-5- 1〉 전체 발달장애인(3,000명)의 인적구성 ····· 129
〈표 1-5- 2〉 당사자 조사 참여 발달장애인(2,110명)의 인적구성 ····· 130
〈표 1-5- 3〉 현장평가 및 무응답 검증 결과(PL, ER 그룹 – QA, QB 파트) ····· 132

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 1-5- 4〉 본 보고서(QA, QB 파트) 분석 대상 발달장애인(1,685명)의 인적구성 ····· 133
〈표 1-5- 5〉 본 보고서(QC 파트) 분석 대상 발달장애인(1,432명)의 인적구성 ····· 134
〈표 1-5- 6〉 보호자 조사 응답자와 주 보호자의 일치도 ····· 135
〈표 1-5- 7〉 보호자 조사 응답자와 발달장애인 동거 여부 ····· 135
〈표 1-5- 8〉 그룹별 장애등급 구성 ····· 136
〈표 1-5- 9〉 그룹별 다른 사람의 말을 이해하는 수준 ····· 136
〈표 1-5-10〉 그룹별 자신의 의사를 말로 표현하는 수준 ····· 137
〈표 1-5-11〉 그룹별 비언어적 표현 이해 수준 ····· 137
〈표 1-5-12〉 그룹별 비언어적 표현 활용 수준 ····· 137
〈표 1-5-13〉 장애유형별×연령별 교차 구성비의 비교 ····· 138
〈표 1-5-14〉 장애등급별 구성비의 비교 ····· 138
〈표 2-1- 1〉 발달장애인의 성별, 연령 ····· 139
〈표 2-1- 2〉 발달장애인의 혼인상태, 지역 ····· 140
〈표 2-1- 3〉 발달장애인의 장애유형 ····· 140
〈표 2-1- 4〉 발달장애인의 장애등급(2019년 6월 기준) ····· 141
〈표 2-1- 5〉 발달장애인의 중복장애 유무 ····· 141
〈표 2-1- 6〉 중복장애가 있는 발달장애인의 중복장애 유형 ····· 141
〈표 2-1- 7〉 발달장애 의심 및 장애 등록 시기 ····· 142
〈표 2-1- 8〉 다른 사람의 말을 이해하는 수준 ····· 143
〈표 2-1- 9〉 자신의 의사를 말로 표현하는 수준 ····· 144
〈표 2-1-10〉 보완대체의사소통(AAC) 도구 활용 여부 ····· 144
〈표 2-1-11〉 비언어적 표현 이해 수준 ····· 145
〈표 2-1-12〉 비언어적 표현 활용 수준 ····· 145
〈표 2-1-13〉 인지능력 수준 ····· 146
〈표 2-1-14〉 도전적 행동의 발생 정도 ····· 147
〈표 2-1-15〉 도전적 행동의 발생 정도 평균 ····· 149
〈표 2-1-16〉 도전적 행동의 심각 정도 ····· 149
〈표 2-1-17〉 도전적 행동의 심각 정도 평균 ····· 151
〈표 2-1-18〉 현재 장애상태 ····· 151
〈표 2-1-19〉 일상생활 수행능력 ····· 152
〈표 2-1-20〉 일상생활 수행능력 항목별 평균 점수 ····· 153

〈표 2-3-21〉 도구적 일상생활 수행능력 ····· 154
〈표 2-1-22〉 도구적 일상생활 수행능력 항목별 평균 점수 ····· 156
〈표 2-2- 1〉 최종학력 ····· 157
〈표 2-2- 2〉 재학 경험이 있는 학교의 유형 ····· 158
〈표 2-2- 3〉 학교 이행 과정 ····· 159
〈표 2-2- 4〉 의무교육과정 미이수 사유 ····· 160
〈표 2-2- 5〉 학교 교육이 일상생활 및 사회적응능력 향상에 미친 도움 정도(졸업/중퇴) ····· 160
〈표 2-2- 6〉 현재 재학/휴학(유예) 중인 학교 ····· 161
〈표 2-2- 7〉 보호자가 판단하는 당사자가 학교 다니는 것을 좋아하는 정도 ····· 161
〈표 2-2- 8〉 당사자의 학교생활에 대한 보호자의 만족 정도 ····· 162
〈표 2-2- 9〉 학교생활 적응 정도 ····· 162
〈표 2-2-10〉 학교 교육이 일상생활 및 사회적응능력 향상에 미치는 도움 정도(재학/휴학) ····· 163
〈표 2-2-11〉 학교 생활의 어려운 점 ····· 163
〈표 2-2-12〉 학교에서 중점적으로 받았으면 하는 진로·직업교육(1순위) ····· 164
〈표 2-2-13〉 진로·직업교육 효과를 높이기 위해 가장 필요한 사항 ····· 165
〈표 2-2-14〉 졸업 이후 진로계획 ····· 166
〈표 2-2-15〉 전공과 진학 의사 ····· 166
〈표 2-2-16〉 전공과 경험 ····· 167
〈표 2-2-17〉 전공과 교육이 직업능력개발이나 취업에 도움이 된 정도 ····· 167
〈표 2-2-18〉 전공과에서 중점적으로 배웠으면 하는 내용(1순위) ····· 168
〈표 2-2-19〉 전공과에서 더 강화해야 하는 사항(1순위) ····· 168
〈표 2-2-20〉 최근 3년 학교 이외 기관의 교육프로그램 참여 경험 ····· 169
〈표 2-2-21〉 참여하고 있거나 참여한 교육프로그램 종류(중복응답) ····· 169
〈표 2-2-22〉 향후 참여할 의향이 있는 교육프로그램 종류(1순위) ····· 170
〈표 2-3- 1〉 발달장애인의 취업 여부 ····· 171
〈표 2-3- 2〉 발달장애인 취업자의 일자리 개수 ····· 171
〈표 2-3- 3〉 발달장애인 취업자의 주된 일자리에서의 종사상 지위 ····· 172
〈표 2-4- 1〉 취업자의 인적구성 ····· 173
〈표 2-4- 2〉 취업자의 인적구성 - 장애유형별 ····· 174
〈표 2-4- 3〉 일(취업)하기로 결심한 주된 이유 ····· 175
〈표 2-4- 4〉 일(취업)하기로 결심한 데 가장 큰 영향을 미친 사람 ····· 175

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 2-4- 5〉 현재 직장(사업체)의 산업 ····· 176
〈표 2-4- 6〉 현재 직장(사업체)의 유형 ····· 177
〈표 2-4- 7〉 현재 직장(사업체)의 종사자 규모 ····· 177
〈표 2-4- 8〉 현재 직장(사업체)의 다른 발달장애인 규모 ····· 178
〈표 2-4- 9〉 현재 직장(사업체)에서의 근속기간 ····· 178
〈표 2-4-10〉 현재 직장(사업체)에서의 근속기간 - 연령별, 장애유형별 ····· 179
〈표 2-4-11〉 현재 직장(사업체) 선택 이유(임금근로자) ····· 180
〈표 2-4-12〉 현재 직장(사업체) 취업경로(임금근로자) ····· 180
〈표 2-4-13〉 현재 직장(사업체) 취업 시 어려움(임금근로자) ····· 181
〈표 2-4-14〉 현재 직장(사업체) 선택 이유(비임금근로자) ····· 181
〈표 2-4-15〉 주로 수행하는 업무 종류 ····· 182
〈표 2-4-16〉 직업 구분 ····· 183
〈표 2-4-17〉 업무가 기술적으로 어려운 정도 ····· 183
〈표 2-4-18〉 업무가 육체적으로 힘든 정도 ····· 184
〈표 2-4-19〉 현재 업무 적응 여부 ····· 184
〈표 2-4-20〉 현재 업무에 완전히 적응하는 데 소요된 기간 ····· 185
〈표 2-4-21〉 현재 업무에 완전히 적응하기까지 예상 소요기간 ····· 185
〈표 2-4-22〉 보호자가 판단하는 발달장애인 당사자가 현재 업무를 좋아하는 정도 ····· 186
〈표 2-4-23〉 근로계약 상태(임금근로자) ····· 187
〈표 2-4-24〉 일주일 평균 근로일수 ····· 187
〈표 2-4-25〉 하루 평균 근로시간 ····· 188
〈표 2-4-26〉 근로시간 조정 희망 여부 ····· 188
〈표 2-4-27〉 최근 한 달 출근하지 못한 경험 ····· 189
〈표 2-4-28〉 월평균 임금(순수입) ····· 189
〈표 2-4-29〉 보호자가 판단하는 월평균 임금(순수입)의 적정 여부 ····· 190
〈표 2-4-30〉 임금(순수입) 관리 주체 ····· 190
〈표 2-4-31〉 임금근로자의 임금 체불 여부(임금근로자) ····· 190
〈표 2-4-32〉 주로 일하는 장소 ····· 191
〈표 2-4-33〉 출퇴근 시 주로 이용하는 이동수단(1순위) ····· 191
〈표 2-4-34〉 출퇴근 소요시간(편도 기준) ····· 192
〈표 2-4-35〉 하루 평균 출퇴근 소요비용 ····· 192

〈표 2-4-36〉 혼자 출퇴근 가능 여부 ····· 193
〈표 2-4-37〉 근무장소의 안전 정도 ····· 193
〈표 2-4-38〉 직장(사업체)에서 다친 경험 ····· 194
〈표 2-4-39〉 직장(사업체) 사람(고용주, 직장동료)의 이해와 배려 정도 ····· 194
〈표 2-4-40〉 직장(사업체)에서 차별, 폭력, 학대 경험 유무 ····· 195
〈표 2-4-41〉 직장(사업체)에서 차별, 폭력, 학대 경험 시 보호자의 대처 ····· 195
〈표 2-4-42〉 일하기에 적절한 환경 여부 ····· 196
〈표 2-4-43〉 장애와 관련해서 받고 있는 지원 ····· 196
〈표 2-4-44〉 장애와 관련해서 필요한 지원 ····· 197
〈표 2-4-45〉 다른 사람의 도움이 필요한 분야(중복응답) ····· 198
〈표 2-4-46〉 다른 사람의 도움이 필요한 시간 ····· 198
〈표 2-4-47〉 업무 수행을 도와줄 외부인(근로지원인 등) 이용 의향 ····· 199
〈표 2-4-48〉 근무하면서 겪고 있는 어려움(1순위) ····· 199
〈표 2-4-49〉 직업생활 수행 시 보호자 또는 가족이 도와주는지 여부 ····· 200
〈표 2-4-50〉 보호자가 사업체(고용주, 인사담당자, 직장상사 등)와 소통하는 정도(임금근로자) ·· 201
〈표 2-4-51〉 직업생활 유지를 위해 가장 필요한 사항 ····· 201
〈표 2-4-52〉 보호자가 판단하는 당사자가 현재 직장(사업체)에 다니는 것을 좋아하는 정도 ··· 202
〈표 2-4-53〉 현재 직장(사업체)에 대한 보호자의 만족 정도 ····· 202
〈표 2-4-54〉 보호자가 판단하는 당사자가 현재 직장(사업체)에 계속 다니고 싶어하는지 여부 203
〈표 2-4-55〉 당사자의 현재 직장(사업체) 지속 근무에 대한 보호자의 희망 여부 ····· 203
〈표 2-4-56〉 일반 사업체 일자리 전환 희망 여부(보호자) 및 가능 여부 ····· 204
〈표 2-4-57〉 일반 사업체 일자리로 전환하기 위해 가장 필요한 지원 ····· 204
〈표 2-4-58〉 이전에 다른 직장(사업체)에서 일해 본 경험 및 일자리 개수 ····· 205
〈표 2-4-59〉 1개월 미만 일한 일자리 개수 ····· 205
〈표 2-4-60〉 발달장애인 취업자가 경험한 이전 모든 일자리 중 1개월 미만 일한 일자리 비율 ··· 206
〈표 2-4-61〉 직전 일자리를 그만둔 이유 ····· 206
〈표 2-5- 1〉 미취업자의 인적구성 ····· 207
〈표 2-5- 2〉 미취업자의 인적구성 - 장애유형별 ····· 208
〈표 2-5- 3〉 취업 경험 및 일자리 개수 ····· 209
〈표 2-5- 4〉 1개월 미만 일한 일자리 개수 ····· 209
〈표 2-5- 5〉 발달장애인 미취업자가 경험한 이전 모든 일자리 중 1개월 미만 일한 일자리 비율 ·· 210

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 2-5- 6〉 마지막 직장(일자리)의 산업 ····· 210
〈표 2-5- 7〉 마지막 직장(일자리)에서 주로 수행한 업무 종류 ····· 211
〈표 2-5- 8〉 마지막 직장(일자리) 사업체 유형 ····· 211
〈표 2-5- 9〉 마지막 직장(일자리)의 종사자 규모 ····· 212
〈표 2-5-10〉 마지막 직장(일자리)에서의 종사상 지위 ····· 212
〈표 2-5-11〉 마지막 직장(일자리)에서의 근속기간 ····· 213
〈표 2-5-12〉 마지막 직장(일자리) 취업경로 ····· 213
〈표 2-5-13〉 마지막 직장(일자리)에서의 일주일 평균 근로일수 ····· 214
〈표 2-5-14〉 마지막 직장(일자리)에서의 하루 평균 근로시간 ····· 214
〈표 2-5-15〉 마지막 직장(일자리)에서의 월평균 임금(순수입) ····· 215
〈표 2-5-16〉 마지막 직장(일자리)을 그만둔 이유 ····· 215
〈표 2-5-17〉 당사자가 마지막 직장(일자리)을 계속 다니고 싶어했는지 여부 ····· 216
〈표 2-5-18〉 마지막 직장(일자리)을 그만둔 이후 현재까지의 미취업기간 ····· 216
〈표 2-5-19〉 보호자의 발달장애인 취업 희망 여부 ····· 217
〈표 2-5-20〉 보호자가 당사자의 취업을 희망하는 이유 ····· 218
〈표 2-5-21〉 보호자가 당사자의 취업을 희망하지 않는 이유 ····· 218
〈표 2-5-22〉 보호자가 판단하는 발달장애인 당사자의 취업 희망 여부 ····· 219
〈표 2-5-23〉 적절한 일자리가 주어진다면 바로 취업해서 일할 수 있는지 여부 ····· 219
〈표 2-5-24〉 적절한 일자리가 주어져도 바로 취업해서 일할 수 없는 주된 이유 ····· 220
〈표 2-5-25〉 희망하는 종사상 지위 ····· 220
〈표 2-5-26〉 희망하는 직장(일자리) 사업체 유형 ····· 221
〈표 2-5-27〉 당사자가 잘할 수 있다고 생각하는 업무 종류 ····· 221
〈표 2-5-28〉 취업을 희망하는 업무 종류 ····· 222
〈표 2-5-29〉 희망하는 일주일 평균 근로일수 ····· 222
〈표 2-5-30〉 희망하는 하루 평균 근로시간 ····· 223
〈표 2-5-31〉 희망하는 최소 월평균 임금(순수입) 수준 ····· 223
〈표 2-5-32〉 취업을 희망하는 일자리 ····· 224
〈표 2-5-33〉 희망하는 취업 시기 ····· 225
〈표 2-5-34〉 취업 시 장애와 관련해서 필요한 지원(중복응답) ····· 225
〈표 2-5-35〉 취업 시 다른 사람의 도움이 필요한 분야(중복응답) ····· 226
〈표 2-5-36〉 취업 시 다른 사람의 도움이 필요한 시간 ····· 226

〈표 2-5-37〉 취업 시 업무 수행을 도와줄 외부인(근로지원인 등) 이용 의향 ····· 227
〈표 2-5-38〉 최근 3년 내 일자리를 구해본 경험 ····· 227
〈표 2-5-39〉 최근 3년 내 이력서 제출 또는 면접 경험 ····· 228
〈표 2-5-40〉 구직활동 시 애로사항(1순위) ····· 228
〈표 2-5-41〉 취업을 위한 준비 여부 ····· 229
〈표 2-5-42〉 취업을 위해 우선적으로 준비해야 하는 사항(1순위) ····· 229
〈표 2-6- 1〉 일하고 돈을 버는 것의 의미에 대한 이해 정도 ····· 230
〈표 2-6- 2〉 직업을 갖고 일을 하려는 의지 ····· 230
〈표 2-6- 3〉 일자리에서 필요로 하는 능력 수준(사람들의 평균적인 수준과 비교) ····· 231
〈표 2-6- 4〉 일자리에서 필요로 하는 평균적인 능력 수준(사람들의 평균적인 수준과 비교) ··· 234
〈표 2-6- 5〉 취업에 도움이 될 수 있는 전문 기술이나 자격 보유 여부 ····· 235
〈표 2-6- 6〉 주관적 근로능력 수준 ····· 235
〈표 2-6- 7〉 발달장애인의 취업에 대한 가족의 지지 정도 ····· 236
〈표 2-6- 8〉 취업을 원할 경우 도움 줄 수 있는 사람 수(미취업자) ····· 236
〈표 2-6- 9〉 최근 3년 고용서비스 이용 경험 ····· 237
〈표 2-6-10〉 최근 3년 고용서비스 이용 경험(중복응답) ····· 237
〈표 2-6-11〉 이용한 고용서비스의 도움 정도 ····· 238
〈표 2-6-12〉 필요한 고용서비스 유무(취업자, 미취업자 중 취업희망자) ····· 239
〈표 2-6-13〉 필요한 고용서비스 유무(전체 발달장애인) ····· 240
〈표 2-6-14〉 필요한 고용서비스(중복응답)(전체 발달장애인) ····· 240
〈표 2-6-15〉 고용서비스 이용 시 문제점(1순위) ····· 241
〈표 2-6-16〉 발달장애인훈련센터 이용 의사 ····· 242
〈표 2-7- 1〉 전반적인 건강상태 ····· 243
〈표 2-7- 2〉 만성질병 유무 ····· 243
〈표 2-7- 3〉 만성질병 종류(중복응답) ····· 244
〈표 2-7- 4〉 평소 운동 여부 ····· 245
〈표 2-7- 5〉 하루 평균 운동시간 ····· 245
〈표 2-7- 6〉 일상생활에서 겪고 있는 문제 ····· 246
〈표 2-7- 7〉 일상생활 도움 필요 여부 및 필요 수준 ····· 247
〈표 2-7- 8〉 필요한 만큼 충분히 도움을 받고 있는지 정도 ····· 247
〈표 2-7- 9〉 일상생활 주 도움 제공자(1순위) ····· 248

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 2-7-10〉 주 도움 제공자 외에 다른 도움 제공자 유무 ····· 248
〈표 2-7-11〉 평일 주된 활동(1순위) ····· 249
〈표 2-7-12〉 평일 주된 활동(1+2+3순위) ····· 250
〈표 2-7-13〉 주말 주된 활동(1순위) ····· 250
〈표 2-7-14〉 주말 주된 활동(1+2+3순위) ····· 251
〈표 2-7-15〉 보호자가 판단하는 당사자가 이렇게 일과를 보내는 것을 좋아하는 정도 ····· 252
〈표 2-7-16〉 당사자의 하루 일과에 대한 보호자의 만족 정도 ····· 252
〈표 2-7-17〉 현재 주로 이용하고 있는 기관 ····· 253
〈표 2-7-18〉 기관 이용의 주된 목적 ····· 253
〈표 2-7-19〉 기관의 일주일 평균 이용 일수 및 하루 평균 이용 시간 ····· 254
〈표 2-7-20〉 기관의 이용 목적 달성 도움 정도 ····· 254
〈표 2-7-21〉 보호자가 판단하는 당사자의 기관 지속 이용 의사 ····· 254
〈표 2-7-22〉 컴퓨터 활용 가능 정도 ····· 255
〈표 2-7-23〉 스마트폰 활용 가능 정도 ····· 255
〈표 2-7-24〉 여가시간에 집 밖에서의 활동을 좋아하는 정도 ····· 256
〈표 2-7-25〉 새로운 사람을 만나는 것을 좋아하는 정도 ····· 256
〈표 2-7-26〉 친구들과의 관계 ····· 257
〈표 2-7-27〉 최근 1년 동안의 활동과 참여 경험 ····· 257
〈표 2-7-28〉 평소 장애로 인한 차별 경험 정도 ····· 258
〈표 2-7-29〉 최근 1년 폭력, 학대, 방치 등 경험 여부 ····· 259
〈표 2-7-30〉 최근 1년 차별, 폭력, 학대, 방치 등 대처 방법 ····· 259
〈표 2-7-31〉 보호자가 판단하는 당사자의 일상생활 만족 정도 ····· 260
〈표 2-7-32〉 당사자의 일상생활에 대한 보호자의 만족 정도 ····· 260
〈표 2-7-33〉 보호자가 판단하는 당사자의 자립 가능 정도 ····· 261
〈표 2-7-34〉 보호자가 판단하는 당사자의 자립 의지 ····· 261
〈표 2-7-35〉 당사자가 자신의 의견을 적극적으로 표현하는 정도 ····· 262
〈표 2-7-36〉 당사자와 관련된 의사결정 주된 주체(결정권자) ····· 262
〈표 2-7-37〉 이용하고 있는 장애 관련 서비스(고용서비스 제외)(중복응답) ····· 263
〈표 2-3-38〉 이용하고 있는 장애 관련 서비스의 도움 정도 ····· 264
〈표 2-7-39〉 추가적으로 필요한 장애 관련 서비스 유무(고용서비스 제외) ····· 265
〈표 2-7-40〉 추가적으로 필요한 장애 관련 서비스(중복응답)(전체 발달장애인 가구) ····· 266

〈표 2-7-41〉 현재 이용하고 있거나 추가적으로 필요한 장애 관련 서비스 합계(중복응답)(전체 발달장애인 가구) ·· 267
〈표 2-7-42〉 발달장애인 서비스 이용 시 문제점(1순위) ····· 268
〈표 2-7-43〉 거주지 주변 발달장애인 이용 기관 유무 ····· 269
〈표 2-8- 1〉 가구원 수 ····· 270
〈표 2-8- 2〉 가구 내 부모 거주 여부 ····· 270
〈표 2-8- 3〉 당사자 출생 순위 ····· 271
〈표 2-8- 4〉 가구의 가구주 ····· 271
〈표 2-8- 5〉 가구원 중 등록장애인 유무(당사자 제외) ····· 272
〈표 2-8- 6〉 가구원 중 발달장애인 유무(당사자 제외) ····· 272
〈표 2-8- 7〉 가구 월평균 소득 ····· 273
〈표 2-8- 8〉 기초생활보장수급 대상 여부 ····· 273
〈표 2-8- 9〉 주택 자가 여부 ····· 273
〈표 2-8-10〉 발달장애인의 주 보호자 ····· 274
〈표 2-8-11〉 발달장애인의 부 보호자 ····· 274
〈표 2-8-12〉 주 보호자의 인구통계학 변수별 정보 ····· 275
〈표 2-8-13〉 주 보호자의 건강상태 ····· 276
〈표 2-8-14〉 주 보호자의 일주일 평균 돌봄 일수 ····· 276
〈표 2-8-15〉 주 보호자의 하루 평균 돌봄 시간 ····· 277
〈표 2-8-16〉 돌봄 시 겪는 어려움(1순위) ····· 277
〈표 2-8-17〉 전반적인 돌봄 부담 정도 ····· 278
〈표 2-8-18〉 보호자의 삶의 만족 정도 ····· 279
〈표 3-1- 1〉 일을 하는 이유 ····· 280
〈표 3-1- 2〉 현재 하고 있는 일의 종류 ····· 281
〈표 3-1- 3〉 일 다니는 것을 좋아하는지 여부 ····· 282
〈표 3-1- 4〉 같이 일하는 사람들이 좋은지 여부 ····· 282
〈표 3-1- 5〉 하고 있는 일이 재미있는지 여부 ····· 283
〈표 2-3- 6〉 하고 있는 일이 재미있는지 여부(일의 종류별) ····· 284
〈표 3-1- 7〉 하는 일이 힘든지 여부 ····· 284
〈표 3-1- 8〉 현재보다 더 길게 일하고 싶은지 여부(PL 그룹) ····· 285
〈표 3-1- 9〉 일을 더 잘하기 위해 교육받고 싶은지 여부 ····· 285
〈표 3-1-10〉 일하고 받는 금액 인지 여부(PL 그룹) ····· 286

한국장애인고용공단
www.kead.or.kr

〈표 3-1-11〉 일하고 받는 금액의 적정 여부(PL 그룹) ····· 286
〈표 3-1-12〉 일할 때 필요한 도움(중복응답) ····· 287
〈표 3-1-13〉 일자리의 안전 정도 ····· 288
〈표 3-1-14〉 일할 때 사람들이 놀리거나, 때리거나, 아프게 한 경험 유무 ····· 288
〈표 3-1-15〉 일할 때 사람들이 놀리거나, 때리거나, 아프게 했을 때 대처 ····· 289
〈표 3-1-16〉 일자리를 계속 다니고 싶은지 여부 ····· 289
〈표 3-1-17〉 일자리를 그만 다니고 싶은 이유(PL 그룹) ····· 290
〈표 3-1-18〉 일하고 싶은지 여부 ····· 291
〈표 3-1-19〉 지금은 아니더라도 나중에 일하고 싶은지 여부 ····· 291
〈표 3-1-20〉 당사자의 취업 희망 여부 ····· 292
〈표 3-1-21〉 당장 내일부터 일할 의향 ····· 292
〈표 3-1-22〉 일하고 싶은 이유 ····· 293
〈표 3-1-23〉 희망하는 일의 종류 ····· 294
〈표 3-1-24〉 장애인들과 모여서 일하고 싶은지 여부 ····· 295
〈표 3-1-25〉 취업을 위한 교육 희망 여부 ····· 296
〈표 3-1-26〉 일하고 싶지 않은 이유 ····· 296
〈표 3-2- 1〉 요즘 건강한지 여부 ····· 298
〈표 3-2- 2〉 요즘 행복한지 여부 ····· 299
〈표 3-2- 3〉 가족들과 잘 지내는지 여부(PL 그룹) ····· 299
〈표 3-2- 4〉 세 가지 중 제일 하고 싶은 활동(ER 그룹) ····· 300
〈표 3-2- 5〉 세 가지 중 제일 하고 싶은 활동(1순위)(PL 그룹) ····· 300
〈표 3-2- 6〉 여가시간에 하고 싶은 집 안 활동(2개 중복응답) ····· 301
〈표 3-2- 7〉 여가시간에 하고 싶은 집 밖 활동(2개 중복응답) ····· 302
〈표 3-2- 8〉 배우고 싶은 것(PL 그룹) ····· 302
〈표 3-2- 9〉 친구 유무 ····· 303
〈표 3-2-10〉 모르는 사람에게 인사할 수 있는지 여부(ER 그룹) ····· 303
〈표 3-2-11〉 모르는 사람에게 먼저 말을 걸 수 있는지 여부(PL 그룹) ····· 304
〈표 3-2-12〉 화가 나면 화났다고 말할 수 있는지 여부 ····· 304
〈표 3-2-13〉 본인이 직접 쓸 수 있는 돈(카드) 유무 ····· 305
〈표 3-2-14〉 혼자서 물건을 사본 적이 있는지 여부(PL 그룹) ····· 305
〈표 3-2-15〉 학교에 다니는 것을 좋아하는지 여부 ····· 306

〈표 3-2-16〉 졸업 이후 희망하는 활동 ····· 307
〈표 3-2-17〉 평소 다른 사람의 도움 필요 여부 ····· 308
〈표 3-2-18〉 장애로 인해 하고 싶은 것을 못한 적이 있는지 여부(PL 그룹) ····· 308
〈표 3-2-19〉 장애로 인해 놀림이나 따돌림을 받은 경험 유무 ····· 309
〈표 3-2-20〉 다른 사람이 때리거나 아프게 한 경험 유무 ····· 309
〈표 3-2-21〉 나중에(또는 어른이 되면) 살고 싶은 방식 ····· 310
〈표 3-2-22〉 결혼 희망 여부 ····· 311
〈표 3-2-23〉 하고 싶은 것을 직접 결정할 수 있는지 여부(PL 그룹) ····· 311
〈표 3-2-24〉 자신에 대한 생각(PL 그룹) ····· 312
〈표 3-3- 1〉 그림직업흥미검사(직업영역) 영역별 지표 ····· 314
〈표 3-3- 2〉 영역별 점수 - 장애유형별 ····· 315
〈표 3-3- 3〉 영역별 점수 - 연령별 ····· 315
〈표 3-3- 4〉 단독으로 최고점을 획득한 영역 - 장애유형별 ····· 316
〈표 3-3- 5〉 단독으로 최고점을 획득한 영역 - 연령별 ····· 317

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

그림 목차

[그림 1-3-1] 판별지표 중 그림상징 판별지표의 상징들(예시) ····· 103
[그림 1-3-2] 판별 시연 동영상 제작, 교육 ····· 104
[그림 1-3-3] 그림직업흥미검사(예시) ····· 106
[그림 1-3-4] 읽기 쉬운 조사표(예시) ····· 108
[그림 1-3-5] 그림상징 조사표(예시) ····· 109
[그림 1-3-6] 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 조사표 기본 구조 ····· 113
[그림 1-3-7] TAPI Interviewer 화면(예시) ····· 115
[그림 1-3-8] TAPI 설문 프로그램 화면(예시) ····· 115
[그림 1-3-9] TAPI Manager 화면(예시) ····· 117
[그림 1-4-1] 조사 안내 포스터 및 조사 실시 안내문 ····· 119
[그림 1-4-2] 발달장애인을 위한 읽기 쉬운 생활정보 및 직업정보 안내서 제공 ····· 120
[그림 1-4-3] 발달장애인을 위한 읽기 쉬운 조사 안내 및 팸플릿 ····· 121
[그림 1-4-4] 발달장애인 당사자 조사를 위한 전문가 교육 진행 ····· 123
[그림 1-4-5] 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 조사진행률 추이 ····· 128

부표 목차

〈부표 1-1- 1〉 발달장애인의 연령, 혼인상태, 지역 - 성별 ····· 325
〈부표 1-1- 2〉 발달장애인의 장애유형, 장애등급, 중복장애 유무 - 성별 ····· 325
〈부표 1-1- 3〉 다른 사람의 말을 이해하는 수준 - 성별 ····· 326
〈부표 1-1- 4〉 자신의 의사를 말로 표현하는 수준 - 성별 ····· 326
〈부표 1-1- 5〉 인지능력 수준 평균 - 성별 ····· 326
〈부표 1-1- 6〉 도전적 행동의 발생 정도 평균 - 성별 ····· 327
〈부표 1-1- 7〉 현재 장애상태 - 성별 ····· 327
〈부표 1-1- 8〉 일상생활 수행능력 항목별 평균 점수 - 성별 ····· 327
〈부표 1-1- 9〉 도구적 일상생활 수행능력 항목별 평균 점수 - 성별 ····· 328
〈부표 1-1-10〉 최종학력 - 성별 ····· 328
〈부표 1-1-11〉 의무교육과정 미이수 사유 - 성별 ····· 329
〈부표 1-1-12〉 학교 교육이 일상생활 및 사회적응능력 향상에 미친 도움 정도(졸업/중퇴) - 성별 ···· 329
〈부표 1-1-13〉 학교 교육이 일상생활 및 사회적응능력 향상에 미친 도움 정도(재학/휴학) - 성별 ···· 329
〈부표 1-1-14〉 학교 이외 기관의 교육프로그램 - 성별 ····· 330
〈부표 1-1-15〉 발달장애인의 취업 여부 - 성별 ····· 330
〈부표 1-1-16〉 발달장애인 취업자의 주된 일자리에서의 종사상 지위 - 성별 ····· 330
〈부표 1-1-17〉 일(취업)하기로 결심한 주된 이유 - 성별 ····· 331
〈부표 1-1-18〉 현재 직장(사업체)의 유형 - 성별 ····· 331
〈부표 1-1-19〉 현재 직장(사업체)의 종사상 규모 - 성별 ····· 331
〈부표 1-1-20〉 현재 직장(사업체)의 다른 발달장애인 규모 - 성별 ····· 332
〈부표 1-1-21〉 현재 직장(사업체)의 근속기간 - 성별 ····· 332
〈부표 1-1-22〉 현재 직장(사업체) 선택 이유(임금근로자) - 성별 ····· 332
〈부표 1-1-23〉 주로 수행하는 업무 종류 - 성별 ····· 333
〈부표 1-1-24〉 현재 업무 적응 여부 - 성별 ····· 333
〈부표 1-1-25〉 보호자가 판단하는 발달장애인 당사자가 현재 업무를 좋아하는 정도 - 성별 ··· 333
〈부표 1-1-26〉 근로계약 상태(임금근로자) - 성별 ····· 333
〈부표 1-1-27〉 평균 근로일수 및 근로시간 - 성별 ····· 334
〈부표 1-1-28〉 월평균 임금(순수입) - 성별 ····· 334

한국장애인고용공단
www.kead.or.kr

〈부표 1-1-29〉 혼자 출퇴근 가능 여부 - 성별 ····· 334
〈부표 1-1-30〉 직장(사업체)에서 다친 경험 - 성별 ····· 334
〈부표 1-1-31〉 직장(사업체) 사람(고용주, 직장동료)의 이해와 배려 정도 - 성별 ····· 335
〈부표 1-1-32〉 장애와 관련해서 필요한 지원 - 성별 ····· 335
〈부표 1-1-33〉 직업생활 유지를 위해 가장 필요한 사항 - 성별 ····· 336
〈부표 1-1-34〉 보호자가 판단하는 당사자가 현재 직장(사업체)을 좋아하는 정도 및 보호자의 만족 정도 - 성별 336
〈부표 1-1-35〉 취업 경험 및 일자리 개수 - 성별 ····· 336
〈부표 1-1-36〉 마지막 직장(일자리)을 그만둔 이유 - 성별 ····· 337
〈부표 1-1-37〉 당사자가 마지막 직장(일자리)을 계속 다니고 싶어했는지 여부 - 성별 ····· 337
〈부표 1-1-38〉 마지막 직장(일자리)을 그만둔 이후 현재까지의 미취업기간 - 성별 ····· 338
〈부표 1-1-39〉 보호자의 발달장애인 취업 희망 여부 - 성별 ····· 338
〈부표 1-1-40〉 보호자가 판단하는 발달장애인 당사자의 취업 희망 여부 - 성별 ····· 338
〈부표 1-1-41〉 적절한 일자리가 주어진다면 바로 취업해서 일할 수 있는지 여부 - 성별 ····· 338
〈부표 1-1-42〉 취업을 희망하는 업무 종류 - 성별 ····· 339
〈부표 1-1-43〉 취업을 희망하는 일자리 - 성별 ····· 339
〈부표 1-1-44〉 희망하는 취업 시기 - 성별 ····· 340
〈부표 1-1-45〉 취업 시 장애와 관련해서 필요한 지원(중복응답) - 성별 ····· 340
〈부표 1-1-46〉 최근 3년 내 일자리를 구해본 경험 - 성별 ····· 340
〈부표 1-1-47〉 취업을 위해 우선적으로 준비해야 하는 사항(1순위) - 성별 ····· 341
〈부표 1-1-48〉 일하고 돈을 버는 것의 의미에 대한 이해 정도 - 성별 ····· 341
〈부표 1-1-49〉 직업을 갖고 일을 하려는 의지 - 성별 ····· 341
〈부표 1-1-50〉 일자리에서 필요로 하는 평균적인 능력 수준(사람들의 평균적인 수준과 비교) - 성별 342
〈부표 1-1-51〉 주관적 근로능력 수준 - 성별 ····· 342
〈부표 1-1-52〉 최근 3년 고용서비스 이용 경험 - 성별 ····· 342
〈부표 1-1-53〉 필요한 고용서비스(중복응답)(전체발달장애인) - 성별 ····· 343
〈부표 1-1-54〉 발달장애인훈련센터 이용 의사 - 성별 ····· 343
〈부표 1-1-55〉 전반적인 건강상태 - 성별 ····· 344
〈부표 1-1-56〉 일상생활에서 겪고 있는 문제 - 성별 ····· 344
〈부표 1-1-57〉 일상생활 도움 필요 여부 및 필요 수준 - 성별 ····· 345
〈부표 1-1-58〉 하루 일과에 대한 만족도 - 성별 ····· 345
〈부표 1-1-59〉 현재 주로 이용하고 있는 기관 - 성별 ····· 345

〈부표 1-1-60〉 컴퓨터 활용 가능 정도 - 성별 ····· 346
〈부표 1-1-61〉 스마트폰 활용 가능 정도 - 성별 ····· 346
〈부표 1-1-62〉 여가시간에 집 밖에서의 활동을 좋아하는 정도 - 성별 ····· 346
〈부표 1-1-63〉 새로운 사람을 만나는 것을 좋아하는 정도 - 성별 ····· 346
〈부표 1-1-64〉 평소 장애로 인한 차별 경험 정도 - 성별 ····· 347
〈부표 1-1-65〉 최근 1년 폭력, 학대, 방치 등 경험 여부 - 성별 ····· 347
〈부표 1-1-66〉 보호자가 판단하는 당사자와 보호자의 일상생활 만족 정도 - 성별 ····· 347
〈부표 1-1-67〉 보호자가 판단하는 당사자의 자립 가능 정도 - 성별 ····· 347
〈부표 1-1-68〉 보호자가 판단하는 당사자의 자립 의지 - 성별 ····· 348
〈부표 1-1-69〉 현재 이용하고 있거나 추가적으로 필요한 장애 관련 서비스 합계(중복응답)
(전체 발달장애인 가구) - 성별 ····· 348
〈부표 1-1-70〉 가구원 수 - 성별 ····· 349
〈부표 1-1-71〉 가구의 가구주 - 성별 ····· 349
〈부표 1-1-72〉 가구원 중 장애인 유무(당사자 제외) - 성별 ····· 349
〈부표 1-1-73〉 기초생활보장수급 대상 여부 - 성별 ····· 350
〈부표 1-1-74〉 발달장애인의 주 보호자 - 성별 ····· 350
〈부표 1-1-75〉 발달장애인의 부 보호자 - 성별 ····· 350
〈부표 1-1-76〉 주 보호자의 하루 평균 돌봄 시간 - 성별 ····· 350
〈부표 1-1-77〉 전반적인 돌봄 부담 정도 - 성별 ····· 351
〈부표 1-2- 1〉 일을 하는 이유 - 성별 ····· 351
〈부표 1-2- 2〉 현재 하고 있는 일의 종류 - 성별 ····· 351
〈부표 1-2- 3〉 일 다니는 것을 좋아하는지 여부 - 성별 ····· 352
〈부표 1-2- 4〉 같이 일하는 사람들이 좋은지 여부 - 성별 ····· 352
〈부표 1-2- 5〉 하고 있는 일이 재미있는지 여부 - 성별 ····· 352
〈부표 1-2- 6〉 일할 때 필요한 도움 여부 - 성별 ····· 352
〈부표 1-2- 7〉 일자리를 계속 다니고 싶은지 여부 - 성별 ····· 353
〈부표 1-2- 8〉 당사자의 취업 희망 여부 - 성별 ····· 353
〈부표 1-2- 9〉 당장 내일부터 일할 의향 - 성별 ····· 353
〈부표 1-2-10〉 일하고 싶은 이유 - 성별 ····· 354
〈부표 1-2-11〉 희망하는 일의 종류 - 성별 ····· 354
〈부표 1-2-12〉 장애인들과 모여서 일하고 싶은지 여부 - 성별 ····· 354

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 1-2-13〉 일하고 싶지 않은 이유 - 성별 ····· 355
〈부표 1-2-14〉 요즘 행복한지 여부 - 성별 ····· 355
〈부표 1-2-15〉 세 가지 중 제일 하고 싶은 활동(ER 그룹) - 성별 ····· 355
〈부표 1-2-16〉 세 가지 중 제일 하고 싶은 활동(1순위)(PL 그룹) - 성별 ····· 356
〈부표 1-2-17〉 배우고 싶은 것(PL 그룹) - 성별 ····· 356
〈부표 1-2-18〉 친구 유무 - 성별 ····· 356
〈부표 1-2-19〉 본인이 직접 쓸 수 있는 돈(카드) 유무 - 성별 ····· 356
〈부표 1-2-20〉 평소 다른 사람의 도움 필요 여부 - 성별 ····· 357
〈부표 1-2-21〉 장애로 인해 하고 싶은 것을 못한 적 있는지 여부(PL 그룹) - 성별 ····· 357
〈부표 1-2-22〉 나중에(또는 어른이 되면) 살고 싶은 방식 - 성별 ····· 357
〈부표 1-2-23〉 하고 싶은 것을 직접 결정할 수 있는지 여부(PL 그룹) - 성별 ····· 357
〈부표 1-2-24〉 자신에 대한 생각(PL 그룹) - 성별 ····· 358
〈부표 1-2-25〉 영역별 점수 - 성별 ····· 358
〈부표 2-1- 1〉 발달장애인의 성별, 혼인상태, 지역 - 연령별 ····· 359
〈부표 2-1- 2〉 발달장애인의 장애유형, 장애등급, 중복장애 유무 - 연령별 ····· 359
〈부표 2-1- 3〉 다른 사람의 말을 이해하는 수준 - 연령별 ····· 360
〈부표 2-1- 4〉 자신의 의사를 말로 표현하는 수준 - 연령별 ····· 360
〈부표 2-1- 5〉 인지능력 수준 평균 - 연령별 ····· 360
〈부표 2-1- 6〉 도전적 행동의 발생 정도 평균 - 연령별 ····· 361
〈부표 2-1- 7〉 현재 장애상태 - 연령별 ····· 361
〈부표 2-1- 8〉 일상생활 수행능력 항목별 평균 점수 - 연령별 ····· 361
〈부표 2-1- 9〉 도구적 일상생활 수행능력 항목별 평균 점수 - 연령별 ····· 362
〈부표 2-1-10〉 최종학력 - 연령별 ····· 362
〈부표 2-1-11〉 의무교육과정 미이수 사유 - 연령별 ····· 363
〈부표 2-1-12〉 학교 교육이 일상생활 및 사회적응능력 향상에 미친 도움 정도(졸업/중퇴) - 연령별 ·· 363
〈부표 2-1-13〉 학교 교육이 일상생활 및 사회적응능력 향상에 미친 도움 정도(재학/휴학) - 연령별 ·· 363
〈부표 2-1-14〉 학교 이외 기관의 교육프로그램 - 연령별 ····· 364
〈부표 2-1-15〉 발달장애인의 취업 여부 - 연령별 ····· 364
〈부표 2-1-16〉 발달장애인 취업자의 주된 일자리에서의 종사상 지위 - 연령별 ····· 364
〈부표 2-1-17〉 일(취업)하기로 결심한 주된 이유 - 연령별 ····· 365
〈부표 2-1-18〉 현재 직장(사업체)의 유형 - 연령별 ····· 365

〈부표 2-1-19〉 현재 직장(사업체)의 종사상 규모 - 연령별 ····· 365
〈부표 2-1-20〉 현재 직장(사업체)의 다른 발달장애인 규모 - 연령별 ····· 366
〈부표 2-1-21〉 현재 직장(사업체)의 근속기간 - 연령별 ····· 366
〈부표 2-1-22〉 현재 직장(사업체) 선택 이유(임금근로자) - 연령별 ····· 366
〈부표 2-1-23〉 주로 수행하는 업무 종류 - 연령별 ····· 367
〈부표 2-1-24〉 현재 업무 적응 여부 - 연령별 ····· 367
〈부표 2-1-25〉 보호자가 판단하는 발달장애인 당사자가 현재 업무를 좋아하는 정도 - 연령별 367
〈부표 2-1-26〉 근로계약 상태(임금근로자) - 연령별 ····· 367
〈부표 2-1-27〉 평균 근로일수 및 근로시간 - 연령별 ····· 368
〈부표 2-1-28〉 월평균 임금(순수입) - 연령별 ····· 368
〈부표 2-1-29〉 혼자 출퇴근 가능 여부 - 연령별 ····· 368
〈부표 2-1-30〉 직장(사업체)에서 다친 경험 - 연령별 ····· 368
〈부표 2-1-31〉 직장(사업체) 사람(고용주, 직장동료)의 이해와 배려 정도 - 연령별 ····· 369
〈부표 2-1-32〉 장애와 관련해서 필요한 지원 - 연령별 ····· 369
〈부표 2-1-33〉 직업생활 유지를 위해 가장 필요한 사항 - 연령별 ····· 370
〈부표 2-1-34〉 보호자가 판단하는 당사자가 현재 직장(사업체)을 좋아하는 정도 및 보호자의 만족 정도 - 연령별 · 370
〈부표 2-1-35〉 취업 경험 및 일자리 개수 - 연령별 ····· 370
〈부표 2-1-36〉 마지막 직장(일자리)을 그만둔 이유 - 연령별 ····· 371
〈부표 2-1-37〉 당사자가 마지막 직장(일자리)을 계속 다니고 싶어했는지 여부 - 연령별 ····· 371
〈부표 2-1-38〉 마지막 직장(일자리)을 그만둔 이후 현재까지의 미취업기간 - 연령별 ····· 372
〈부표 2-1-39〉 보호자의 발달장애인 취업 희망 여부 - 연령별 ····· 372
〈부표 2-1-40〉 보호자가 판단하는 발달장애인 당사자의 취업 희망 여부 - 연령별 ····· 372
〈부표 2-1-41〉 적절한 일자리가 주어진다면 바로 취업해서 일할 수 있는지 여부 - 연령별 ···· 372
〈부표 2-1-42〉 취업을 희망하는 업무 종류 - 연령별 ····· 373
〈부표 2-1-43〉 취업을 희망하는 일자리 - 연령별 ····· 373
〈부표 2-1-44〉 희망하는 취업 시기 - 연령별 ····· 374
〈부표 2-1-45〉 취업 시 장애와 관련해서 필요한 지원(중복응답) - 연령별 ····· 374
〈부표 2-1-46〉 최근 3년 내 일자리를 구해본 경험 - 연령별 ····· 374
〈부표 2-1-47〉 취업을 위해 우선적으로 준비해야 하는 사항(1순위) - 연령별 ····· 375
〈부표 2-1-48〉 일하고 돈을 버는 것의 의미에 대한 이해 정도 - 연령별 ····· 375
〈부표 2-1-49〉 직업을 갖고 일을 하려는 의지 - 연령별 ····· 375

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 2-1-50〉 일자리에서 필요로 하는 평균적인 능력 수준(사람들의 평균적인 수준과 비교) - 연령별 ·· 376
〈부표 2-1-51〉 주관적 근로능력 수준 - 연령별 ····· 376
〈부표 2-1-52〉 최근 3년 고용서비스 이용 경험 - 연령별 ····· 376
〈부표 2-1-53〉 필요한 고용서비스(중복응답)(전체발달장애인) - 연령별 ····· 377
〈부표 2-1-54〉 발달장애인훈련센터 이용 의사 - 연령별 ····· 377
〈부표 2-1-55〉 전반적인 건강상태 - 연령별 ····· 378
〈부표 2-1-56〉 일상생활에서 겪고 있는 문제 - 연령별 ····· 378
〈부표 2-1-57〉 일상생활 도움 필요 여부 및 필요 수준 - 연령별 ····· 379
〈부표 2-1-58〉 하루 일과에 대한 만족도 - 연령별 ····· 379
〈부표 2-1-59〉 현재 주로 이용하고 있는 기관 - 연령별 ····· 379
〈부표 2-1-60〉 컴퓨터 활용 가능 정도 - 연령별 ····· 380
〈부표 2-1-61〉 스마트폰 활용 가능 정도 - 연령별 ····· 380
〈부표 2-1-62〉 여가시간에 집 밖에서의 활동을 좋아하는 정도 - 연령별 ····· 380
〈부표 2-1-63〉 새로운 사람을 만나는 것을 좋아하는 정도 - 연령별 ····· 380
〈부표 2-1-64〉 평소 장애로 인한 차별 경험 정도 - 연령별 ····· 381
〈부표 2-1-65〉 최근 1년 폭력, 학대, 방치 등 경험 여부 - 연령별 ····· 381
〈부표 2-1-66〉 보호자가 판단하는 당사자와 보호자의 일상생활 만족 정도 - 연령별 ····· 381
〈부표 2-1-67〉 보호자가 판단하는 당사자의 자립 가능 정도 - 연령별 ····· 381
〈부표 2-1-68〉 보호자가 판단하는 당사자의 자립 의지 - 연령별 ····· 382
〈부표 2-1-69〉 현재 이용하고 있거나 추가적으로 필요한 장애 관련 서비스 합계(중복응답)
(전체 발달장애인 가구) - 연령별 ····· 382
〈부표 2-1-70〉 가구원 수 - 연령별 ····· 383
〈부표 2-1-71〉 가구의 가구주 - 연령별 ····· 383
〈부표 2-1-72〉 가구원 중 장애인 유무(당사자 제외) - 연령별 ····· 383
〈부표 2-1-73〉 기초생활보장수급 대상 여부 - 연령별 ····· 384
〈부표 2-1-74〉 발달장애인의 주 보호자 - 연령별 ····· 384
〈부표 2-1-75〉 발달장애인의 부 보호자 - 연령별 ····· 384
〈부표 2-1-76〉 주 보호자의 하루 평균 돌봄 시간 - 연령별 ····· 384
〈부표 2-1-77〉 전반적인 돌봄 부담 정도 - 연령별 ····· 385
〈부표 2-2- 1〉 일을 하는 이유 - 연령별 ····· 385
〈부표 2-2- 2〉 현재 하고 있는 일의 종류 - 연령별 ····· 385

〈부표 2-2- 3〉 일 다니는 것을 좋아하는지 여부 - 연령별 ····· 386
〈부표 2-2- 4〉 같이 일하는 사람들이 좋은지 여부 - 연령별 ····· 386
〈부표 2-2- 5〉 하고 있는 일이 재미있는지 여부 - 연령별 ····· 386
〈부표 2-2- 6〉 일할 때 필요한 도움 여부 - 연령별 ····· 386
〈부표 2-2- 7〉 일자리를 계속 다니고 싶은지 여부 - 연령별 ····· 387
〈부표 2-2- 8〉 당사자의 취업 희망 여부 - 연령별 ····· 387
〈부표 2-2- 9〉 당장 내일부터 일할 의향 - 연령별 ····· 387
〈부표 2-2-10〉 일하고 싶은 이유 - 연령별 ····· 388
〈부표 2-2-11〉 희망하는 일의 종류 - 연령별 ····· 388
〈부표 2-2-12〉 장애인들과 모여서 일하고 싶은지 여부 - 연령별 ····· 388
〈부표 2-2-13〉 일하고 싶지 않은 이유 – 연령별 ····· 389
〈부표 2-2-14〉 요즘 행복한지 여부 - 연령별 ····· 389
〈부표 2-2-15〉 세 가지 중 제일 하고 싶은 활동(ER 그룹) - 연령별 ····· 389
〈부표 2-2-16〉 세 가지 중 제일 하고 싶은 활동(1순위)(PL 그룹) - 연령별 ····· 390
〈부표 2-2-17〉 배우고 싶은 것(PL 그룹) - 연령별 ····· 390
〈부표 2-2-18〉 친구 유무 - 연령별 ····· 390
〈부표 2-2-19〉 본인이 직접 쓸 수 있는 돈(카드) 유무 - 연령별 ····· 390
〈부표 2-2-20〉 평소 다른 사람의 도움 필요 여부 - 연령별 ····· 391
〈부표 2-2-21〉 장애로 인해 하고 싶은 것을 못한 적 있는지 여부(PL 그룹) - 연령별 ····· 391
〈부표 2-2-22〉 나중에(또는 어른이 되면) 살고 싶은 방식 - 연령별 ····· 391
〈부표 2-2-23〉 하고 싶은 것을 직접 결정할 수 있는지 여부(PL 그룹) - 연령별 ····· 391
〈부표 2-2-24〉 자신에 대한 생각(PL 그룹) - 연령별 ····· 392
〈부표 2-2-25〉 영역별 점수 - 연령별 ····· 392
〈부표 3-1- 1〉 발달장애인의 성별, 연령, 혼인상태, 지역 – 취업 여부별 ····· 393
〈부표 3-1- 2〉 발달장애인의 장애유형, 장애등급, 중복장애 유무 - 취업 여부별 ····· 393
〈부표 3-1- 3〉 다른 사람의 말을 이해하는 수준 - 취업 여부별 ····· 394
〈부표 3-1- 4〉 자신의 의사를 말로 표현하는 수준 - 취업 여부별 ····· 394
〈부표 3-1- 5〉 인지능력 수준 평균 - 취업 여부별 ····· 394
〈부표 3-1- 6〉 도전적 행동의 발생 정도 평균 - 취업 여부별 ····· 395
〈부표 3-1- 7〉 현재 장애상태 - 취업 여부별 ····· 395
〈부표 3-1- 8〉 일상생활 수행능력 항목별 평균 점수 - 취업 여부별 ····· 395

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 3-1- 9〉 도구적 일상생활 수행능력 항목별 평균 점수 - 취업 여부별 ····· 396
〈부표 3-1-10〉 최종학력 - 취업 여부별 ····· 396
〈부표 3-1-11〉 의무교육과정 미이수 사유 - 취업 여부별 ····· 397
〈부표 3-1-12〉 학교 교육이 일상생활 및 사회적응능력 향상에 미친 도움 정도(졸업/중퇴) - 취업 여부별 ·· 397
〈부표 3-1-13〉 학교 교육이 일상생활 및 사회적응능력 향상에 미친 도움 정도(재학/휴학) - 취업 여부별 ·· 397
〈부표 3-1-14〉 학교 이외 기관의 교육프로그램 - 취업 여부별 ····· 398
〈부표 3-1-15〉 일하고 돈을 버는 것의 의미에 대한 이해 정도 - 취업 여부별 ····· 398
〈부표 3-1-16〉 직업을 갖고 일을 하려는 의지 - 취업 여부별 ····· 398
〈부표 3-1-17〉 일자리에서 필요로 하는 평균적인 능력 수준(사람들의 평균적인 수준과 비교) - 취업 여부별 · 399
〈부표 3-1-18〉 주관적 근로능력 수준 - 취업 여부별 ····· 399
〈부표 3-1-19〉 최근 3년 고용서비스 이용 경험 - 취업 여부별 ····· 399
〈부표 3-1-20〉 필요한 고용서비스(중복응답)(전체발달장애인) - 취업 여부별 ····· 400
〈부표 3-1-21〉 발달장애인훈련센터 이용 의사 - 취업 여부별 ····· 400
〈부표 3-1-22〉 전반적인 건강상태 - 취업 여부별 ····· 401
〈부표 3-1-23〉 일상생활에서 겪고 있는 문제 - 취업 여부별 ····· 401
〈부표 3-1-24〉 일상생활 도움 필요 여부 및 필요 수준 - 취업 여부별 ····· 402
〈부표 3-1-25〉 하루 일과에 대한 만족도 - 취업 여부별 ····· 402
〈부표 3-1-26〉 현재 주로 이용하고 있는 기관 - 취업 여부별 ····· 402
〈부표 3-1-27〉 컴퓨터 활용 가능 정도 - 취업 여부별 ····· 403
〈부표 3-1-28〉 스마트폰 활용 가능 정도 - 취업 여부별 ····· 403
〈부표 3-1-29〉 여가시간에 집 밖에서의 활동을 좋아하는 정도 - 취업 여부별 ····· 403
〈부표 3-1-30〉 새로운 사람을 만나는 것을 좋아하는 정도 - 취업 여부별 ····· 403
〈부표 3-1-31〉 평소 장애로 인한 차별 경험 정도 - 취업 여부별 ····· 404
〈부표 3-1-32〉 최근 1년 폭력, 학대, 방치 등 경험 여부 - 취업 여부별 ····· 404
〈부표 3-1-33〉 보호자가 판단하는 당사자와 보호자의 일상생활 만족 정도 - 취업 여부별 ····· 404
〈부표 3-1-34〉 보호자가 판단하는 당사자의 자립 가능 정도 - 취업 여부별 ····· 404
〈부표 3-1-35〉 보호자가 판단하는 당사자의 자립 의지 - 취업 여부별 ····· 405
〈부표 3-1-36〉 현재 이용하고 있거나 추가적으로 필요한 장애 관련 서비스 합계(중복응답)
(전체 발달장애인 가구) - 취업 여부별 ····· 405
〈부표 3-1-37〉 가구원 수 - 취업 여부별 ····· 406
〈부표 3-1-38〉 가구의 가구주 - 취업 여부별 ····· 406

〈부표 3-1-39〉 가구원 중 장애인 유무(당사자 제외) - 취업 여부별 ····· 406
〈부표 3-1-40〉 기초생활보장수급 대상 여부 - 취업 여부별 ····· 407
〈부표 3-1-41〉 발달장애인의 주 보호자 - 취업 여부별 ····· 407
〈부표 3-1-42〉 발달장애인의 부 보호자 - 취업 여부별 ····· 407
〈부표 3-1-43〉 주 보호자의 하루 평균 돌봄 시간 - 취업 여부별 ····· 407
〈부표 3-1-44〉 전반적인 돌봄 부담 정도 - 취업 여부별 ····· 408
〈부표 3-2- 1〉 요즘 행복한지 여부 - 취업 여부별 ····· 408
〈부표 3-2- 2〉 세 가지 중 제일 하고 싶은 활동(ER 그룹) - 취업 여부별 ····· 408
〈부표 3-2- 3〉 세 가지 중 제일 하고 싶은 활동(1순위)(PL 그룹) - 취업 여부별 ····· 408
〈부표 3-2- 4〉 배우고 싶은 것(PL 그룹) - 취업 여부별 ····· 409
〈부표 3-2- 5〉 친구 유무 - 취업 여부별 ····· 409
〈부표 3-2- 6〉 본인이 직접 쓸 수 있는 돈(카드) 유무 - 취업 여부별 ····· 409
〈부표 3-2- 7〉 평소 다른 사람의 도움 필요 여부 - 취업 여부별 ····· 409
〈부표 3-2- 8〉 장애로 인해 하고 싶은 것을 못한 적 있는지 여부(PL 그룹) - 취업 여부별 ····· 410
〈부표 3-2- 9〉 나중에(또는 어른이 되면) 살고 싶은 방식 - 취업 여부별 ····· 410
〈부표 3-2-10〉 하고 싶은 것을 직접 결정할 수 있는지 여부(PL 그룹) - 취업 여부별 ····· 410
〈부표 3-2-11〉 자신에 대한 생각(PL 그룹) - 취업 여부별 ····· 411
〈부표 3-2-12〉 영역별 점수 - 취업 여부별 ····· 411

일러두기

1. '발달장애인'은「장애인복지법」에 따라 등록된 지적장애인과 자폐성장애인을 의미합니다.

2. 본 조사는 발달장애인의 당사자 조사와 보호자 조사로 구성되어 있습니다. 당사자 조사에서는 발달장애인 본인에게 직접 의견을 묻는 문항이 있고, 보호자 조사에서는 보호자의 의견과 보호자가 판단(추정)하는 당사자의 의견을 구분하여 묻는 문항이 있으므로 해석과 비교 시 유의하시기 바랍니다.

3. 본 보고서의 "전체 조사 결과"는 보호자 대상으로 조사한 결과를 수록하였습니다.

4. 본 자료에 수록된 당사자 조사 결과는 조사참여 가능수준을 판별하여 응답이 가능하다고 판정된 발달장애인의 응답 결과이므로 전체 발달장애인이 아님을 유의하시기 바랍니다.

5. 본 보고서의 통계 결과는 우리나라 15세 이상 전체 발달장애인에 관한 통계정보를 제공하고자 가중치를 사용하여 분석하였습니다.

6. 통계수치는 해당 단위에서 반올림되었기 때문에 세목의 합과 총계(또는 합계)가 일치하지 않을 수 있습니다. 통계표에 대한 해설 시에서도 두 개 이상 세목의 합으로 설명하는 경우 개별 세목의 수치 합계와 일치하지 않을 수 있습니다.

7. 문항마다 응답자(응답 베이스)가 다를 수 있으며, 관련 사항은 주석 등으로 제시하고 있으니 유념하여 이용하시기 바랍니다.

8. 조사표 분기 또는 문항 분기로 인해 개별 문항별로 응답자 수가 적을 수 있으므로 실제 표본 수가 적은 영역의 통계표는 관측된 수가 적거나 비어있는 셀이 있을 수 있으므로 해석 시 유의바랍니다. 또한 표본 수가 적은 자폐성장애인의 경우 해석과 활용 시 주의하시기 바랍니다.

9. 비중을 구하는 분석에서는 '모름/응답거절'을 포함하였으며, 평균을 구하는 분석에서는 '모름/응답거절'을 제외하고 분석하였습니다.

10. 산업·직업별 분류는 제10차 산업(2018년), 제7차 직업(2018년) 분류 기준을 따랐습니다.

11. 통계표 중 사용된 부호의 의미는 다음과 같습니다.
    - 0 : 단위미만
    - - : 해당숫자 없음

12. 분석에 사용된 자료는 추가적인 자료정리 과정을 거쳐 통계수치가 바뀔 수 있습니다.

13. 한국장애인고용공단 고용개발원 홈페이지(http://edi.kead.or.kr)에서 원시자료 및 관련 보고서 등을 다운로드하여 이용하실 수 있습니다.

14. 본 보고서에 수록된 통계수치 및 원시자료에 대한 문의는 한국장애인고용공단 고용개발원 조사통계팀(031-728-7151)으로 하시기 바랍니다.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

요 약

Ⅰ. 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 개요

1. 도입배경

○ 발달장애인의 규모와 비중은 매년 빠르게 증가하고 있으며, 29세 이하 저연령대에서는 전체 장애인의 과반수를 차지하고 있음

○ 발달장애인은 의사소통, 자립생활 등에 상당한 어려움을 겪는 중증장애인으로 다각적인 정책적 지원이 수반되어야 하는 대상이며, 이에 따라 정확한 실태와 욕구 파악이 중요

○ 기존 통계조사는 발달장애인만의 특성과 제반 환경요인을 반영하지 못하는 경우가 많고, 특히 당사자의 의사와 욕구를 제대로 파악하려는 시도를 찾아보기 어려움

2. 조사목적

○ 발달장애인의 생활 및 취업실태, 서비스 욕구를 정확하게 파악하여 발달장애인 고용·복지정책 설계와 종합적인 지원방안 도출을 위한 근거자료로 활용

3. 근거법령

○ 「장애인고용촉진 및 직업재활법」 제26조

4. 조사대상

○ 2020년 5월 15일 현재 우리나라에 거주하는 만 15세 이상 발달장애인이 1인 이상 포함된 가구의 발달장애인 당사자 및 보호자

- 「장애인복지법」 상 지적, 자폐성장애에 해당하는 법정 등록장애인 기준
- 표집틀은 2019년 12월 31일 기준 보건복지부 등록장애인 명부 사용
- 지역, 장애유형(지적·자폐성) 등에 따라 층화 및 무작위 추출

5. 조사구성

○ 발달장애인 당사자와 보호자를 모두 조사하는 쌍체조사로 구성

- 발달장애인 보호자 조사 후 당사자 조사 진행

○ 당사자 조사표 3종과 보호자 조사표 1종으로 구성

- 발달장애인 당사자는 조사참여 가능수준에 따라 네 그룹으로 구분하고, 각 수준에 맞게 개발된 특수조사표로 조사

· 조사참여 가능수준을 판별하고자 전문가에 의해 별도 개발된 '판별조사표' 활용

〈표 1-1〉 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 당사자 조사 구성

그룹 구분	명명	조사표
① 보통 읽기 자료 그룹 (Plain Language Group) - 보통 읽기 조사표를 활용하여 상당 부분 직접 조사 참여가 가능한 그룹	PL 그룹	"보통 읽기 조사표" ("읽기 쉬운 조사표"에 보통 읽기 자료 그룹 수준용 문항 추가)
② 읽기 쉬운 자료 그룹 (Easy to Read Group) - 읽기 쉬운 조사표를 활용하여 일정 부분 직접 조사 참여가 가능한 그룹	ER 그룹	"읽기 쉬운 조사표"
③ 그림상징 그룹 (Graphic Symbols Group) - 그림상징 등을 활용하여 도움을 받아 조사 참여가 가능한 그룹	그림상징 그룹	"그림상징 조사표"
④ 조사 참여 불가능 그룹	미참여 그룹	당사자 조사 제외

- 발달장애인 보호자 조사표는 장애당사자의 A. 인적사항 및 장애특성, B. 교육, C. 취업상태 확인, D. 취업자 특성, E. 미취업자 특성, F. 직업적 능력과 고용서비스 이용, G. 일상생활, H. 가구 및 보호자 정보로 구성되어 있음

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

6. 조사내용

○ 발달장애인의 삶 전반의 내용과 제반 환경을 포함하되, 취업과정과 욕구, 취업실태 및 유지, 취업 이후의 삶 등 일과 삶의 연계과정과 관련된 요인 및 결과 중심으로 조사
- 이를 통해 고용 및 복지정책, 서비스 방안을 도출할 수 있도록 구성

○ 발달장애인 보호자에게 주로 조사하고, 당사자의 경우 본인에게 직접 질문해야 하는 항목 위주로 조사함

〈표 1-2〉 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 주요 조사항목

대 상	구 분	주요 조사항목
보호자	A. 인적사항 및 장애특성	응답자 정보, 인적사항, 장애정보, 의사소통 수준, 인지능력 수준, 도전적 행동 수준, 일상생활 수행능력 등
	B. 교육	교육 이수 내역, 재학생의 학교생활/진로·직업교육/진로계획, 전공과 경험/희망교육, 학교 이외 교육프로그램 참여·희망 등
	C. 취업상태 확인	취업 여부, 일자리 개수, 종사상 지위 등
	D. 취업자 특성	취업 동기, 일자리 정보, 취업과정, 업무특성, 근로조건 및 근무실태, 근무환경, 장애 관련 지원, 직업생활, 일자리 만족 및 지속 근무 의사, 직업재활시설 일반고용 전환, 이전 취업 경험 등
	E. 미취업자 특성	취업 경험, 취업 희망 여부 및 희망 일자리, 구직경험 및 취업준비 등
	F. 직업적 능력과 고용서비스 이용	직업 가치관, 근로능력, 취업에 대한 지지, 고용서비스 경험/욕구 등
	G. 일상생활	건강/운동/일상문제, 일상생활 도움, 하루 일과, 복지관·센터 등 기관 이용 현황, 정보기기 활용 가능 정도, 사회 참여, 부당한 경험, 일상생활 만족, 자립의지, 장애 관련 서비스 경험 및 욕구 등
	H. 가구 및 보호자	가구 정보, 보호자 정보, 돌봄 시간 및 부담, 보호자 삶의 만족

대 상	구 분	주요 조사항목
당사자 (PL/ER)	QA. 취업과 일자리	**(취업자 조사)** 취업 동기, 업무 정보 및 만족, 필요한 도움, 근무시간 연장 희망 여부, 부당한 경험, 지속 근무 의사 등 **(미취업자 조사)** 취업 희망 여부, 희망 일자리, 직업교육 희망 여부, 일하고 싶은 이유/일하고 싶지 않은 이유 등
	QB. 공통조사	건강과 행복, 하고 싶은 활동, 사회생활, 경제생활, 학교생활, 장애에 대한 생각, 미래에 대한 생각, 자신에 대한 생각 등
	QC. 그림직업흥미검사	한국장애인고용공단 그림직업흥미검사(직업영역)
당사자 (그림상징)	그림상징조사	일상생활 수행, 희망하는 활동 등 16개 그림상징문항 (응답 일관성 테스트 1문항 포함)

주: 그림상징 그룹 조사 결과는 본 보고서에 수록하지 않음

7. 조사방법

○ 컴퓨터를 이용한 대면면접조사(TAPI: Tablet PC Assisted Personal Interviewing)로 실시

8. 조사기간 및 기준시점

○ 조사기간: 2020. 7. 20.(월) ~ 2020. 10. 28.(수) (약 3개월) * 코로나19로 1.5개월 순연

○ 조사기준시점: 2020. 7. 15.

9. 조사결과

○ 만 15세 이상 발달장애인 3천가구 조사 완료

- 발달장애인 당사자 2,110명, 발달장애인 보호자 3,000명 조사 완료

  * PL, ER 그룹 응답 신뢰도 검증을 통해 부적합 응답을 제외한 최종 1,685명 분석

〈표 1-3〉 당사자 조사참여 가능수준 판별 결과, 조사 참여 표본 수 및 분석 표본 수

그룹 구분	판별 표본 수	조사 참여 표본 수	본 보고서 분석 표본 수
① 보통 읽기 자료 그룹 (PL 그룹)	957명 (31.9%)	957명	953명
② 읽기 쉬운 자료 그룹 (ER 그룹)	747명 (24.9%)	746명	732명
③ 그림상징 그룹	459명 (15.3%)	407명	-
④ 조사 참여 불가능 그룹 (미참여 그룹)	837명 (27.9%)	-	-

10. 조사기관

○ 고용노동부와 한국장애인고용공단(고용개발원) 주관

- 한국장애인고용공단: 조사 종합 기획, 조사표 및 지침 개발, TAPI 프로그램 논리구성, 실사관리, 데이터 검증, 조사결과 분석 및 보고서 작성, 결과 공표
- ㈜한국리서치: TAPI 프로그램 개발, 조사원 채용 및 관리, 실사 진행 등

11. 결과공표

○ 조사 실시 익년 상반기 간행물 또는 전자파일 등의 형태로 한국장애인고용공단 홈페이지 및 한국장애인고용공단 고용개발원 홈페이지를 통해 공개

Ⅱ. 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사의 의의

1. 발달장애인 특성을 고려한 조사설계

○ 발달장애인은 타 장애유형과는 구분되는 장애적 특성으로 기존 통계조사 방식으로는 정확한 실태와 욕구 파악이 어려움

○ 이에 조사설계의 전 과정에서 차별화된 고려와 안배를 적용함

- 조사대상: 밀접한 영향을 주고받는 당사자와 보호자가 짝을 이뤄 조사
- 표본설계: 자폐성장애인의 표본대표성을 확보하기 위한 과대할당 적용
- 조사내용: 장애적 특성, 특수교육 및 진로·직업교육, 일자리와 일상생활에서의 지원과 돌봄, 고용 및 장애 관련 서비스 이용, 직업흥미 등 발달장애인만의 실태와 욕구를 파악하기 위한 차별화된 내용으로 구성
- 조사방법: 장애인조사 경험이 오래된 조사원으로 100% 구성하여 집중적인 교육과 훈련을 통한 대면면접방법으로 조사

2. 발달장애인 당사자의 의견을 직접 수렴

○ 기존 통계조사들은 보호자만 조사하거나, 보호자의 대리응답과 당사자의 응답이 혼재

- 삶의 의사결정과 정책수립 과정에서 발달장애인 당사자 지속 배제

○ 당사자의 의견을 직접 청취하고자 당사자의 조사참여 가능수준을 판별하기 위한 판별조사표와 판별 결과에 따라 최대한 많은 당사자를 정확하게 조사하기 위한 읽기 쉬운 조사표, 그림상징 조사표 등을 개발하여 적용함

- 관련 전문가에 의해 당사자가 직접 참여하는 '리빙랩(Living Lab)' 방식으로 개발

○ 2,110명의 발달장애인 당사자 조사 완료

3. 발달장애인 친화적, 전문적 조사 수행

○ 읽기 쉬운 조사안내, 직업정보 및 생활안내 서적 제공 등 당사자, 보호자와의 공감대 형성을 위한 다양한 방안 적용

○ 당사자와 보호자, 정책입안자, 연구자, 시설/단체 현장 전문가, 특수교육 및 직업재활 전문가 등과의 협력을 통해 발달장애인 조사의 전문성 제고

Ⅲ. 주요 결과 1 - 전체 조사 결과

1. 인적사항 및 장애특성

○ 2020년 7월 현재 만 15세 이상 발달장애인 204,924명 중 남성은 126,641명(61.8%), 여성은 78,283명(38.2%)임

○ 연령별로는 15~19세 11.4%, 20대 29.4%, 30대 19.8%, 40대 16.0%, 50대 13.4%, 60세 이상은 10.0%로 평균 연령은 36.9세임

○ 최종학력은 '무학' 16.6%, '초등학교 졸업' 13.3%, '중학교 졸업' 16.2%, '고등학교 졸업' 48.8%, '대학교 이상 졸업' 5.1%임

○ 현재 거주지역은 서울 13.3%, 경기 20.8%, 광역시도 23.5%, 기타시도 42.4%임

〈표 3-1〉 발달장애인의 인적구성

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
성별	남성	126,641	61.8
	여성	78,283	38.2
연령	15~19세	23,352	11.4
	20~29세	60,255	29.4
	30~39세	40,654	19.8
	40~49세	32,839	16.0
	50~59세	27,415	13.4
	60세 이상	20,409	10.0
	평균 연령	36.9세	
학력	무학	33,969	16.6
	초등학교 졸업	27,247	13.3
	중학교 졸업	33,223	16.2
	고등학교 졸업	100,069	48.8
	대학교 이상 졸업	10,415	5.1
지역	서울	27,316	13.3
	경기	42,585	20.8
	광역시도	48,163	23.5
	기타시도	86,860	42.4
전 체		204,924	100.0

주: "지역"에서 '광역시도'는 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, '기타 시도'는 강원, 충청, 전라, 경상, 제주 및 세종특별자치시를 포함함

○ 만 15세 이상 발달장애인 204,924명 중 지적장애인은 187,963명으로 91.7%, 자폐성장애인은 16,961명으로 8.3% 비율

○ 2019년 7월 장애등급제 폐지 전 기준으로 장애등급을 응답받은 결과, 1급 24.4%, 2급 35.3%, 3급 39.6%임

○ 중복장애가 있다고 응답한 사람은 전체 발달장애인의 11.6%인 23,680명임

- 중복장애가 있는 경우 중복장애 유형으로는 뇌병변장애가 25.0%로 가장 많고, 다음으로 지체장애(22.0%), 뇌전증장애(11.8%), 청각장애(11.1%), 정신장애(10.2%) 등의 순임

〈표 3-2〉 발달장애인의 장애특성

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
장애유형	지적장애	187,963	91.7
	자폐성장애	16,961	8.3
2019년 6월 시점 장애등급	1급	49,926	24.4
	2급	72,428	35.3
	3급	81,128	39.6
	2019년 7월 이후 등록	1,443	0.7
중복장애 유무	중복장애 있음	23,680	11.6
	중복장애 없음	181,244	88.4
전 체		204,924	100.0

주: 장애등급제는 2019년 7월부터 폐지됐지만 통계적 활용을 위한 질문임을 고지하고 양해를 구함

○ 만 15세 이상 발달장애인이 다른 사람의 말을 두 문장 이상 수준으로 제시해도 이해하는 경우는 49.5%, 간단한 문장 수준으로 제시해야 이해하는 경우는 29.6%임

○ 자신의 의사를 말로 표현하는 수준과 관련해서는 '두 단어 이상을 사용한 표현이나 문장으로 의사를 표현함' 56.9%, '명확한 단어를 사용하여 의사를 표현함' 20.0%, '불명료한 단어를 사용하여 의사를 표현함' 11.5%, '불분명한 소리를 내어서 의사를 표현함' 7.1%이며, 소리 등으로도 전혀 의사를 표현할 수 없는 경우는 4.5%임

○ 다른 사람의 말을 이해하는 수준이 '간단한 문장 수준으로 제시해야 이해함' 이상이면서 자신의 의사를 말로 표현하는 수준이 '명확한 단어를 사용하여 의사를 표현함' 이상인 경우는 전체 발달장애인 204,924명 중 72.8%인 149,153명임

〈표 3-3〉 의사소통 수준

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
다른 사람의 말을 이해하는 수준	두 문장 이상 수준으로 제시해도 이해함	101,501	49.5
	간단한 문장 수준으로 제시해야 이해함	60,626	29.6
	단어 수준으로 제시해야 이해함	27,881	13.6
	다른 사람의 말을 거의 이해하지 못함	14,915	7.3
자신의 의사를 말로 표현하는 수준	두 단어 이상을 사용한 표현이나 문장으로 의사를 표현함	116,522	56.9
	명확한 단어를 사용하여 의사를 표현함	41,008	20.0
	불명료한 단어를 사용하여 의사를 표현함	23,616	11.5
	불분명한 소리를 내어서 의사를 표현함	14,612	7.1
	소리 등으로도 전혀 의사를 표현할 수 없음	9,166	4.5
전 체		204,924	100.0

〈표 3-4〉 의사소통 수준 - 이해와 표현하는 수준의 교차 구성비

(단위: %)

구 분		다른 사람의 말을 이해하는 수준				전 체
		두 문장 이상 수준으로 제시해도 이해함	간단한 문장 수준으로 제시해야 이해함	단어 수준으로 제시해야 이해함	다른 사람의 말을 거의 이해하지 못함	
자신의 의사를 말로 표현하는 수준	두 단어 이상을 사용한 표현이나 문장으로 의사를 표현함	46.9	9.3	0.5	0.1	56.9
	명확한 단어를 사용하여 의사를 표현함	1.9	14.7	3.2	0.3	20.0
	불명료한 단어를 사용하여 의사를 표현함	0.4	4.1	6.0	1.1	11.5
	불분명한 소리를 내어서 의사를 표현함	0.3	1.2	3.2	2.4	7.1
	소리 등으로도 전혀 의사를 표현할 수 없음	0.1	0.3	0.8	3.3	4.5
전 체		49.5	29.6	13.6	7.3	100.0

주: 전체 셀 중의 비율임

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

○ 문자(한글)에 대한 인지능력 수준과 관련해서 한글 읽기가 가능한 비율은 제한적으로 가능한 수준을 포함하여 69.1%, 한글 쓰기가 가능한 비율은 67.6%임

- 마찬가지로 제한적으로 가능한 수준을 포함하면 숫자에 대한 인지가 가능한 비율은 65.2%, 날짜, 요일에 대한 인지가 가능한 비율은 66.8%, 위치, 장소에 대한 인지가 가능한 비율은 72.5%, 주위 사람에 대한 인지가 가능한 비율은 80.5%, 안전, 위생 등 상황에 대한 인지가 가능한 비율은 75.1%임

〈표 3-5〉 인지능력 수준

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
문자에 대한 인지 - 한글 읽기	불가능	63,070	30.8
	제한적으로 가능	49,725	24.3
	가능	91,965	44.9
문자에 대한 인지 - 한글 쓰기	불가능	66,320	32.4
	제한적으로 가능	56,823	27.7
	가능	81,618	39.8
숫자에 대한 인지 (수 개념)	불가능	70,995	34.6
	제한적으로 가능	76,739	37.4
	가능	56,894	27.8
날짜, 요일에 대한 인지	불가능	67,832	33.1
	제한적으로 가능	54,370	26.5
	가능	82,449	40.2
위치, 장소에 대한 인지	불가능	56,053	27.4
	제한적으로 가능	70,269	34.3
	가능	78,231	38.2
주위 사람에 대한 인지	불가능	39,658	19.4
	제한적으로 가능	79,550	38.8
	가능	85,346	41.6
상황에 대한 인지	불가능	50,834	24.8
	제한적으로 가능	76,542	37.4
	가능	77,264	37.7
전 체		204,924	100.0

주: 항목별 모름/응답거절을 표시하지 않았으며, 따라서 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

○ 발달장애인이 '자신을 해치는 행동'을 가끔 하거나 자주 하는 비율은 23.4%, '타인을 해치는 행동'은 13.6%, '물건을 파괴하는 행동'은 20.3%, '방해하는 행동'은 20.2%, '특이한 반복적인 습관'은 32.8%, '사회적으로 공격적인 행동'은 21.4%, '위축된 행동이나 부주의한 행동'은 27.5%, '비협조적인 행동'은 26.7%임

- 8가지 유형의 도전적 행동을 모두 하지 않는 경우는 48.2%, 최소 한 가지 이상을 가끔 하거나 자주 하는 경우는 51.8%임

〈표 3-6〉 유형별 도전적 행동 여부 - 가끔 하거나 자주 하는 경우

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	전체 중 비율
자신을 해치는 행동	47,971	23.4
타인을 해치는 행동	27,913	13.6
물건을 파괴하는 행동	41,531	20.3
방해하는 행동	41,309	20.2
특이한 반복적인 습관	67,136	32.8
사회적으로 공격적인 행동	43,854	21.4
위축된 행동이나 부주의한 행동	56,264	27.5
비협조적인 행동	54,645	26.7
전 체	204,924	100.0

주: 항목별 '가끔 함', '자주 함' 인원과 비율임(항목별 합산의 개념이 성립하지 않음)

〈표 3-7〉 도전적 행동 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	전체 중 비율
8가지 유형의 도전적 행동 모두 전혀 하지 않음	98,733	48.2
8가지 유형의 도전적 행동 중 최소 한 가지 이상을 가끔 하거나 자주 함	106,077	51.8
모름/응답거절	114	0.1
전 체	204,924	100.0

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

○ 일상생활 수행능력과 관련해서 '걷기', '차려놓으면 식사하기', '배변 및 배뇨'에 비해 '목욕하기', '세수나 양치, 머리 감기', '옷 갈아입기'가 상대적으로 도움이 더 필요함

○ 도구적 일상생활 수행능력의 항목별 평균 점수들이 일상생활 수행능력의 점수들보다 낮음

- '돈 관리하기', '빨래하기', '식사 준비하기' 등을 수행하는 데 어려움을 겪고 있음

〈표 3-8〉 일상생활 수행능력 항목별 평균 점수

(단위: 4점 척도, 명)

구 분	평 균	응답 수
옷 갈아입기	3.39	204,850
세수나 양치, 머리 감기	3.31	204,850
목욕하기	3.20	204,850
차려놓으면 식사하기	3.52	204,850
걷기	3.62	204,689
배변 및 배뇨	3.51	204,617

주: 1) '전적으로 도움이 필요하다'=1, '상당한 도움이 필요하다'=2, '일부 도움이 필요하다'=3, '도움 없이 혼자 할 수 있다'=4의 평균으로 점수가 높을수록 도움없이 혼자 할 수 있음을 의미
2) 모름/응답거절을 제외하고 분석함

〈표 3-9〉 도구적 일상생활 수행능력 항목별 평균 점수

(단위: 4점 척도, 명)

구 분	평 균	응답 수
머리 빗기, 손·발톱 깎기, 화장(여자) 또는 면도(남자)	3.09	204,907
청소하기	2.80	204,469
식사 준비하기	2.47	204,484
빨래하기	2.45	203,519
가까운 곳 외출하기	2.86	204,545
대중교통수단 이용하기	2.57	204,267
물건 구입하기	2.54	204,603
돈 관리하기	2.17	204,721
전화 사용하기	2.76	204,429
약 챙겨먹기	2.81	203,157

주: 1) '전적으로 도움이 필요하다'=1, '상당한 도움이 필요하다'=2, '일부 도움이 필요하다'=3, '도움 없이 혼자 할 수 있다'=4의 평균으로 점수가 높을수록 도움없이 혼자 할 수 있음을 의미
2) 모름/응답거절을 제외하고 분석함

2. 교육

○ 만 15세 이상 발달장애인이 다녔거나 다니고 있는 학교의 유형을 살펴보면 일반학교 내 일반학급을 다니는 비율은 초, 중, 고에 걸쳐 점차 줄어들고, 특수학교 비율이 상승하고 있음

〈표 3-10〉 재학 경험이 있는 학교의 유형

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
초등학교	특수학교	33,007	17.8
	일반학교 내 특수학급	44,826	24.1
	일반학교 내 일반학급	107,595	57.9
	대안학교 등 기타	256	0.1
	전 체	185,683	100.0
중학교	특수학교	39,661	26.1
	일반학교 내 특수학급	48,808	32.1
	일반학교 내 일반학급	62,847	41.3
	대안학교 등 기타	878	0.6
	전 체	152,195	100.0
고등학교	특수학교	43,499	33.4
	일반학교 내 특수학급	42,825	32.9
	일반학교 내 일반학급	42,925	32.9
	대안학교 등 기타	1,104	0.8
	전 체	130,354	100.0

주: 초/중/고등학교별로 재학 경험이 있는 경우에 질문함

○ 고등학교 재학 경험이 있는 경우 초/중/고등학교 유형별로 이행 과정을 살펴보면,

- 일반학교 내 일반학급을 유지한 경우 30.3%, 일반학교 내 특수학급을 유지한 경우 21.4%, 특수학교를 유지한 경우 19.7%임
- 3.9%는 초등학교 일반학교 내 특수학급에서 중학교부터 특수학교로 이동하였고, 3.5%는 초등학교 일반학교 내 일반학급에서 중학교부터 특수학교로 이동함
- 3.4%는 초/중학교 일반학교 내 일반학급에서 고등학교 일반학교 내 특수학급으로 이동하였고, 3.1%는 초/중학교 일반학교 내 특수학급에서 고등학교 때 특수학교로 이동

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 3-11〉 고등학교 재학 이상 발달장애인의 '초등학교-중학교-고등학교' 이행 과정

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율
(초)특수학교→(중)특수학교→(고)특수학교	25,635	19.7
(초)특수학교→(중)특수학교→(고)특수학급	221	0.2
(초)특수학교→(중)특수학급→(고)특수학교	204	0.2
(초)특수학교→(중)특수학급→(고)특수학급	183	0.1
(초)특수학교→(중)특수학급→(고)일반학급	21	0.0
(초)특수학교→(중)일반학급→(고)일반학급	232	0.2
(초)특수학급→(중)특수학교→(고)특수학교	5,099	3.9
(초)특수학급→(중)특수학교→(고)특수학급	49	0.0
(초)특수학급→(중)특수학급→(고)특수학교	4,019	3.1
(초)특수학급→(중)특수학급→(고)특수학급	27,923	21.4
(초)특수학급→(중)특수학급→(고)일반학급	1,017	0.8
(초)특수학급→(중)일반학급→(고)특수학급	506	0.4
(초)특수학급→(중)일반학급→(고)일반학급	1,378	1.1
(초)일반학급→(중)특수학교→(고)특수학교	4,527	3.5
(초)일반학급→(중)특수학교→(고)특수학급	119	0.1
(초)일반학급→(중)특수학교→(고)일반학급	256	0.2
(초)일반학급→(중)특수학급→(고)특수학교	1,513	1.2
(초)일반학급→(중)특수학급→(고)특수학급	9,365	7.2
(초)일반학급→(중)특수학급→(고)일반학급	447	0.3
(초)일반학급→(중)일반학급→(고)특수학교	2,471	1.9
(초)일반학급→(중)일반학급→(고)특수학급	4,458	3.4
(초)일반학급→(중)일반학급→(고)일반학급	39,553	30.3
기타	1,157	0.9
전 체	130,354	100.0

주: 1) 고등학교 재학(휴학), 중퇴 이상인 경우를 대상으로 분석함
2) 초/중/고등학교 중 한 번이라도 '대안학교 등 기타'에 간 경우는 '기타'에 포함

〈표 3-12〉 고등학교 재학 이상 발달장애인의 '초등학교－고등학교' 이행 과정 축약

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율
(초)일반학급 → (고)일반학급	40,256	30.9
(초)특수학교 또는 특수학급 → (고)특수학교 또는 특수학급	63,840	49.0
(초)일반학급 → (고) 특수학교 또는 특수학급	22,453	17.2
(초)특수학교 또는 특수학급 → (고) 일반학급	2,648	2.0
기타	1,157	0.9
전 체	130,354	100.0

주: 1) 고등학교 재학(휴학), 중퇴 이상인 경우를 대상으로 분석함
2) 초/중/고등학교 중 한 번이라도 '대안학교 등 기타'에 간 경우는 '기타'에 포함

○ 현재 초, 중, 고등학교에 재학(휴학) 중인 18,571명의 보호자는 학교 진로·직업교육과 관련해서, 일상생활 및 사회적응훈련(38.3%), 직업훈련(20.1%), 진로설계(12.9%), 현장실습 및 지원고용(9.0%), 직업탐색(8.6%) 등에 대해 중점적으로 교육받기를 희망하고 있음

〈표 3-13〉 초/중/고등학교 재학(휴학)생이 학교에서 중점적으로 받았으면 하는 진로·직업교육(1순위)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율
진로설계	2,387	12.9
직업탐색	1,602	8.6
직업평가	186	1.0
직업훈련	3,735	20.1
현장실습 및 지원고용	1,671	9.0
취업준비훈련	939	5.1
취업지원	412	2.2
취업 후 사후 관리	391	2.1
일상생활 및 사회적응훈련	7,105	38.3
기타	143	0.8
전 체	18,571	100.0

주: 현재 초/중/고등학교 재학/휴학(유예) 중인 경우에 질문함

○ 진로·직업교육 효과를 높이기 위해 '개인의 장애상태, 특성 등에 따른 개별화된 교육 및 코칭'(39.1%)이 가장 필요하며, '발달장애인 적합 직무 개발 및 관련 교육과정 확대'(17.7%), '장애인 취업알선기관, 사업체 등과의 연계프로그램 확대'(12.7%) 등이 필요하다고 응답함

〈표 3-14〉 초/중/고등학교 재학(휴학)생의 진로·직업교육 효과를 높이기 위해 가장 필요한 사항

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율
충분한 진로·직업 상담과 평가	1,057	6.7
개인의 장애상태, 특성 등에 따른 개별화된 교육 및 코칭	6,164	39.1
발달장애인 적합 직무 개발 및 관련 교육과정 확대	2,782	17.7
진로·직업교육 시간 확대	1,139	7.2
발달장애인 교육 전문인력 확보	1,156	7.3
기자재, 보조기기, 편의시설 등 지원 필요	96	0.6
현장실습, 인턴 등 일해 볼 수 있는 기회 제공	1,352	8.6
장애인 취업알선기관, 사업체 등과의 연계프로그램 확대	2,006	12.7
전 체	15,751	100.0

주: "학교에서 중점적으로 받았으면 하는 진로·직업교육"에서 '진로설계', '직업탐색', '직업평가', '직업훈련', '현장실습 및 지원고용', '취업준비훈련', '취업지원', '취업 후 사후 관리'에 응답한 경우에 질문함

○ 현재 초, 중, 고등학교에 재학(휴학) 중인 18,571명의 보호자는 발달장애인의 졸업 이후 진로에 대해서 '상급학교 진학(전공과 포함)' 50.0%, '아직 구체적으로 생각하지 않음' 19.0%, '취업' 13.0%, '취업 관련 훈련 또는 교육 참여' 12.5% 등의 순으로 응답함

○ 고등학교 졸업 이후 전공과 진학에 대해 보호자의 55.9%가 진학 의사가 있다고 응답함

〈표 3-15〉 초/중/고등학교 재학(휴학)생의 졸업 이후 진로계획

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
졸업 이후 진로계획	상급학교 진학(전공과 포함)	9,289	50.0
	취업	2,422	13.0
	취업 관련 훈련 또는 교육 참여	2,323	12.5
	취업 이외 훈련 또는 교육 참여	336	1.8
	가정 내 생활	399	2.2
	보호시설 입소	265	1.4
	아직 구체적으로 생각하지 않음	3,536	19.0
전공과 진학 의사	진학할 의사가 있음	10,383	55.9
	진학할 의사가 없음	3,775	20.3
	아직 모르겠음	4,413	23.8
전 체		18,571	100.0

주: 현재 초/중/고등학교 재학/휴학(유예) 중인 경우에 질문함

○ 만 19세 이상 성인 발달장애인의 보호자 49.3%는 교육프로그램에 발달장애인을 참여시킬 의향이 있다고 응답하였으며, 전체의 16.0%는 직업능력교육, 10.4%는 인문교양교육, 10.4%는 기초문해교육, 10.0%는 문화예술교육을 희망함

〈표 3-16〉 성인 발달장애인이 향후 참여할 의향이 있는 교육프로그램 종류(1순위)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율
기초문해교육	19,391	10.4
학력보완교육	696	0.4
직업능력교육	29,940	16.0
문화예술교육	18,670	10.0
인문교양교육	19,424	10.4
시민참여교육	4,125	2.2
기타	55	0.0
특별히 없음	94,939	50.7
전 체	187,240	100.0

주: 만 19세 이상인 경우에 질문함

3. 취업자 특성

○ 2020년 7월 15일 주간을 기준으로 하여 만 15세 이상 발달장애인 중 취업하여 일을 하고 있는 사람은 49,120명으로 비율은 24.0%임

〈표 3-17〉 취업 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율
취업하여 일하고 있음	49,120	24.0
일하고 있지 않음	155,804	76.0
전 체	204,924	100.0

주: 취업 여부에 대한 판단은 통계청 경제활동인구조사 및 고용노동부·한국장애인고용공단 장애인경제활동 실태조사의 기준을 준용함

○ 주된 일자리에서의 종사상 지위를 기준으로 발달장애인 취업자의 92.0%인 45,182명은 임금근로자이며, 2.7%는 자영업자, 5.3%는 무급가족종사자임

〈표 3-18〉 취업자의 주된 일자리에서의 종사상 지위

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율
임금근로자	45,182	92.0
자영업자	1,347	2.7
무급가족종사자	2,590	5.3
취업자 전체	49,120	100.0

주: "취업 여부"에서 '취업하여 일하고 있음'을 응답한 경우에 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

○ 발달장애인 취업자가 일(취업)하기로 결심한 주된 이유는 '돈을 벌기 위해'가 35.6%로 가장 많고, 다음으로 '자립을 준비하기 위해'(24.9%), '당당히 사회에 참여하려고'(23.6%) 등의 순임

○ 일(취업)하기로 결심한 데 가장 큰 영향을 미친 사람은 '부모 및 가족'이 50.0%로 가장 많고, 다음으로 '장애인 당사자'(28.0%), '복지관, 시설 등 종사자'(9.3%), '학교 교사'(6.1%) 등의 순임

〈표 3-19〉 일(취업)하기로 결심한 계기

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
일(취업)하기로 결심한 주된 이유	돈을 벌기 위해서(생계를 유지하기 위해)	17,472	35.6
	자립을 준비하기 위해	12,248	24.9
	당당히 사회에 참여하려고	11,592	23.6
	장애인 본인이 일하고 싶어해서	3,752	7.6
	낮 시간을 보내려고(돌봄의 일환)	3,476	7.1
일(취업)하기로 결심한 데 가장 큰 영향을 미친 사람	부모 및 가족	24,580	50.0
	장애인 당사자	13,770	28.0
	복지관, 시설 등 종사자	4,558	9.3
	학교 교사	2,978	6.1
취업자 전체		49,120	100.0

주: 응답이 많은 보기를 중심으로 제시하여 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

○ 현재 발달장애인 취업자가 근무하고 있는 직장(사업체)의 산업은 '사업, 개인, 공공서비스 및 기타'가 39.9%로 가장 많고, '제조업' 34.7%, '도소매, 음식 숙박업' 13.2% 등의 순으로 많음

○ 직장(사업체)의 유형은 '일반 민간사업체(민간회사 또는 개인사업체)'가 40.3%로 가장 많고, '장애인 직업재활시설(보호작업장, 근로사업장 등)' 25.3%, '장애인 표준사업장, 자회사형 표준사업장' 11.7% 등의 순임

○ 직장(사업체)의 종사자 규모(사업장 기준)는 '10~49인'이 44.1%로 가장 많고, '1~4인' 18.4%, '100인 이상' 14.0% 등의 순임

○ 현재 다른 발달장애인과 함께 근무하는 비율이 67.3%임

〈표 3-20〉 현재 직장(사업체) 정보

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
산업	사업, 개인, 공공서비스 및 기타	19,609	39.9
	제조업	17,047	34.7
	도소매, 음식 숙박업	6,466	13.2
	농업, 임업, 어업 및 광업	3,046	6.2
사업체 유형	일반 민간사업체(민간회사 또는 개인사업체)	19,797	40.3
	장애인 직업재활시설(보호작업장, 근로사업장 등)	12,421	25.3
	장애인 표준사업장, 자회사형 표준사업장	5,728	11.7
	정부, 지자체, 공공기관 일자리	4,006	8.2
	정부재정지원 일자리(공공근로, 복지일자리 등)	3,746	7.6
종사자 규모	1~4인	9,016	18.4
	5~9인	5,029	10.2
	10~49인	21,666	44.1
	50~99인	5,800	11.8
	100인 이상	6,867	14.0
다른 발달장애인 종사자 유무	있음	33,078	67.3
	1~4명	13,569	27.6
	5명 이상	19,509	39.7
	없음	15,904	32.4
취업자 전체		49,120	100.0

주: 1) 응답이 많은 보기를 중심으로 제시하여 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음
2) "사업, 개인, 공공 서비스 및 기타" = 부동산업 및 임대업 + 전문, 과학 및 기술 서비스업 + 사업시설관리 및 사업지원 서비스업 + 공공행정, 국방 및 사회보장행정 + 교육 서비스업 + 보건업 및 사회복지 서비스업 + 예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업 + 협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업 + 가구 내 고용활동 및 자가소비 생산 활동 + 국제 및 외국기관

○ 발달장애인 취업자의 현재 직장(사업체) 근속기간은 '3~10년 미만'이 33.2%로 가장 많고, 평균 근속기간은 5년 1개월임

○ 발달장애인 임금근로자가 현재 직장(사업체) 취업을 선택한 이유로 '업무가 장애인의 능력 수준에 맞아서'가 34.1%로 가장 많고, 다음으로 '직장(사업체)에서 채용해줘서(이 일자리 말고는 대안이 없어서)'(20.9%)의 응답이 많음

○ 발달장애인 임금근로자가 현재 직장(사업체)에 취업한 경로는 '장애인 복지관, 직업재활시설, 단체/협회 등의 소개, 알선'이 39.4%로 가장 많고, 다음으로 '가족, 친구, 선후배, 일자리 동료 등 주변 지인의 소개 및 추천'(29.7%)의 순임

○ 발달장애인 임금근로자가 취업 시 겪은 어려움으로 '특별히 없었음'(40.5%)이 가장 많은 가운데, 다음으로 '발달장애인을 채용하는 사업체 자체가 없거나 부족했음'(21.5%), '발달장애인 채용정보나 사업체의 특성 정보를 알기 어려웠음'(15.2%) 등의 순임

〈표 3-21〉 현재 직장(사업체) 취업 과정

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
근속기간	1년 미만	11,709	23.8
	1~3년 미만	13,197	26.9
	3~10년 미만	16,311	33.2
	10년 이상	7,903	16.1
	취업자 전체	49,120	100.0
	평균 근속기간	5년 1개월	
현 직장(사업체) 선택 이유 (임금근로자)	업무가 장애인의 능력 수준에 맞아서	15,413	34.1
	직장(사업체)에서 채용해줘서(이 일자리 말고 대안이 없어서)	9,456	20.9
	발달장애에 대한 이해와 지원이 잘되어 있어서	6,910	15.3
	근로조건이 좋아서(임금, 근로시간, 계약기간, 근로환경 등)	6,244	13.8
	발달장애인이 많이 근무하고 있어서	2,965	6.6
	임금근로자 전체	45,182	100.0
현 직장(사업체) 취업경로 (임금근로자)	장애인 복지관, 직업재활시설, 단체/협회 등의 소개, 알선	17,800	39.4
	가족, 친구, 선후배, 일자리 동료 등 주변 지인의 소개 및 추천	13,436	29.7
	공공, 민간 취업알선기관, 직업훈련기관의 소개, 알선	5,653	12.5
	학교, 전공과 등의 소개 및 추천	5,585	12.4
	직접 채용 관련 정보를 습득하여 지원	2,709	6.0
	임금근로자 전체	45,182	100.0
현 직장(사업체) 취업 애로사항 (임금근로자)	특별히 없었음	18,296	40.5
	발달장애인을 채용하는 사업체 자체가 없거나 부족했음	9,698	21.5
	발달장애인 채용정보나 사업체의 특성 정보를 알기 어려웠음	6,884	15.2
	장애인 당사자의 취업 준비(직업훈련, 이력서 작성 등)가 어려웠음	2,725	6.0
	임금근로자 전체	45,182	100.0

주: 응답이 많은 보기를 중심으로 제시하여 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

○ 발달장애인 취업자가 주로 수행하는 업무 종류는 '제조(조립, 포장, 운반, 수리 등)'가 41.0%로 가장 많고, 다음으로 '청소·세탁(실내·외청소, 세차, 세탁 등)'(17.2%), '서비스(배송, 주유, 미용, 판매, 진열, 서빙, 돌봄 등)'(16.1%) 등의 순임

○ 발달장애인 취업자의 직업을 분류해 보면 '단순노무 종사자'가 66.1%로 가장 많고, 다음으로 '서비스 종사자'(11.2%), '장치, 기계조작 및 조립 종사자'(9.2%) 등의 순임

○ 발달장애인 취업자 중 현재 하고 있는 업무에 완전히 적응한 경우는 76.9%이며, 22.3%는 일부 적응하였고, 0.9%는 전혀 적응하지 못했다고 응답함

○ 보호자가 판단하기에 발달장애인 당사자가 현재 하고 있는 업무를 좋아하는 비율은 66.1%이며, 싫어하는 비율은 4.6%임

〈표 3-22〉 현재 주로 수행하는 업무 특성

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
업무 종류	제조(조립, 포장, 운반, 수리 등)	20,148	41.0
	청소·세탁(실내·외청소, 세차, 세탁 등)	8,436	17.2
	서비스(배송, 주유, 미용, 판매, 진열, 서빙, 돌봄 등)	7,893	16.1
	음식(바리스타, 제빵, 재료 준비, 설거지 등)	3,985	8.1
	농림어업(채소·화초 재배, 모종 심기, 버섯 재배, 물고기 잡기 등)	3,079	6.3
	사무(사무지원, 사서, 우체국 등)	2,312	4.7
	예술스포츠(음악, 미술, 스포츠 등)	1,079	2.2
직업 구분	단순노무 종사자	32,479	66.1
	서비스 종사자	5,503	11.2
	장치, 기계조작 및 조립 종사자	4,524	9.2
	사무 종사자	2,699	5.5
	농림어업 숙련 종사자	2,048	4.2
업무 적응 여부	완전히 적응했음*	37,768	76.9
	일부 적응했음**	10,930	22.3
	전혀 적응하지 못했음**	421	0.9
	* 완전히 적응하기까지 소요기간(누적): 1개월 29.5%, 3개월 66.4%, 6개월 81.2%		
	** 일부 적응했거나 전혀 적응하지 못한 경우 완전히 적응하기까지 예상 소요기간(누적): 3개월 35.9%, 6개월 50.4%, 1년 이상 24.5%, 완전 적응은 힘들 것 같음 18.3%		
당사자가 현재 업무를 좋아하는 정도 (보호자 판단)	매우 싫어한다	212	0.4
	싫어하는 편이다	2,066	4.2
	그저 그렇다	14,374	29.3
	좋아하는 편이다	25,428	51.8
	매우 좋아한다	7,040	14.3
취업자 전체		49,120	100.0

주: 응답이 많은 보기를 중심으로 제시하여 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

○ 발달장애인 취업자의 일 근로시간은 '4시간 미만' 12.3%, '4시간' 22.6%, '4시간 초과 8시간 미만' 25.4%, '8시간' 33.5%, '8시간 초과' 6.3%임

○ 발달장애인 취업자의 보호자는 당사자의 근로시간에 대해 '현재처럼 일하면 좋음' 74.5%, '현재보다 더 긴 시간 일하면 좋겠음' 17.3%, '현재보다 더 짧은 시간 일하면 좋겠음' 8.3%로 응답함

○ 발달장애인 취업자(무급가족종사자 제외)의 월평균 임금(자영업자의 경우는 순수입)은 평균 97.6만원임

○ 임금(순수입)은 부모 등 가족이 관리하는 경우가 72.8%, 장애인 본인이 직접 관리하는 경우는 25.6%임

〈표 3-23〉 근로조건

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
근로시간	4시간 미만	6,028	12.3
	4시간	11,112	22.6
	4시간 초과 8시간 미만	12,454	25.4
	8시간	16,438	33.5
	8시간 초과	3,089	6.3
	취업자 전체	49,120	100.0
근로시간 조정 희망 여부	현재보다 더 긴 시간 일하면 좋겠음	8,477	17.3
	현재처럼 일하면 좋음	36,586	74.5
	현재보다 더 짧은 시간 일하면 좋겠음	4,056	8.3
	취업자 전체	49,120	100.0
월평균 임금(순수입) (임금근로자, 자영업자)	50만원 미만	10,743	23.1
	50~100만원 미만	15,686	33.7
	100~150만원 미만	8,744	18.8
	150~200만원 미만	8,691	18.7
	200만원 이상	2,665	5.7
	임금근로자, 자영업자 전체	46,529	100.0
	평균 임금(순수입)	97.6만원	
	응답 추정 수	45,836	
임금(순수입) 관리주체 (임금근로자, 자영업자)	장애인 본인이 직접 관리	11,913	25.6
	부모 등 가족이 관리	33,875	72.8
	제3자가 관리	741	1.6
	임금근로자, 자영업자 전체	46,529	100.0

주: 모름/응답거절을 표시하지 않았으며, 따라서 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

○ 발달장애인 취업자의 출퇴근 소요시간은 평균 29.7분(편도)이며, 69.1%는 30분 이내임
- 출퇴근 시 비용이 발생하는 경우는 53.9%이며, 그 중 46.8%가 하루 평균 5천원 미만임
- 출퇴근 시 다른 사람의 도움이 필요한 비율은 25.0%임

○ 주로 일하는 근무장소가 안전한 경우는 80.7%이며, 위험한 경우는 3.9%임

○ 현재 직장(사업체)에서 일하다가 사고를 당하거나 다친 경우는 전체 발달장애인 취업자의 10.1%임

○ 일자리의 동료 또는 고용주가 발달장애인 취업자에 대한 이해와 배려가 많다고 평가하는 비율은 70.4%인 반면, 부족하다고 평가하는 비율은 3.5%임

○ 현재 직장(사업체)에서 차별, 폭력, 학대 등을 경험한 경우는 전체 취업자의 9.3%임

○ 발달장애인 취업자의 보호자는 현재 일자리가 일하기에 적절한 환경인지 여부에 대해 92.0%가 적절하다고 평가함

〈표 3-24〉 근무환경

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
출퇴근 소요시간	평균 소요시간(편도 기준)	29.7분	
하루 평균 출퇴근 소요비용	5천원 미만	22,976	46.8
	5천원 이상	3,505	7.1
	비용이 발생하지 않음	22,639	46.1
혼자 출퇴근 가능 여부	가족 등 다른 사람이 도와주고 있음	9,694	19.7
	다른 사람의 도움이 필요하지만 혼자서 하고 있음	2,609	5.3
	혼자서 할 수 있으며 혼자서 하고 있음	36,816	75.0
근무장소 안전 정도	위험하다	1,938	3.9
	보통이다	7,556	15.4
	안전하다	39,625	80.7
다친 경험 유무	직장(사업체)에서 다친 경험 있음	4,961	10.1
직장(사업체) 사람들의 이해와 배려 정도	부족하다	1,726	3.5
	보통이다	12,015	24.5
	많다	34,563	70.4
부당한 경험 유무	차별, 폭력, 학대 경험 있음	4,563	9.3
근무환경 적절성 여부	당사자가 일하기에 적절한 환경임	45,171	92.0
취업자 전체		49,120	100.0

주: 응답이 많은 보기를 중심으로 제시하여 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

○ 발달장애인 취업자에게 장애와 관련해서 필요한 지원은 '능력 수준에 맞는 업무 부여 및 조정' 80.3%, '업무시간 조정(단축)' 68.3%, '다른 사람의 도움 제공' 63.5%, '맞춤형 업무능력 향상훈련 실시' 58.3%, '작업보조기기 및 편의시설 등 설치' 41.3%임

- 다른 사람의 도움이 필요할 시 56.1%는 외부인 이용을 희망하고 있음(기 이용 포함)

○ 근무하면서 겪고 있는 어려움(1순위)은 특별히 없는 경우가 53.8%인 가운데 '대인관계의 어려움(의사소통 포함)'(10.2%), '출퇴근의 어려움'(9.3%) 등을 응답함

○ 가족이 발달장애인의 직업생활을 위해 실질적으로 시간을 내서 도와주고 있는 경우는 30.7%이며, 도움은 필요하지만 도와주지 못하고 있는 경우는 5.5%임

○ 당사자의 직업생활 유지를 위해 가장 필요한 사항으로 '의사소통능력 향상'(14.7%), '사람들과 잘 지내는 방법 터득'(14.3%), '근로능력, 기술 향상'(13.7%) 등을 응답함

〈표 3-25〉 직업생활

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
장애 관련 필요한 지원 -이미 받고 있거나 필요한 경우 (중복응답)	능력 수준에 맞는 업무 부여 및 조정	39,448	80.3
	업무시간 조정(단축)	33,549	68.3
	다른 사람의 도움 제공	31,209	63.5
	맞춤형 업무능력 향상훈련 실시	28,627	58.3
	작업보조기기 및 편의시설 등 설치	20,279	41.3
업무 수행을 도와줄 외부인 이용 의향	무료라면 이용하겠음	12,282	39.4
	유료라도 이용하겠음	1,238	4.0
	이용하고 싶지만 일자리 또는 업무 특성상 이용 불가	2,360	7.6
	이용하지 않겠음	13,695	43.9
	이미 외부인을 이용하고 있음	1,634	5.2
	다른 사람의 도움 제공이 필요한 장애인 전체	31,209	100.0
근무 시 어려움 (1순위)	특별히 없음	26,413	53.8
	대인관계의 어려움(의사소통 포함)	5,013	10.2
	출퇴근의 어려움	4,548	9.3
	근로조건의 문제(저임금, 계약 만료 등)	3,538	7.2
직업생활 수행 시 가족의 도움 여부	가족의 도움을 필요로 해서 도와주고 있음	15,104	30.7
	가족의 도움이 필요하나 도와주지 못하고 있음	2,682	5.5
	장애인 당사자가 스스로 하고 있어 도와줄 필요 없음	31,333	63.8
직업생활 유지를 위해 당사자에게 필요한 사항	특별히 없음	16,248	33.1
	의사소통능력을 향상시켜야 함	7,217	14.7
	사람들과 잘 지내는 방법을 터득해야 함	7,019	14.3
	근로능력, 기술을 키워야 함	6,743	13.7
	일을 하려는 의지를 높여야 함	3,531	7.2
취업자 전체		49,120	100.0

주: 응답이 많은 보기를 중심으로 제시하여 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

○ 발달장애인 당사자의 77.6%는 현재 직장(사업체)에 다니는 것을 좋아하고 있으며, 싫어하는 비율은 3.1%로 낮은 편임

○ 보호자의 76.8%는 현재 발달장애인 당사자가 다니는 직장(사업체)에 대해 만족하고 있음

○ 발달장애인 당사자의 87.5%는 현재 직장(사업체)에 계속 다니고 싶어함

〈표 3-26〉 일자리 만족 및 지속 근무 의사

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
현재 일자리를 당사자가 좋아하는 정도(보호자 판단)	싫어한다	1,503	3.1
	그저 그렇다	9,516	19.4
	좋아한다	38,100	77.6
현재 일자리에 대한 보호자의 만족정도	불만족한다	1,879	3.8
	그저 그렇다	9,539	19.4
	만족한다	37,702	76.8
당사자의 지속 근무 의사 (보호자 판단)	이 직장(사업체)에 계속 다니고 싶어한다	42,972	87.5
	다른 직장(사업체)에 다니고 싶어한다	4,604	9.4
	일 자체를 그만하고 싶어한다	1,544	3.1
취업자 전체		49,120	100.0

○ 직업재활시설 일자리(보호작업장, 근로사업장 등)에 근로하는 발달장애인의 보호자의 13.2%는 일반 사업체 일자리로 전환하는 것을 희망하며 전환이 가능하다고 생각함

○ 일반 일자리 사업체로 전환을 희망하는 경우, 전환을 위해 가장 필요한 지원은 '직업능력개발훈련 등 역량강화 지원'(30.7%)이며, 다음으로 '중간 단계 일자리 개발'(25.8%), '중증 발달장애인을 위한 일반 사업체 직업영역 개발·확대'(23.3%) 등임

〈표 3-27〉 직업재활시설 근로 장애인의 일반 일자리 사업체 전환

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
일반 사업체 일자리 전환 희망 여부(보호자) 및 가능 여부	전환을 희망하며, 향후 가능하다고 생각함	1,641	13.2
	전환을 희망하나, 아무래도 어렵다고 생각함	2,401	19.3
	전환을 희망하지 않음	3,185	25.6
	생각해본 적 없음	4,278	34.4
	직업재활시설 일자리 근로 장애인 전체	12,421	100.0
일반 사업체 일자리로 전환하기 위해 가장 필요한 지원	직업능력개발훈련 등 역량강화 지원	1,243	30.7
	일반 사업체 일자리와 직업재활시설 일자리의 중간 단계 일자리 개발	1,044	25.8
	중증 발달장애인을 위한 일반 사업체 직업영역 개발·확대	941	23.3
	전환코디네이터 등을 통한 체계적 관리, 지원	429	10.6
	전환을 희망하는 장애인 전체	4,042	100.0

주: 응답이 많은 보기를 중심으로 제시하여 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

4. 미취업자 특성

○ 만 15세 이상 발달장애인 미취업자가 과거 취업 경험이 있는 경우는 24.7%임
- 일해 본 경험이 있을 때 경험한 일자리 개수가 1개인 경우는 72.3%, 2개는 12.5%, 3개는 6.0%, 4개 이상은 9.2%임

○ 취업경험이 있는 발달장애인 미취업자가 일한 모든 일자리는 66,961개이며 이 중 1개월 미만 일한 일자리는 16,013개로 1개월 미만 일한 일자리 비율은 23.9%이다.

〈표 3-28〉 취업 경험 및 일자리 개수

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
있음		38,481	24.7
	1개	27,824	72.3
	2개	4,822	12.5
	3개	2,309	6.0
	4개 이상	3,525	9.2
	소 계	38,481	100.0
없음		117,324	75.3
전 체		155,804	100.0

〈표 3-29〉 발달장애인 미취업자가 경험한 이전 모든 일자리 중 1개월 미만 일한 일자리 비율

(단위: 개, %)

구 분	전 체
전체 일자리 개수(A)	66,961
1개월 미만 일한 일자리 개수(B)	16,013
전체 일자리 중 1개월 미만 일한 일자리 비율(B/A×100)	23.9%

주: 과거 취업 경험이 있는 경우에 질문함

○ 취업경험이 있는 발달장애인 미취업자(38,481명)가 마지막으로 일한 일자리의 사업체 유형은 '일반 민간사업체(민간회사 또는 개인사업체)'가 58.9%로 가장 많고, '장애인 직업재활시설(보호작업장, 근로사업장 등)'은 15.1%임

○ 마지막 일자리에서 주로 수행한 업무 종류는 '제조(조립, 포장, 운반, 수리 등)'가 43.3%로 가장 많으며, 평균 근속기간은 4년 2개월임

○ 마지막 일자리를 그만 둔 이유로 '장애상태, 건강 등의 악화'가 18.7%로 가장 많고, 다음으로 '일자리의 영업부진, 폐업 등' 12.5%, '계약기간 만료' 12.3% 등의 순으로 많음

○ 마지막 일자리를 그만둘 당시 당사자가 계속 다니기를 원한 비율은 47.1%임

○ 마지막으로 일한 직장(일자리)을 그만둔 이후의 미취업기간은 평균 9년 3개월임

〈표 3-30〉 마지막으로 근무한 일자리 정보 및 미취업기간

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
사업체 유형	일반 민간사업체(민간회사 또는 개인사업체)	22,672	58.9
	장애인 직업재활시설(보호작업장, 근로사업장 등)	5,814	15.1
	정부재정지원 일자리(공공근로, 복지일자리 등)	2,899	7.5
주로 수행한 업무 종류	제조(조립, 포장, 운반, 수리 등)	16,672	43.3
	서비스(배송, 주유, 미용, 판매, 진열, 서빙, 돌봄 등)	6,966	18.1
	청소·세탁(실내·외청소, 세차, 세탁 등)	5,054	13.1
	농림어업(채소·화초 재배, 모종 심기, 버섯 재배, 물고기 잡기 등)	2,696	7.0
	음식(바리스타, 제빵, 재료 준비, 설거지 등)	2,303	6.0
근속기간	1년 미만	14,374	37.4
	1~3년 미만	11,549	30.0
	3~10년 미만	7,703	20.0
	10년 이상	4,854	12.6
	평균 근속기간	4년 2개월	
그만둔 이유	장애상태, 건강 등의 악화	7,199	18.7
	일자리의 영업부진, 폐업 등	4,819	12.5
	계약기간 만료	4,727	12.3
	장애인 당사자의 근로능력 부족, 업무성과 미흡	4,510	11.7
당사자의 지속 근무 희망 여부	그만둘 당시 당사자는 계속 다니기를 원함	18,141	47.1
미취업기간 (2020년 7월 기준)	6개월 미만	4,947	12.9
	1년 미만(누적)	10,314	26.8
	3년 미만(누적)	16,351	42.5
	10년 미만(누적)	25,163	65.4
	10년 이상	13,317	34.6
취업 경험이 있는 미취업자 전체		38,481	100.0

주::응답이 많은 보기를 중심으로 제시하여 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

○ 보호자가 발달장애인이 지금 당장 일하기를 원하는 비율은 10.6%, 당장은 아니지만 언젠가 일하기를 원하는 비율은 33.5%로, 보호자의 발달장애인 취업 희망 비율은 44.1%임

○ 보호자가 발달장애인 취업을 원하는 이유로 '자립을 준비하기 위해서'가 42.4%로 가장 많고, 다음으로 '당당히 사회에 참여하길 원해서'(25.5%)를 응답함

○ 보호자가 발달장애인의 취업을 희망하지 않는 이유로 '장애로 인해 취업이 어렵다고 생각해서'가 48.7%로 가장 많고, 다음으로 '장애인 본인이 일하기를 원하지 않아서'(19.2%)를 응답함

○ 보호자가 판단하기에 발달장애인 당사자가 취업을 희망하는 비율은 34.8%임

○ 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 비율은 45.8%임

○ 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우, 적절한 일자리가 주어지면 바로 취업해서 일할 수 있다고 응답한 비율은 40.0%인 28,469명임

〈표 3-31〉 향후 취업 의사

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
보호자의 발달장애인 취업 희망 여부	지금 당장 일하기를 원함	16,457	10.6
	지금 당장은 아니지만 언젠가 일하기를 원함	52,240	33.5
	일하기를 원하지 않음	87,107	55.9
	미취업자 전체	155,804	100.0
보호자의 당사자 취업 희망 이유	자립을 준비하기 위해서	29,126	42.4
	당당히 사회에 참여하길 원해서	17,539	25.5
	돈을 벌었으면 해서(생계에 도움이 되었으면 해서)	12,636	18.4
	낮시간을 보내게 하려고(돌봄의 일환)	5,066	7.4
	보호자가 당사자의 취업을 희망하는 미취업자 전체	68,697	100.0
당사자의 취업 비희망 이유 (보호자 판단)	장애로 인해 취업이 어렵다고 생각해서	42,387	48.7
	장애인 본인이 일하기를 원하지 않아서	16,685	19.2
	장애인 당사자의 건강문제 등 개인적 이유로	14,243	16.4
	발달장애인이 일할 만한 일자리(업무)가 없어서	5,466	6.3
	보호자가 당사자의 취업을 희망하지 않는 미취업자 전체	87,107	100.0
당사자의 취업 희망 여부 (보호자 판단)	희망함(희망하는 것 같음)	54,278	34.8
	희망하지 않음(희망하지 않는 것 같음)	101,273	65.0
	미취업자 전체	155,804	100.0
취업 희망 여부	당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망함	71,309	45.8
	미취업자 전체	155,804	100.0
즉시 취업 가능 여부	적절한 일자리가 주어지면 바로 취업해서 일할 수 있음	28,469	40.0
	당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 미취업자 전체	71,309	100.0

주::응답이 많은 보기를 중심으로 제시하여 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

○ 취업을 희망하는 사업체 유형은 ‘장애인 직업재활시설’(33.8%), ‘정부재정지원 일자리’(19.3%), ‘장애인 표준사업장, 자회사형 표준사업장’(16.3%) 등이며, 업무 종류는 제조(38.0%), 음식(15.9%), 서비스(13.7%), 사무(11.8%), 청소·세탁(10.0%) 순임

○ 주 5일(80.9%), 하루 평균 5.6시간 근로를 희망하며, 임금(순수입)은 103.4만원을 희망함

○ 희망하는 일자리는 안정적인 일자리(23.2%), 당사자의 적성, 취향에 맞는 일자리(22.5%) 등이며, 지금 즉시 취업을 희망하는 비율은 25.3%임

〈표 3-32〉 취업을 희망하는 일자리 정보

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
희망하는 사업체 유형	장애인 직업재활시설(보호작업장, 근로사업장 등)	24,130	33.8
	정부재정지원 일자리(공공근로, 복지일자리 등)	13,783	19.3
	장애인 표준사업장, 자회사형 표준사업장	11,658	16.3
	일반 민간사업체(민간회사 또는 개인사업체)	10,971	15.4
	정부, 지자체, 공공기관 일자리	8,839	12.4
희망하는 업무 종류	제조(조립, 포장, 운반, 수리 등)	27,094	38.0
	음식(바리스타, 제빵, 재료 준비, 설거지 등)	11,356	15.9
	서비스(배송, 주유, 미용, 판매, 진열, 서빙, 돌봄 등)	9,743	13.7
	사무(사무지원, 사서, 우체국 등)	8,422	11.8
	청소·세탁(실내·외청소, 세차, 세탁 등)	7,131	10.0
희망하는 일주일 근로일수	주 5일	57,659	80.9
	주 3~4일	11,160	15.6
희망하는 하루 근로시간	4시간 초과 8시간 미만	22,504	31.6
	8시간	20,387	28.6
	4시간 미만	7,741	10.9
	희망 근로시간 평균	5.6시간	
	응답 추정 수	71,175	
희망하는 임금(순수입)	희망 임금(순수입) 평균	103.4만원	
	응답 추정 수	70,789	
희망하는 일자리	안정적인 일자리(오래 일할 수 있는 일자리)	16,568	23.2
	장애인 당사자의 적성, 취향에 맞는 일자리	16,050	22.5
	장애인 당사자의 능력수준에 적합한 일자리	13,054	18.3
	일이 쉽고, 힘들지 않은 일자리	11,425	16.0
	발달장애인에 대한 이해와 지원이 잘 되어 있는 일자리	9,871	13.8
희망하는 취업 시기	지금 즉시	18,014	25.3
	6개월 내	14,944	21.0
	1년 내	12,327	17.3
	3년 내	11,352	15.9
	3년 이후	14,651	20.5
당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 미취업자 전체		71,309	100.0

주::응답이 많은 보기를 중심으로 제시하여 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

○ 취업을 희망하는 발달장애인 미취업자가 취업할 경우 장애와 관련하여 필요한 지원사항은 '능력 수준에 맞는 업무 부여 및 조정' 80.2%, '다른 사람의 도움 제공' 54.4%, '업무시간 조정(단축)' 52.9%, '맞춤형 업무능력 향상훈련 실시' 38.6%, '작업보조기기 및 편의시설 등 설치' 15.2% 임

- 취업 시 다른 사람의 도움이 필요한 경우 도움이 필요한 분야는 '업무 처리 등에 대한 작업 지도 지원' 81.3%, '직업생활 전반에 대한 지도·상담' 65.5%, '직장동료, 상사와의 의사소통 지원' 64.5% 등의 순으로 나타남
- 취업 시 다른 사람의 도움이 필요한 경우, 92.2%는 외부인 이용을 희망하고 있음

〈표 3-33〉 취업 시 일자리에서 필요한 장애 관련 지원

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
장애 관련 필요한 지원 (중복응답)	능력 수준에 맞는 업무 부여 및 조정	57,176	80.2
	다른 사람의 도움 제공	38,772	54.4
	업무시간 조정(단축)	37,712	52.9
	맞춤형 업무능력 향상훈련 실시	27,493	38.6
	작업보조기기 및 편의시설 등 설치	10,849	15.2
	당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 미취업자 전체	71,309	-
다른 사람의 도움이 필요한 분야 (중복응답)	업무 처리 등에 대한 작업 지도·지원	31,533	81.3
	직업생활 전반에 대한 지도·상담	25,380	65.5
	직장동료, 상사와의 의사소통 지원	24,994	64.5
	출퇴근 이동지원	22,079	56.9
	식사, 화장실 보조 등 일자리 내 일상생활 지원	9,020	23.3
	다른 사람의 도움 제공이 필요한 장애인 전체	38,772	-
업무 수행을 도와줄 외부인 이용 의향	무료라면 이용하겠음	29,554	76.2
	유료라도 이용하겠음	6,177	15.9
	이용하지 않겠음	3,042	7.8
	다른 사람의 도움 제공이 필요한 장애인 전체	38,772	100.0

주: 모름/응답거절을 표시하지 않았으며, 따라서 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

○ 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우 최근 3년 내 일자리를 구해 본 경험이 있는 비율은 14.2%임

- 구직활동 시 이력서를 제출하거나 면접을 본 경험이 있는 비율은 76.9%임
- 구직활동 시 겪은 애로사항(1순위)으로 '발달장애인을 채용하려는 일자리(사업체) 자체가 없거나 부족함'이 43.0%로 가장 많고, 다음으로 '발달장애인 취업정보를 접하기가 어려움'(26.1%), '장애인 당사자의 근로능력, 기술, 경력 등이 부족함'(9.2%) 등의 순임

〈표 3-34〉 구직활동 경험

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
최근 3년 내 구직활동 경험 유무	있음	10,158	14.2
	없음	61,151	85.8
	당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 미취업자 전체	71,309	100.0
이력서 제출 또는 면접 경험 유무	이력서 제출 또는 면접 경험 있음	7,814	76.9
	이력서 제출 또는 면접 경험 없음	2,211	21.8
	창업활동 등 자영업만 구직하였음	134	1.3
	최근 3년 내 구직활동 경험이 있는 미취업자 전체	10,158	100.0
구직활동 시 애로사항	발달장애인을 채용하려는 일자리(사업체) 자체가 없거나 부족함	4,365	43.0
	발달장애인 취업정보를 접하기가 어려움	2,650	26.1
	장애인 당사자의 근로능력, 기술, 경력 등이 부족함	936	9.2
	최근 3년 내 구직활동 경험이 있는 미취업자 전체	10,158	100.0

주: 응답이 많은 보기를 중심으로 제시하여 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

한국장애인고용공단
www.kead.or.kr

5. 직업적 능력과 고용서비스 이용

○ 만 15세 이상 발달장애인 중 일하고 돈을 버는 것의 의미에 대해 어느 정도 이해하고 있다고 판단되는 비율은 48.2%, 그렇지 않은 비율은 51.8%임

○ 발달장애인 중 지금 또는 나중에 직업을 갖고 일을 하려는 의지가 강하다고 판단되는 비율은 30.0%, 약하다고 판단되는 비율은 50.8%임

〈표 3-35〉 직업에 대한 이해와 직업을 갖고 일을 하려는 의지

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
일하고 돈을 버는 것의 의미에 대한 이해 정도	잘 이해하고 있음	51,966	25.4
	정확하게는 아니지만 어느 정도는 이해하는 편임	46,806	22.8
	조금은 이해하고 있지만 잘 모르는 편임	42,801	20.9
	의미를 전혀 이해하지 못함	63,351	30.9
직업을 갖고 일을 하려는 의지	약하다	104,028	50.8
	보통이다	37,480	18.3
	강하다	61,562	30.0
전 체		204,924	100.0

주: 모름/응답거절을 표시하지 않았으며, 따라서 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

〈표 3-36〉 일자리에서 필요로 하는 평균적인 능력 수준(사람들의 평균적인 수준과 비교)

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	평 균	응답 추정 수
힘(근력), 체력	2.50	204,906
이동, 빠르게 움직이기	2.34	204,924
서있기, 불편한 자세 유지하기	2.40	204,900
미세한 손동작으로 작업하기	2.18	204,695
주어진 지시를 이해하고 실행하기	2.08	204,924
새로운 것을 배우고, 기억하기	1.91	204,591
필요한 재료를 준비하고, 작업 후 정리하기	1.99	204,875
높은 집중력과 주의 유지하기	1.89	204,748
동일한 일을 일정시간 이상(2시간) 반복하기	2.06	204,906
규칙적이고 계획적으로 시간을 관리하기	1.96	204,924
책임감 있고 성실하게 주어진 일을 완수하기	2.06	204,809
문제 발생 시 원인을 파악하고 적절하게 대처하기	1.76	204,906
동료나 상사와 협력, 의사소통하기	1.86	204,677
새로운 상황과 장소에 적응하기	1.88	204,892

○ 5점 리커트 척도에서 3점이 유사한 성별, 연령대 사람들의 평균적인 능력 수준이라고 할 때 발달장애인은 '문제 발생 시 원인을 파악하고 적절하게 대처하기'(1.76점), '동료나 상사와 협력, 의사소통하기'(1.86점), '새로운 상황과 장소에 적응하기'(1.88점), '높은 집중력과 주의 유지하기'(1.89점), '새로운 것을 배우고, 기억하기'(1.91점), '규칙적이고 계획적으로 시간을 관리하기'(1.96점) 등에 어려움을 겪는 것으로 나타남

○ 보호자가 판단하기에 통상적인 수준의 근로가 가능한 발달장애인은 34천명(16.4%), 단시간 또는 단순한 수준의 근로가 가능한 경우는 75천명(36.5%), 집안일 수행 정도만 가능한 경우는 36천명(17.3%), 집안일 자체도 수행이 불가능한 경우는 61천명(29.8%)임

〈표 3-37〉 주관적 근로능력 수준

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율
통상적인 수준의 근로가 가능	33,546	16.4
단시간 또는 단순한 수준의 근로가 가능	74,813	36.5
집안일 수행 정도만 가능(돈을 벌 수 있는 수준이 아님)	35,513	17.3
집안일 자체도 수행 불가능	61,052	29.8
전 체	204,924	100.0

○ 가족이 발달장애인 취업을 지지하는 비율은 52.7%이며, 지지하지 않는 비율은 33.3%임

○ 발달장애인 미취업자의 취업을 지지하고, 도와줄 수 있는 사람이 5명 미만인 경우가 87.8%이고, 전혀 없는 경우도 8.8%임

〈표 3-38〉 취업에 대한 지지

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
가족의 지지	지지하지 않는다	68,259	33.3
	그저 그렇다	28,458	13.9
	지지한다	108,035	52.7
	전 체	204,924	100.0
취업에 도움을 줄 수 있는 사람 수 (미취업자)	10명 이상	2,111	1.4
	5~9명	3,158	2.0
	1~4명	136,767	87.8
	전혀 없음	13,768	8.8
	미취업자 전체	155,804	100.0

주: 모름/응답거절을 표시하지 않았으며, 따라서 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

○ 만 15세 이상 발달장애인 중 최근 3년 동안 일자리를 갖기 위해 국가 및 지자체, 공공기관, 복지관, 시설·협회·단체 등을 통해 고용서비스를 이용한 경우는 16.3%인 33,380명이며, 취업을 유지하거나 취업하기 위해 필요한 고용서비스가 있다고 응답한 비율은 45.2%임

〈표 3-39〉 최근 3년 고용서비스 이용 경험 및 필요 여부

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
최근 3년 이용 경험	고용서비스 이용경험 있음	33,380	16.3
	고용서비스 이용경험 없음	171,544	83.7
필요 여부	필요한 고용서비스 있음	92,592	45.2
	필요한 고용서비스 없음	112,332	54.8
전 체		204,924	100.0

주: "향후 필요 여부"는 미취업자 중 취업을 희망하는 경우와 현재 취업자에게 질문하였고, 미취업자 중 취업을 희망하지 않는 경우는 필요한 고용서비스가 없는 것으로 간주함

〈표 3-40〉 최근 3년 이용한 고용서비스 및 필요한 고용서비스(중복응답)

(단위: 명, %)

구 분	이용한 서비스		필요한 서비스	
	추정 수	비율	추정 수	비율
진로상담, 설계(진로설계 컨설팅)	9,959	4.9	30,795	15.0
직업탐색, 직업정보 제공	10,478	5.1	36,318	17.7
일상생활 및 사회적응훈련	9,311	4.5	38,735	18.9
직업능력평가	4,312	2.1	15,243	7.4
이력서 작성, 면접 기술 등 구직역량 강화	4,718	2.3	13,724	6.7
직업기술 교육, 훈련	9,883	4.8	35,795	17.5
발달장애인 구인정보 제공	9,788	4.8	36,550	17.8
현장실습(훈련)(지원고용 등)	6,126	3.0	30,408	14.8
취업알선(구직상담, 동행면접 등)	10,274	5.0	38,005	18.5
취업 전후 인력 지원(근로지원인, 직무지도원 등)	2,122	1.0	25,800	12.6
작업보조기기 및 편의시설 지원	689	0.3	7,664	3.7
출퇴근 지원(차량, 비용, 인력 등)	2,163	1.1	27,917	13.6
직업생활 상담 및 고충 처리(인권 보호)	2,386	1.2	24,158	11.8
발달장애인 취업 관련 부모(보호자) 교육	2,433	1.2	12,393	6.0
전 체	204,924	-	204,924	-

주: 1) '이용한 서비스'는 최근 3년 고용서비스 이용 경험이 있는 경우에 질문함
2) "필요한 서비스"는 미취업자 중 취업을 희망하는 경우와 현재 취업자에게 질문하였고, 미취업자 중 취업을 희망하지 않는 경우는 필요한 고용서비스가 없는 것으로 간주함
3) 중복응답 문항으로 합계가 100.0%가 되지 않음

○ 고용서비스별로 실제 이용한 비율과 필요로 하는 비율의 격차가 크게 나타남

○ 최근 3년 만 15세 이상 전체 발달장애인의 5.1%가 '직업탐색, 직업정보 제공'을 이용하였고, '취업알선(구직상담, 동행면접 등)'(5.0%), '진로상담, 설계(진로설계 컨설팅)'(4.9%), '직업기술 교육, 훈련'(4.8%), '발달장애인 구인정보 제공'(4.8%), '일상생활 및 사회적응훈련'(4.5%) 등의 순으로 많이 이용함

○ 취업을 유지하거나 취업하기 위해 '일상생활 및 사회적응훈련'이 필요하다는 응답이 18.9%로 가장 많았고, 다음으로 '취업알선(구직상담, 동행면접 등)'(18.5%), '발달장애인 구인정보 제공'(17.8%), '직업탐색, 직업정보 제공'(17.7%) 등의 순으로 많음

○ 고용서비스 이용 시 '서비스 정보를 취득하기 어려움'(26.3%)을 주된 문제점으로 들었고, '주변에 이용할 곳이 없음'(19.4%), '발달장애인이 이용하기 어렵거나 특화되어 있지 않음'(6.4%) 등의 응답도 상대적으로 높은 비율로 나타남

〈표 3-41〉 고용서비스 이용 시 문제점(1순위)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율
서비스 정보를 취득하기 어려움	23,427	26.3
주변에 이용할 곳이 없음	17,289	19.4
발달장애인이 이용하기 어렵거나 특화되어 있지 않음	5,674	6.4
전 체	89,221	100.0

주: 1) 최근 3년 고용서비스를 이용했거나, 취업을 희망하는 경우에 질문함
2) 응답이 많은 일부 보기(특별히 없음, 생각해본 적 없음 제외)를 제시하여 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

○ 미취업자 중 취업을 희망하는 경우와 현재 취업자의 보호자 중 51.9%는 발달장애인훈련센터를 이용 의사가 있으며, 25.2%는 이용 여부를 추후 고려해보겠다고 응답함

〈표 3-42〉 발달장애인훈련센터 이용 의사

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율
현재 이용할 의사가 있음	21,330	17.7
현재는 아니지만 향후 이용할 의사가 있음	41,210	34.2
이용 여부를 추후 고려해보겠음	30,335	25.2
이용하지 않을 것임	27,554	22.9
전 체	120,429	100.0

주: 미취업자 중 취업을 희망하는 경우와 현재 취업자에게 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

6. 일상생활

○ 만 15세 이상 발달장애인의 건강상태가 좋은 경우는 39.4%, 나쁜 경우는 29.2%임

○ 평소 운동을 하지 않는 경우는 67.3%임

○ 일상생활에서 겪고 있는 문제를 항목별로 살펴보면, '다소 있다'와 '매우 많다'를 합산하여 문제가 있는 경우로 할 경우 전체 발달장애인 중 '흡연' 문제가 있는 경우는 5.3%, '음주' 문제는 4.0%, '약물 중독' 문제는 0.5%, '스마트폰, 게임 중독' 문제는 14.7%, '과체중(비만)' 문제는 22.3%, '성적(性的)' 문제는 4.2%, '우울증, 스트레스 등 정신적' 문제는 26.6%로 나타남

〈표 3-43〉 건강 및 운동, 일상생활에서 겪고 있는 문제

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
건강상태	나쁘다	59,777	29.2
	보통이다	64,494	31.5
	좋다	80,652	39.4
평소 운동 여부	하고 있음	66,916	32.7
	하고 있지 않음	137,987	67.3
일상생활에서 겪고 있는 문제 - 다소 있거나 매우 많은 경우	'흡연' 문제	10,788	5.3
	'음주' 문제	8,100	4.0
	'약물 중독' 문제	1,084	0.5
	'스마트폰, 게임 중독' 문제	30,210	14.7
	'과체중(비만)' 문제	45,622	22.3
	'성적(性的)' 문제	8,696	4.2
	'우울증, 스트레스 등 정신적' 문제	54,544	26.6
전 체		204,924	100.0

주: 1) '일상생활에서 겪고 있는 문제'는 항목별 '다소 있다', '매우 많다' 인원과 비율임(항목별 합산의 개념이 성립하지 않음)

2) 모름/응답거절을 표시하지 않았으며, 따라서 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

○ 만 15세 이상 발달장애인이 일상생활에서 도움이 필요한 경우는 76.8%임

〈표 3-44〉 일상생활 도움 필요 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율
필요함	157,480	76.8
필요하지 않음	47,444	23.2
전 체	204,924	100.0

○ 도움이 필요한 경우 일과시간의 대부분 필요한 비율은 25.5%, 6시간 이상 12시간 미만 필요한 비율은 18.0%, 2시간 이상 6시간 미만 필요한 비율은 29.4%, 2시간 미만으로 필요한 비율은 27.0%임

- 일상생활 도움이 필요하지만 필요한 만큼 충분히 도움을 받지 못하는 경우는 10.8%이며, 충분히 도움을 받고 있는 경우는 63.6%임
- 일상생활에서 주로 도움을 제공하는 사람(1순위)은 부모가 68.5%가 가장 많고, 다음으로 '배우자 및 자녀'(10.5%), '형제자매'(8.9%) 등의 순임
- 일상생활에서 주 도움 제공자 외에 다른 도움 제공자가 없는 경우는 41.6%임

〈표 3-45〉 일상생활 도움 필요 내역

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
도움 필요 수준	일과시간의 대부분 필요함(12시간 이상)	40,102	25.5
	6시간 이상 12시간 미만	28,424	18.0
	2시간 이상 6시간 미만	46,375	29.4
	2시간 미만	42,578	27.0
도움 충분 정도	전혀/별로 못 받고 있다	16,956	10.8
	보통이다	40,378	25.6
	어느 정도/충분히 받고 있다	100,145	63.6
주된 도움자	부모	107,943	68.5
	배우자 및 자녀	16,522	10.5
	형제자매	14,084	8.9
	활동보조인	7,984	5.1
다른 도움 제공자 유무	있음	91,989	58.4
	없음	65,491	41.6
전 체		157,480	100.0

주: 1) 일상생활 도움이 필요하다고 응답한 경우에 질문함
2) 응답이 많은 보기를 중심으로 제시하여 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

○ 만 15세 이상 발달장애인이 평일에 주로 시간을 보내는 활동(1순위)은 'TV 보기'가 26.7%로 가장 많고, 다음으로 '근로'(21.9%), '휴식하기(그냥 쉬기)'(17.5%), '통학'(10.8%) 등의 순임

○ 주말에 주로 시간을 보내는 활동(1순위)은 'TV 보기'가 34.2%로 가장 많고, 다음으로 '휴식하기(그냥 쉬기)'(28.7%), '스마트폰, 컴퓨터, 인터넷하기'(12.3%) 등의 순임

○ 보호자가 판단하기에 발달장애인 당사자의 52.1%는 현재 이렇게 하루 일과를 보내는 것을 좋아하고 있으며, 싫어하는 비율은 5.7%로 낮은 편임

○ 보호자의 36.2%는 발달장애인 당사자가 이렇게 하루 일과를 보내는 것에 만족하고 있으며, 불만족하는 비율은 18.6%임

- 하루 일과에 대한 보호자의 만족 정도는 당사자(보호자 판단) 보다 낮음

〈표 3-46〉 하루 일과

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
평일 주된 활동 (1순위)	TV 보기	54,814	26.7
	근로	44,800	21.9
	휴식하기(그냥 쉬기)	35,762	17.5
	통학	22,156	10.8
주말 주된 활동 (1순위)	TV 보기	70,165	34.2
	휴식하기(그냥 쉬기)	58,843	28.7
	스마트폰, 컴퓨터, 인터넷하기	25,163	12.3
	종교활동	11,854	5.8
당사자가 하루 일과에 대해 좋아하는 정도 (보호자 판단)	싫어한다	11,760	5.7
	그저 그렇다	83,587	40.8
	좋아한다	106,685	52.1
당사자의 하루 일과에 대한 보호자의 만족 정도	불만족한다	38,104	18.6
	그저 그렇다	91,645	44.7
	만족한다	74,201	36.2
전 체		204,924	100.0

주: 응답이 많은 보기를 중심으로 제시하여 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

○ 만 15세 이상 발달장애인이 학교, 일자리를 제외하고 이용하는 기관이 있는 비율은 21.3%이며, 주 이용 기관은 '(장애인)복지관'(10.9%), '관련 시설, 센터, 협회'(7.9%) 등임

〈표 3-47〉 현재 주로 이용하고 있는 기관

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율
지방자치단체, 공공기관	2,711	1.3
(장애인)복지관	22,366	10.9
관련 시설, 센터, 협회	16,264	7.9
치료, 병원	1,223	0.6
기타	1,088	0.5
특별히 없음	161,271	78.7
전 체	204,924	100.0

○ 기관 이용의 주된 목적은 '일상생활 및 사회적응훈련, 재활, 치료'가 34.3%로 가장 많고, 다음으로 '단기보호(주간, 야간 돌봄 등)'(27.6%), '취미, 여가활동'(19.2%), '직업재활 훈련, 취업'(16.4%) 등의 순임

- '거주, 생활'의 비율이 낮은 이유는 본 조사의 대상이 재가장애인이기 때문인 것으로 추정

〈표 3-48〉 기관 이용의 주된 목적

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율
단기보호(주간, 야간 돌봄 등)	12,054	27.6
거주, 생활	799	1.8
일상생활 및 사회적응훈련, 재활, 치료	14,986	34.3
직업재활 훈련, 취업	7,147	16.4
취미, 여가활동	8,366	19.2
기타	300	0.7
전 체	43,653	100.0

주: 현재 이용하고 있는 기관이 있는 경우에 응답

○ 만 15세 이상 발달장애인의 컴퓨터 활용과 관련해서 인터넷 검색, 문서 작성, 게임 등 두루 활용이 가능한 비율은 15.1%이며, 일부 기능만 활용 가능한 비율은 32.5%, 활용할 수 없는 비율은 52.4%임

○ 발달장애인의 스마트폰 활용과 관련해서 전혀 사용하지 못하는 비율(32.1%)를 포함하여 사용하지 못하는 비율은 46.3%이며, 사용하는 비율은 31.9%임

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 3-49〉 정보기기 활용 가능 정도

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
컴퓨터 활용 가능 정도	인터넷 검색, 문서 작성, 게임 등 두루 활용 가능	30,861	15.1
	일부 기능만 활용 가능	66,603	32.5
	활용할 수 없음	107,460	52.4
스마트폰 활용 가능 정도	사용하지 못한다	94,875	46.3
	보통이다	44,255	21.6
	사용한다	65,435	31.9
전 체		204,924	100.0

주: 모름/응답거절을 표시하지 않았으며, 따라서 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

○ 만 15세 이상 발달장애인이 여가시간에 집에 있는 것을 좋아하는 비율은 55.8%이며, 집 밖 활동을 좋아하는 비율은 44.2%임

○ 새로운 사람을 만나는 것은 좋아하는 비율은 26.9%이고, 싫어하는 비율은 38.0%임

○ 최근 1년 동안 활동과 참여 경험이 있었던 비율을 항목별로 살펴보면, '영화관, 음악회, 미술관, 테마파크 등 관람' 32.9%, '국내여행(1박 이상)' 27.5%, '국외여행' 4.0%, '등산, 낚시, 자전거 타기' 15.8%, '운동경기 관람 및 참여' 7.3%, '동호회 활동' 2.5%, '종교 활동' 27.5%, '봉사활동' 4.2%, '국회의원 선거 투표' 46.1%임

〈표 3-50〉 사회 참여

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
여가시간 집 밖 활동을 좋아하는지 여부	집에 있는 것을 좋아하는 편임	114,325	55.8
	집 밖 활동을 좋아하는 편임	90,599	44.2
새로운 사람을 만나는 것을 좋아하는 정도	싫어한다	77,955	38.0
	그저 그렇다	70,423	34.4
	좋아한다	55,104	26.9
최근 1년 참여 경험이 있는 활동 (중복응답)	영화관, 음악회, 미술관, 테마파크 관람	67,452	32.9
	국내여행(1박 이상)	56,376	27.5
	국외여행	8,173	4.0
	등산, 낚시, 자전거 타기	32,383	15.8
	운동경기 관람 및 참여	14,954	7.3
	동호회 활동	5,031	2.5
	종교 활동	56,282	27.5
	봉사활동	8,550	4.2
	투표 참여(국회의원 선거) - 만 18세 이상만 응답	87,807	46.1
전 체		204,924	100.0

주: 모름/응답거절을 표시하지 않았으며, 따라서 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

○ 일자리에서의 경험을 제외하고 평소 장애로 인한 차별을 경험한 비율은 46.2%임

○ 최근 1년 동안 폭력, 학대, 방치 등을 경험한 경우는 9.5%인 19,471명임

〈표 3-51〉 일상생활 부당한 경험

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
장애로 인한 차별 경험 정도	경험한 적 없음	110,257	53.8
	드물게 경험함	75,918	37.0
	자주 경험함	18,749	9.1
최근 1년 폭력, 학대, 방치 등 경험 유무	경험한 적 없음	185,453	90.5
	경험한 적 있음	19,471	9.5
전 체		204,924	100.0

○ 보호자가 판단하는 발달장애인 당사자가 일상생활에 만족하는 비율은 38.4%이며, 불만족하는 비율은 17.3%임

○ 발달장애인 당사자의 일상생활에 대해서 보호자가 만족하는 비율은 32.7%이며, 불만족하는 비율은 21.7%임

〈표 3-52〉 일상생활 만족

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
당사자의 일상생활 만족 정도 (보호자 판단)	불만족한다	35,467	17.3
	그저 그렇다	89,237	43.5
	만족한다	78,592	38.4
당사자의 일상생활에 대한 보호자의 만족 정도	불만족한다	44,390	21.7
	그저 그렇다	92,793	45.3
	만족한다	67,406	32.7
전 체		204,924	100.0

주: 모름/응답거절을 표시하지 않았으며, 따라서 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

○ 발달장애인 당사자가 혼자 힘으로 사는 것이 어려울 것으로 생각하는 비율은 77.4%임
○ 발달장애인 당사자의 자립 의지가 약하다고 생각하는 비율은 63.1%, 강하다고 생각하는 비율은 15.8%임
○ 발달장애인 당사자가 자신의 의견을 적극적으로 표현하는 경우는 29.7%, 표현하지 않는 경우는 41.9%임
○ 일상생활에서 발달장애인 당사자와 관련된 의사결정의 주된 주체(결정권자)는 보호자가 79.1%이며, 장애인 본인이 20.6%임

〈표 3-53〉 자립의지

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
보호자가 판단하는 당사자의 자립 가능 정도	혼자 힘으로 사는 것이 가능할 것으로 생각함	34,266	16.7
	혼자 힘으로 사는 것이 어려울 것으로 생각함	158,606	77.4
	이미 혼자 힘으로 살고 있음	12,053	5.9
보호자가 판단하는 당사자의 자립 의지	약하다	129,280	63.1
	보통이다	41,719	20.4
	강하다	32,435	15.8
당사자가 의견을 적극적으로 표현하는 정도	표현하지 않는다	85,845	41.9
	보통이다	58,016	28.3
	표현한다	60,906	29.7
당사자와 관련된 의사결정의 주된 주체(결정권자)	장애인 본인	42,264	20.6
	보호자	162,115	79.1
	그 외 사람	545	0.3
전 체		204,924	100.0

주: 모름/응답거절을 표시하지 않았으며, 따라서 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

○ 만 15세 이상 발달장애인 가구에서 정부나 지자체, 공공기관, 복지관, 협회·단체 등을 통해 현재 이용하고 있는 장애 관련 서비스로 96.3%의 가구에서 '장애인 할인·감면 등 요금 감면, 세제 혜택'을, 68.8%에서 '장애 관련 연금·수당, 의료비, 양육비 등의 비용 지원'을 18.1%에서 '교통수단 지원'을, 16.1%에서 '활동지원 서비스'를 이용하고 있음

○ 고용서비스와 현재 이용하고 있는 장애 관련 서비스를 제외하고 전체 발달장애인 가구 중 30.4%는 '건강관리 지원'을, 23.5%는 '여가·문화·체육 프로그램 지원'을, 21.1%는 '발달재활 또는 치료지원 서비스'를, 20.8%는 '발달장애인 서비스 이용 관련 정보 제공'을, 18.8%는 '장애 관련 연금·수당, 의료비, 양육비 등의 비용 지원' 등을 추가적으로 희망하고 있음

〈표 3-54〉 이용하고 있는, 추가적으로 필요한 장애 관련 서비스(중복응답)

(단위: 명, %)

구 분	이용하고 있는 서비스		추가적으로 필요한 서비스	
	추정 수	비율	추정 수	비율
장애인 할인·감면 등 요금 감면, 세제 혜택	197,251	96.3	4,491	2.2
장애 관련 연금·수당, 의료비, 양육비 등의 비용 지원	140,913	68.8	38,591	18.8
발달재활 또는 치료지원 서비스	9,800	4.8	43,305	21.1
건강관리 지원	4,303	2.1	62,267	30.4
교통수단 지원	37,088	18.1	34,165	16.7
활동지원 서비스	32,995	16.1	31,864	15.5
주간활동 서비스	11,393	5.6	25,743	12.6
돌봄지원 서비스(가사도우미, 목욕도우미 등)	5,200	2.5	30,525	14.9
장애인 장·단기 거주시설	988	0.5	26,349	12.9
장애인 공공후견지원(특정, 한정, 성년 등)	474	0.2	17,871	8.7
여가·문화·체육 프로그램 지원	6,870	3.4	48,176	23.5
평생교육 프로그램	1,408	0.7	31,291	15.3
장애인 보조기기 지원	1,754	0.9	6,933	3.4
당사자 자조모임 지원	474	0.2	9,514	4.6
장애인 차별 대응, 법률 지원 등 권리옹호 지원	371	0.2	29,565	14.4
발달장애인 서비스 이용 관련 정보 제공	4,171	2.0	42,573	20.8
장애인 가족의 심리·정서적 상담 및 지원	752	0.4	28,329	13.8
부모교육 또는 부모 역량강화	2,043	1.0	11,077	5.4
가사활동지원, 부모휴식지원	1,229	0.6	21,697	10.6
부모 자조모임 등 장애인 부모 간 친교활동 지원	1,470	0.7	9,818	4.8
전 체	204,924	-	204,924	-

주: 1) 비율은 전체 발달장애인 가구를 기준으로 산출함
2) 중복응답 문항으로 합계가 100.0%가 되지 않음

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

7. 가구 및 보호자

○ 만 15세 이상 발달장애인 가구에서 생계를 같이하는 가구원은 평균 3.2명임

○ 발달장애인이 부모 모두와 같이 거주하고 있는 경우는 46.3%이며, 부모 중 한 사람만 같이 거주하는 비율은 26.6%, 부모와 같이 거주하지 않는 비율은 27.1%임

○ 가구의 생계를 주로 책임지는 가구주는 아버지가 45.1%로 가장 많고, 어머니 21.5%이며, 장애인 당사자가 가구주인 경우도 12.9%임

○ 발달장애인 당사자를 제외하고 가구원 중에 등록장애인이 있는 경우는 19.7%임

- 다른 발달장애인이 있는 경우는 12.2%임

○ 발달장애인 가구의 월평균 소득은 '100~200만원 미만'이 30.3%로 가장 많고, 다음으로 '100만원 미만' 23.9%, '200~300만원 미만' 17.0%, '300~400만원 미만' 13.1% 등의 순임

○ 발달장애인 가구가 기초생활보장수급 대상인 경우는 36.6%임

〈표 3-55〉 가구 정보

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
가구 규모	평균 가구원 수	3.2명	
가구 내 부모 거주 여부	부모 모두 같이 거주	94,915	46.3
	한 사람만 같이 거주	54,462	26.6
	부모 모두 같이 거주하지 않음	55,547	27.1
가구주	아버지	92,447	45.1
	어머니	44,080	21.5
	장애인 당사자	26,462	12.9
	그 외	41,935	20.5
장애인 유무 (당사자 제외)	가구원 중 다른 등록장애인이 있는 경우	40,337	19.7
	가구원 중 다른 발달장애인(등록)이 있는 경우	24,922	12.2
가구 월평균 소득	100만원 미만	48,914	23.9
	100~200만원 미만	62,070	30.3
	200~300만원 미만	34,834	17.0
	300~400만원 미만	26,815	13.1
	400~500만원 미만	15,895	7.8
	500만원 이상	15,936	7.8
기초생활보장수급 대상 여부	기초생활보장수급 대상임	74,904	36.6
	기초생활보장수급 대상이 아님	130,020	63.4
전 체		204,924	100.0

주: 모름/응답거절을 표시하지 않았으며, 따라서 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

○ 만 15세 이상 발달장애인의 주 보호자는 어머니가 55.0%로 가장 많고, 다음으로 아버지(15.6%), 형제자매(9.7%), 배우자(9.4%) 순임

○ 주 보호자 이외에 부 보호자가 있는 경우는 77.8%임

〈표 3-56〉 보호자 정보

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
주 보호자	어머니	112,703	55.0
	아버지	31,988	15.6
	형제자매	19,846	9.7
	배우자	19,240	9.4
	자녀	6,700	3.3
부 보호자	있음	159,433	77.8
	없음	45,491	22.2

주: 응답이 많은 보기를 중심으로 제시하여 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

○ 발달장애인의 주 보호자는 남성이 29.4%, 여성이 70.6%이며, 평균 연령은 59.0세임

- 학력은 고졸 미만이 45.3%, 고졸 이상이 54.7%이며, 취업 46.1%, 미취업 53.9%임
- 건강이 나쁜 비율은 33.8%, 좋은 비율은 30.8%임

〈표 3-57〉 주 보호자 정보

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
성별	남성	60,338	29.4
	여성	144,586	70.6
연령	40세 미만	8,932	4.4
	40~50세 미만	31,339	15.3
	50~60세 미만	70,348	34.3
	60~70세 미만	55,587	27.1
	70세 이상	38,718	18.9
	평균 연령	59.0세	
학력	고졸 미만	92,803	45.3
	고졸 이상	112,121	54.7
취업상태	취업	94,426	46.1
	미취업	110,498	53.9
건강상태	나쁘다	69,168	33.8
	보통이다	72,588	35.4
	좋다	63,168	30.8
전 체		204,924	100.0

○ 주 보호자가 발달장애인을 돌보는 시간은 일주일 평균 5.8일, 하루 평균 5.4시간임

○ 발달장애인을 돌볼 때 겪는 어려움(1순위)은 '장애인 당사자의 미래에 대한 걱정'이 26.8%로 가장 많고, 다음으로 '보호자(또는 가족)의 정신적인 스트레스'(23.5%), '보호자(또는 가족)의 육체적인 피로, 건강 악화'(18.5%) 순임

- '보호자(또는 가족)의 일(직업활동)에 지장이 있다'고 응답한 비율도 6.2%로 나타남

○ 보호자는 발달장애인을 돌보거나 보호하는 것의 부담 정도에 대해 '매우 부담된다' 19.1%, '부담되는 편이다' 37.7%로 응답함

〈표 3-58〉 발달장애인 돌봄

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
주 보호자의 돌봄 시간	일주일 평균 돌봄 일수	5.8일	
	하루 평균 돌봄 시간	5.4시간	
돌봄 시 겪는 어려움(1순위)	장애인 당사자의 미래에 대한 걱정	54,860	26.8
	보호자(또는 가족)의 정신적인 스트레스	48,183	23.5
	보호자(또는 가족)의 육체적인 피로, 건강 악화	37,939	18.5
	특별히 없음	29,251	14.3
	보호자(또는 가족)의 일(직업활동) 지장	12,638	6.2
전반적 돌봄 부담 정도	매우 부담된다	39,231	19.1
	부담되는 편이다	77,305	37.7
	그저 그렇다	50,372	24.6
	부담되지 않는 편이다	32,837	16.0
	전혀 부담되지 않는다	5,179	2.5
전 체		204,924	100.0

주: 응답이 많은 보기를 중심으로 제시하여 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

○ 보호자가 현재의 삶에 만족하는 경우는 22.2%인데 반해 불만족하는 비율은 30.0%임

〈표 3-59〉 보호자의 삶의 만족

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율
매우 불만족한다	16,179	7.9
불만족하는 편이다	45,212	22.1
그저 그렇다	97,908	47.8
만족하는 편이다	42,313	20.6
매우 만족한다	3,202	1.6
전 체	204,924	100.0

주: 모름/응답거절을 표시하지 않았으며, 따라서 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

Ⅳ. 주요 결과 2 - 발달장애인(PL, ER 그룹) 당사자 조사 결과[1)]

1. 취업자 조사

○ 발달장애인 취업자(PL, ER 그룹)의 일자리와 업무 관련 주요 조사결과는 다음과 같다.

〈표 4-1〉 취업자의 일자리 및 업무

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
일을 하는 이유	나는 돈을 벌고 싶다	27,930	73.1
	나는 일을 잘 할 수 있다	3,817	10.0
	집에만 있기 싫다	2,806	7.3
	나는 일을 배우고 싶다	2,422	6.3
일자리에 가는 것이 좋은지 여부	나는 일 다니는 것이 좋다	29,971	78.4
	그냥 그렇다	6,884	18.0
	나는 일 다니는 것이 싫다	1,354	3.5
하는 일이 재미있는지 여부	나는 하는 일이 재미있다	26,683	69.8
	그냥 그렇다	9,737	25.5
	나는 하는 일이 재미없다	1,790	4.7
하는 일이 힘든지 여부	나는 하는 일이 힘들다	9,224	24.1
	그냥 그렇다	11,676	30.6
	나는 하는 일이 힘들지 않다	17,310	45.3
업무 교육 희망 여부	나는 교육을 받고 싶다	22,117	57.9
	나는 교육을 받기 싫다	16,093	42.1
일할 때 필요한 도움 (중복응답)	나는 도움이 필요하지 않다	22,594	59.1
	나는 다른 사람이 일하는 방법을 가르쳐 주어야 한다	8,115	21.2
	나는 사람들과 이야기할 때 도움이 필요하다	5,312	13.9
	나는 일하러 갈 때와 일이 끝나고 집으로 갈 때 도움이 필요하다	4,833	12.6
일자리 안전 정도	안전하다	34,656	90.7
	위험하다	3,553	9.3
놀리거나 아프게 한 경험 유무	장애인이라고 놀리거나 아프게 한 적이 있다	3,180	8.3
	장애인이라고 놀리거나 아프게 한 적이 없다	35,030	91.7
일자리에 계속 다니고 싶은지 여부	나는 계속 다니고 싶다	32,474	85.0
	나는 다른 일자리에 가고 싶다	4,274	11.2
	나는 일하기 싫다	1,461	3.8
취업자(PL, ER 그룹) 전체		38,210	100.0

주: 응답이 많은 보기를 중심으로 제시하여 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

1) 당사자(PL, ER 그룹)의 취업자/미취업자/공통조사의 응답 신뢰도 검증을 통해 총 1,703명의 응답자 중 부적합 응답으로 판단된 18명을 제외하여 1,685명으로 분석함(요약 Ⅵ장의 3. 참조)

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

○ PL 그룹에 해당하는 발달장애인 취업자에 질의한 항목의 조사결과는 다음과 같다.

〈표 4-2〉 취업자(PL 그룹)의 추가 조사 결과

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
현재보다 더 길게 일하고 싶은지 여부	지금보다 더 길게 일하고 싶다	7,857	31.9
	지금이 좋다	15,148	61.4
	지금보다 더 짧게 일하고 싶다	1,649	6.7
	취업자(PL 그룹) 전체	24,654	100.0
일하고 받는 금액인지 여부	나는 내가 얼마 받는지 알고 있다	18,499	75.0
	나는 내가 얼마 받는지 모른다	6,155	25.0
	취업자(PL 그룹) 전체	24,654	100.0
일하고 받는 금액 적정 여부	적당하다	12,403	67.0
	돈이 적다	6,096	33.0
	일하고 받는 금액을 알고 있는 취업자(PL 그룹) 전체	18,499	100.0

2. 미취업자 조사

○ 발달장애인(PL, ER 그룹) 미취업자의 취업 희망 여부 관련 조사결과는 다음과 같다.

〈표 4-3〉 미취업자의 취업 희망

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
취업 희망 여부	취업 희망	55,302	67.8
	취업 비희망	26,219	32.2
	미취업자(PL, ER 그룹) 전체	81,521	100.0
당장 내일부터 일할 의향	네, 일할래요	27,590	49.9
	아니요, 안할래요	27,540	49.8
	취업을 희망하는 미취업자(PL, ER 그룹) 전체	55,302	100.0
일하고 싶은 이유	나는 돈을 벌고 싶다	31,528	57.0
	나는 일을 배우고 싶다	9,029	16.3
	집에만 있기 싫다	6,467	11.7
	나는 일을 잘 할 수 있다	5,239	9.5
	취업을 희망하는 미취업자(PL, ER 그룹) 전체	55,302	100.0
일하고 싶지 않은 이유	나는 몸이 아파서(장애 때문에) 일하기 싫다	9,131	34.8
	나는 일하는 것이 싫다	6,765	25.8
	나는 일이 힘들어서 일하기 싫다	5,705	21.8
	나는 일해 본 적이 없어서 일하기 싫다	1,545	5.9
	나를 안 뽑아 줄 것 같다	1,269	4.8
	취업을 희망하지 않는 미취업자(PL, ER 그룹) 전체	26,219	100.0

주: 응답이 많은 보기를 중심으로 제시하여 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

○ 발달장애인(PL, ER 그룹) 미취업자가 희망하는 일의 종류 등에 대한 주요 조사결과는 다음과 같다.

〈표 4-4〉 미취업자의 희망하는 일자리

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
희망하는 일의 종류	나는 음식점이나 마트에서 일하고 싶다	20,324	36.8
	나는 공장에서 일하고 싶다	12,654	22.9
	나는 사무실에서 일하고 싶다	8,721	15.8
	나는 농사를 짓거나 동물을 키우고 싶다	5,227	9.5
	나는 배달을 하고 싶다	3,147	5.7
	나는 다른 일을 하고 싶다	3,144	5.7
장애인들과 함께 일하고 싶은지 여부	나는 장애인과 비장애인이 같이 있는 곳에서 일하고 싶다	24,013	43.4
	나는 장애인이 모여서 일하는 곳에서 일하고 싶다	17,370	31.4
	나는 혼자서 일하고 싶다	13,661	24.7
취업을 위한 교육 희망 여부	나는 교육을 받고 싶다	41,395	74.9
	나는 교육을 받기 싫다	13,821	25.0
취업을 희망하는 미취업자(PL, ER 그룹) 전체		55,302	100.0

주: 모름/응답거절을 표시하지 않았으며, 따라서 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

3. 공통 조사

○ 발달장애인(PL, ER 그룹)의 일상생활 관련 주요 조사결과는 다음과 같다.

〈표 4-5〉 일상생활

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
건강 여부	나는 건강하다	73,010	61.0
	그냥 그렇다	26,695	22.3
	나는 건강하지 않다	20,026	16.7
요즘 행복한지 여부	매우 그렇다	59,406	49.6
	그냥 그렇다	49,196	41.1
	전혀 아니다	10,591	8.8
제시된 세 가지 중 가장 하고 싶은 활동	나는 집에서 쉬고 싶다	37,841	31.6
	나는 복지관이나 센터에 가고 싶다	19,234	16.1
	나는 일해서 돈 벌고 싶다	62,437	52.1
여가시간에 하고 싶은 집 안 활동 (중복응답)	TV 보기	70,738	59.1
	인터넷, 게임하기	42,480	35.5
	자거나 그냥 쉬기	39,422	32.9
	운동하기	23,037	19.2
여가시간에 하고 싶은 집 밖 활동 (중복응답)	맛있는 것 먹으러 가기	44,706	37.3
	운동가기	41,005	34.2
	친구나 다른 사람 만나기	35,346	29.5
	쇼핑하기(마트, 백화점 등)	34,137	28.5
배우고 싶은 것 (PL 그룹)	요리, 운동, 그림 그리기, 악기 연주 등 취미활동을 배우고 싶다	21,532	33.7
	일하는데 필요한 기술을 배우고 싶다	15,827	24.8
	글 읽고 쓰기, 숫자 계산을 배우고 싶다	5,608	8.8
	돈 관리, 지하철 타기 등 사는데 필요한 기술을 배우고 싶다	4,915	7.7
	PL 그룹 전체	63,935	100.0
친구 유무	나는 친구가 있다	63,197	52.8
	나는 친구가 없다	56,486	47.2
직접 쓸 수 있는 돈(카드) 유무	나는 돈이나 카드가 있다	85,557	71.5
	나는 돈이나 카드가 없다	33,933	28.3
다른 사람의 도움 필요 여부	나는 다른 사람의 도움이 많이 필요하다	29,761	24.9
	나는 다른 사람의 도움이 조금 필요하다	49,553	41.4
	나는 다른 사람의 도움이 필요없다	40,241	33.6
장애로 인해 하고 싶은 것을 못한 경험 (PL 그룹)	나는 장애 때문에 하고 싶은 것을 못한 적이 있다	30,056	47.0
	나는 장애 때문에 하고 싶은 것을 못한 적이 없다	33,824	52.9
	PL 그룹 전체	63,935	100.0
부당한 경험 유무	장애로 인해 놀림이나 따돌림을 받은 경험이 있음	46,221	38.6
	다른 사람이 때리거나 아프게 한 경험이 있음	30,447	25.4
PL, ER 그룹 전체		119,731	100.0

주: 응답이 많은 보기를 중심으로 제시하여 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

○ 발달장애인(PL, ER 그룹)의 미래에 대한 생각 관련 주요 조사결과는 다음과 같다.

〈표 4-6〉 미래에 대한 생각

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
나중에 살고 싶은 방식	나는 가족(부모님)과 함께 살고 싶다	61,508	51.4
	나는 결혼해서 살고 싶다	29,418	24.6
	나는 혼자서 살고 싶다	22,722	19.0
	나는 친구와 살고 싶다	5,520	4.6
	PL, ER 그룹 전체	119,731	100.0
결혼 희망 여부 (미혼)	결혼하고 싶다	38,129	40.3
	결혼하고 싶지 않다	22,958	24.3
	아직 모르겠다	33,490	35.4
	PL, ER 그룹 중 미혼자 전체	94,631	100.0

주: 모름/응답거절을 표시하지 않았으며, 따라서 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

○ PL 그룹 해당 발달장애인의 자신에 대한 생각 관련 주요 조사결과는 다음과 같다.

〈표 4-7〉 자신에 대한 생각

(단위: 명, %)

구 분			추정 수	비율
하고 싶은 것을 직접 결정할 수 있는지 여부(PL 그룹)	나는 내가 하고 싶은 것을 직접 결정할 수 있다		34,274	53.6
	나는 내가 하고 싶은 것을 직접 결정할 수 없다		29,536	46.2
자신에 대한 생각 (PL 그룹)	"나는 다른 사람만큼 일을 잘 할 수 있다"			
		'매우 그렇다'의 응답	21,308	33.3
		평균 점수	1.82	
	"나는 자랑할 것이 많다"			
		'매우 그렇다'의 응답	12,132	19.0
		평균 점수	2.13	
	"나는 나 자신에 대해 만족한다"			
		'매우 그렇다'의 응답	25,278	39.5
		평균 점수	1.74	
	"나는 내가 좋은 사람이라고 생각한다"			
		'매우 그렇다'의 응답	30,174	47.2
		평균 점수	1.61	
PL 그룹 전체			63,935	100.0

주: 1) "자신에 대한 생각"에서의 척도는 '매우 그렇다'=1, '그냥 그렇다'=2, '전혀 아니다'=3로 구성되어 있음
2) 모름/응답거절을 표시하지 않았으며, 따라서 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음
3) 평균 점수는 모름/응답거절 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 동의하지 않음을 의미

4. 그림직업흥미검사(직업영역) 결과

그림직업흥미검사 개요

◆ **그림직업흥미검사 소개**

- 개발: 한국장애인고용공단(2013년)
- 사용: 언어성 직업흥미검사에 필요한 지적능력이나 문장이해력 또는 의사소통능력에 제한이 있는 사람의 직업흥미를 측정하기 위한 검사
- 구성: 1. 직업영역(서비스, 제조, 음식, 세탁, 청소, 임농) 2. 활동영역(운반, 정리, 조작) 3. 개인-집단, 실내-실외영역
- 검사방식: 짝지은 두 개의 그림(지표) 중 더 하고 싶은 일의 그림을 선택하는 방식

◆ **본 조사에서의 그림직업흥미검사(직업영역) 실시 개요**

- 목적: 발달장애인 당사자의 직업흥미를 살펴보고, 설문조사 결과와 연계 분석
- 대상: PL, ER 그룹에서 검사에 참여한 1,683명 중 무응답 검증, 현장평가, 응답 일관성 테스트 결과 부적격자를 제외한 1,432명의 결과 분석
- 영역별 지표: 서비스, 제조, 음식, 세탁, 청소, 임농 영역별로 10개씩의 지표로 구성되어 있으며, 특정 영역의 지표를 모두 선택하면 해당 영역은 10점 만점 획득

○ 검사 결과, 만 15세 이상 발달장애인(PL, ER 그룹)의 영역별 점수는 서비스 4.61점, 제조 4.99점, 음식 5.06점, 청소 6.06점, 세탁 4.63점, 임농 4.64점으로 청소, 음식, 제조 순으로 높음

〈표 4-8〉 영역별 점수 - 장애유형별

(단위: 점, 명)

구 분	평 균	응답 추정 수
서비스	4.61	103,886
제조	4.99	103,886
음식	5.06	103,886
청소	6.06	103,886
세탁	4.63	103,886
임농	4.64	103,886

주: 모집단 대표성을 고려하여 가중치를 부여하여 산출함(이하 동일)

○ 검사에서 단독으로 가장 높은 점수를 획득한 영역을 산출한 결과, 청소 점수가 가장 높은 사람은 전체의 24.4%로 나타났고, 제조는 16.1%, 음식은 14.6%, 서비스는 8.8%, 임농은 8.8%, 세탁은 4.9%임

〈표 4-9〉 단독으로 최고점을 획득한 영역 - 장애유형별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율
'서비스'가 최고점인 사람	9,161	8.8
'제조'가 최고점인 사람	16,755	16.1
'음식'이 최고점인 사람	15,157	14.6
'청소'가 최고점인 사람	25,397	24.4
'세탁'이 최고점인 사람	5,100	4.9
'임농'이 최고점인 사람	9,144	8.8
최고점이 동점인 영역이 두 개 이상인 사람	23,173	22.3
전 체	103,886	100.0

Ⅴ. 조사 결과 주요 특징 및 시사점

1. 발달장애인의 일과 삶 - 취업의 원인과 결과

〈표 5-1〉 취업 여부별, 미취업자의 취업 희망 여부별 주요 특성 : 보호자 조사

(단위: %)

구 분	항 목	취업자	미취업자	
			취업희망	취업비희망
성별	남성 비율	73.7	64.9	52.2
연령	15~29세 비율	48.4	64.8	16.1
	30~49세 비율	41.4	27.9	39.4
	50세 이상 비율	10.2	7.3	44.5
최종학력	고졸 이상 비율	80.1	61.5	32.2
장애유형	지적장애 비율	91.7	87.7	95.1
	자폐성장애 비율	8.3	12.3	4.9
장애등급	1급 비율	10.3	20.3	35.9
	3급 비율	54.1	42.6	28.7
중복장애	중복장애 있는 비율	6.1	9.6	16.4
의사소통	두 문장 이상 수준으로 제시해도 이해하는 비율	68.2	60.0	29.8
	두 단어 이상을 사용한 표현이나 문장으로 의사표현 비율	74.2	67.8	37.5
인지능력	한글 읽고 쓰기가 둘 다 가능한 비율('제한적으로 가능' 제외)	61.2	53.4	14.5
	숫자 인지가 가능한 비율('제한적으로 가능' 제외)	43.7	36.4	11.3
도전적 행동	도전적 행동(8가지 유형)을 하나도 하지 않는 비율	54.4	41.5	50.2
취업 경험	미취업자가 과거 취업 경험이 있는 비율	-	32.4	18.2
근로 의지	일을 하고 돈을 버는 것의 의미를 잘 이해하는 비율	47.9	30.6	7.8
	지금 또는 나중에 직업을 갖고 일을 하려는 의지가 강한 비율	70.4	36.7	0.9
전문 기술, 자격	취업에 도움이 되는 전문 기술이나 자격 보유 여부	16.4	11.8	1.5
근로 가능 수준	근로 가능 비율(통상적인 수준 또는 단시간/단순한 수준)	94.7	72.3	12.2
가족의 지지	당사자의 취업에 대해 가족이 지지하는 비율	92.4	80.5	6.2
고용서비스	최근 3년 고용서비스 이용 비율	31.3	21.7	3.0
	필요한 고용서비스가 있는 비율	62.1	87.1	-
건강	건강이 나쁜 비율	10.1	15.6	51.8
도움	일상생활 도움 필요 비율	58.6	76.2	88.0
사회참여	새로운 사람을 만나는 것을 좋아하는 비율	35.1	35.3	14.9
차별	장애로 인한 차별 경험 비율(드물게 경험+자주 경험)	41.1	53.7	42.8
일상생활 만족	당사자가 일상생활에 만족(보호자 판단)하는 비율	62.2	40.4	22.7
	보호자가 당사자의 일상생활에 만족하는 비율	56.7	33.3	18.2
자립	혼자 사는 것이 가능하다고 생각하는 비율(이미 혼자 사는 경우 포함)	35.3	25.8	12.6
	의사결정의 주된 주체가 장애인 본인인 비율	33.9	20.9	12.6
가구	기초생활보장수급 대상 비율	17.7	28.1	54.7
돌봄	당사자를 돌보거나 보호하는 것이 부담되는 비율	39.5	56.8	67.1
보호자 만족	보호자가 자신의 삶에 만족하는 비율	33.6	24.1	14.0

주: 미취업자의 '취업희망'은 보호자 조사에서 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우임

〈표 5-2〉 취업 여부별, 미취업자의 취업 희망 여부별 주요 특성 : 당사자(PL, ER 그룹) 조사

(단위: %)

구 분	항 목	취업자	미취업자	
			취업희망	취업비희망
건강	건강한 비율	75.1	64.3	33.5
행복	행복한 비율('매우 그렇다'에 응답)	54.9	50.5	40.1
세 가지 중 가장 하고 싶은 것	집에서 쉬는 것을 제일 하고 싶은 비율	14.0	23.1	75.3
	복지관에서 센터에 가는 것을 제일 하고 싶은 비율	5.6	21.6	19.7
	일해서 돈 버는 것을 제일 하고 싶은 비율	80.4	55.1	4.7
도움	다른 사람의 도움이 많이 필요한 비율	12.6	26.9	38.5
	다른 사람의 도움이 조금 필요한 비율	38.5	45.7	36.3
	다른 사람의 도움이 필요 없는 비율	48.6	27.2	25.2
장애 제약 (PL 그룹)	장애 때문에 하고 싶은 것을 못한 적이 있는 비율	39.0	53.4	47.7
의사결정 (PL 그룹)	하고 싶은 것을 직접 결정할 수 있는 비율	59.1	55.0	34.2
자신에 대한 생각 (PL 그룹)	"나는 다른 사람만큼 일을 잘 할 수 있다"에 '매우 그렇다'인 비율	44.4	32.7	5.2
	"나는 자랑할 것이 많다"에 '매우 그렇다'인 비율	21.2	19.1	12.3
	"나는 나 자신에 대해 만족한다"에 '매우 그렇다'인 비율	45.7	41.1	17.4
	"나는 내가 좋은 사람이라고 생각한다"에 '매우 그렇다'인 비율	57.8	45.2	25.0
그림직업 흥미검사 (직업영역)	'서비스' 영역이 최고점인 비율	7.0	11.5	5.8
	'제조' 영역이 최고점인 비율	21.1	16.0	8.2
	'음식' 영역이 최고점인 비율	12.3	17.3	12.4
	'청소' 영역이 최고점인 비율	26.9	19.3	32.1
	'세탁' 영역이 최고점인 비율	3.7	4.7	7.2
	'임농' 영역이 최고점인 비율	6.9	8.5	12.8

주: 미취업자의 '취업희망'은 당사자 조사에서 발달장애인 당사자(PL, ER 그룹)가 취업을 희망하는 경우임

주요 시사점

◆ 취업과 취업에 대한 희망은 발달장애인의 삶과 영향을 주고받는 매우 밀접한 요인

○ 취업자는 일자리에 대한 만족뿐만 아니라 사회참여, 삶의 만족, 자아존중감 등도 높음

○ 발달장애인의 취업은 장애인 보호자(가족)의 삶과 삶의 만족에도 큰 영향

○ 한편, 취업자도 직업생활 유지를 위해 많은 지원이 필요

○ 취업 희망 미취업자는 직업적 능력 등 대부분의 항목에서 취업자쪽에 가깝게 위치

- 상대적으로 연령이 낮고, 자폐성 장애의 비율이 높고, 고용서비스 욕구가 높음

○ 취업을 희망하지 않는 미취업자는 복지의 영역에서 접근해야 할 필요가 있어 보임

- 50세 이상이 44.5%일 정도로 발달장애인 중에서도 연령이 높고, 장애정도가 중하며, 직업적 능력이나 당사자 및 보호자의 취업 욕구가 현저히 낮음

2. 발달장애인 취업 및 취업희망 인원의 규모와 특성

〈표 5-3〉 만 15세 이상 발달장애인 취업 및 취업희망 인원(보호자 판단 기준)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율
취업	49,120	24.0
미취업-취업희망	71,309	34.8
미취업-취업비희망	84,394	41.2
모름/응답거절	100	0.0
전 체	204,924	100.0

주: 미취업자의 '취업희망'은 보호자 조사에서 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우임

〈표 5-4〉 만 15세 이상 발달장애인 취업 및 취업희망 인원(보호자 판단 기준) - 주요 변수별

(단위: 명, %)

구분	항 목	취업		미취업-취업희망		미취업-취업비희망		전체	
		추정 수	비율	추정 수	비율	추정 수	비율	추정 수	비율
성별	남성	36,220	28.6	46,248	36.5	44,072	34.8	126,641	100.0
	여성	12,900	16.5	25,061	32.0	40,322	51.5	78,283	100.0
연령	15~19세	1,488	6.4	18,717	80.2	3,146	13.5	23,352	100.0
	20~29세	22,288	37.0	27,462	45.6	10,404	17.3	60,255	100.0
	30~39세	12,594	31.0	12,814	31.5	15,246	37.5	40,654	100.0
	40~49세	7,737	23.6	7,101	21.6	18,001	54.8	32,839	100.0
	50세 이상	5,012	10.5	5,214	10.9	37,598	78.6	47,824	100.0
학력	초졸 이하	5,849	9.6	10,001	16.3	45,366	74.1	61,216	100.0
	중졸	3,944	11.9	17,421	52.4	11,858	35.7	33,223	100.0
	고졸 이상	39,327	35.6	43,887	39.7	27,170	24.6	110,485	100.0
장애유형	지적	45,060	24.0	62,555	33.3	80,267	42.7	187,963	100.0
	자폐성	4,059	23.9	8,755	51.6	4,127	24.3	16,961	100.0
장애등급 (2019.6.기준)	1급	5,083	10.2	14,473	29.0	30,269	60.6	49,926	100.0
	2급	17,186	23.7	25,418	35.1	29,824	41.2	72,428	100.0
	3급	26,583	32.8	30,358	37.4	24,187	29.8	81,128	100.0
중복장애 유무	있음	2,990	12.6	6,873	29.0	13,817	58.4	23,680	100.0
	없음	46,130	25.5	64,437	35.6	70,577	38.9	181,244	100.0

주: 모름/응답거절을 표시하지 않았으며, 따라서 항목별 합과 전체가 일치하지 않을 수 있음

주요 시사점

◆ 현재 미취업자 중 취업희망자(71,309명)가 취업자(49,120명) 보다 많음

○ 특히 15~19세의 80.2%, 자폐성장애인의 51.6%를 차지

○ 2020년 장애인경제활동실태조사 미취업자 취업 희망 비율(21.2%)에 비해 13.6%p 높음

- 보호자가 희망하거나 또는 보호자가 판단하기에 당사자가 취업을 원하는 경우 모두 포함

3. 발달장애인 고용정책 수요

〈표 5-5〉 필요한 고용서비스(중복응답)

(단위: 명, %)

구 분	취업		미취업-취업희망	
	추정 수	비율	추정 수	비율
진로상담, 설계(진로설계 컨설팅)	9,254	18.8	21,540	30.2
직업탐색, 직업정보 제공	11,207	22.8	25,110	35.2
일상생활 및 사회적응훈련	10,978	22.3	27,757	38.9
직업능력평가	4,591	9.3	10,652	14.9
이력서 작성, 면접 기술 등 구직역량 강화	4,426	9.0	9,298	13.0
직업기술 교육, 훈련	11,739	23.9	24,056	33.7
발달장애인 구인정보 제공	11,522	23.5	25,028	35.1
현장실습(훈련)(지원고용 등)	8,100	16.5	22,309	31.3
취업알선(구직상담, 동행면접 등)	13,204	26.9	24,801	34.8
취업 전후 인력 지원(근로지원인, 직무지도원 등)	9,078	18.5	16,723	23.5
작업보조기기 및 편의시설 지원	2,346	4.8	5,318	7.5
출퇴근 지원(차량, 비용, 인력 등)	7,949	16.2	19,967	28.0
직업생활 상담 및 고충 처리(인권 보호)	8,793	17.9	15,365	21.5
발달장애인 취업 관련 부모(보호자) 교육	3,681	7.5	8,713	12.2
필요한 고용서비스 없음	18,629	37.9	9,208	12.9
전 체	49,120	-	71,309	-

주: 중복응답 문항으로 합계가 100.0%가 되지 않음

〈표 5-6〉 공단 발달장애인훈련센터 이용 의사

(단위: 명, %)

구 분	취업		미취업-취업희망	
	추정 수	비율	추정 수	비율
현재 이용할 의사가 있음	6,675	13.6	14,655	20.6
현재는 아니지만 향후 이용할 의사가 있음	13,588	27.7	27,621	38.7
이용 여부를 추후 고려해보겠음	12,628	25.7	17,708	24.8
이용하지 않을 것임	16,229	33.0	11,325	15.9
전 체	49,120	100.0	71,309	100.0

주요 시사점

◆ 현재 미취업자 중 취업희망자뿐만 아니라 취업자 또한 고용서비스 욕구가 높음

○ 취업자는 '취업알선', '직업기술 교육, 훈련', '발달장애인 구인정보 제공' 등을 많이 원함

○ 미취업자는 '일상생활 및 사회적응훈련'에 대한 욕구가 가장 높고, '직업탐색, 직업정보 제공', '발달장애인 구인정보 제공', '취업알선' 등에 대해 필요하다고 응답

○ 공단 발달장애인훈련센터의 이용에 대한 욕구도 높아 미취업자 중 취업희망자는 15.9%만이 이용하지 않겠다고 응답함

4. 당사자(PL, ER 그룹)와 보호자의 취업 희망 여부의 차이

〈표 5-7〉 당사자(PL, ER 그룹 미취업자)와 보호자의 취업 희망 여부 교차(전체 중 비율)

(단위: %, 명)

구 분	① 보호자의 당사자 취업 희망 여부			② 보호자가 판단하는 당사자의 취업 희망 여부			
	희망	비희망	전체	희망	비희망	모름/응답거절	전체
본인 취업 희망	53.7	14.1	67.8	48.9	19.0	0.0	67.8
본인 취업 비희망	8.1	24.1	32.2	3.7	28.4	0.1	32.2
전 체	61.8	38.2	100.0 (81,521)	52.5	47.4	0.1	100.0 (81,521)

주: 당사자(PL, ER 그룹) 조사에 참여한 응답자와 매칭된 보호자의 응답 결과를 교차하여 분석함

주요 시사점

◆ 취업 희망 여부에 있어 당사자와 보호자의 응답 결과에 차이가 있음

○ ①에서 보호자는 당사자의 취업을 희망하지만 당사자가 희망하지 않는 경우는 전체 PL, ER 그룹의 8.1%(6,593명)이며, 보호자는 희망하지 않지만 당사자가 희망하는 경우는 14.1%(11,527명)임

○ 마찬가지로 ②에서 보호자는 당사자가 취업을 원하지 않는다고 생각하지만 정작 당사자가 취업을 원하는 경우는 전체 PL, ER 그룹의 19.0%(15,472명)이며, 이는 당사자가 취업을 원한다고 생각하지만 당사자는 취업을 원하지 않는 인원(3.7%) 보다 많음

⇒ 앞서 발달장애인의 의사결정에 보호자가 미치는 영향이 크며, 발달장애인의 취업은 본인의 삶과 함께 보호자(가족)의 삶에도 중요한 요인으로 작용할 수 있음을 인지

⇒ 따라서 당사자 또는 보호자가 취업을 원하는 경우 모두를 주요 고용정책 대상으로 고려할 필요가 있음

⇒ 이 때, (PL, ER 그룹에 한정이기는 하지만) 보호자가 생각하는 것보다 발달장애인 당사자가 취업을 더 원할 수 있음을 확인함

5. 발달장애인의 일과 삶 - 장애유형별 주요 특성

〈표 5-8〉 장애유형별 주요 특성 : 보호자 조사

(단위: %)

구 분	항 목	장애유형	
		지적	자폐성
성별	남성 비율	59.5	86.8
연령	15~29세 비율	37.0	83.0
	30~49세 비율	37.6	16.6
	50세 이상 비율	25.4	0.4
최종학력	고졸 이상 비율	51.8	77.6
장애등급	1급 비율	22.3	47.3
	3급 비율	41.8	15.6
의사소통	두 문장 이상 수준으로 제시해도 이해하는 비율	50.7	36.2
	두 단어 이상을 사용한 표현이나 문장으로 의사표현 비율	58.1	42.9
인지능력	한글 읽고 쓰기가 둘 다 가능한 비율('제한적으로 가능' 제외)	38.1	51.8
	숫자 인지가 가능한 비율('제한적으로 가능' 제외)	27.1	35.5
도전적 행동	도전적 행동(8가지 유형)을 하나도 하지 않는 비율	50.9	18.2
학교이행과정	초등 일반학교 일반학급 ⇒ 고등 일반학교 일반학급 비율	33.3	13.5
	초등 특수학교, 특수학급 ⇒ 고등 특수학교, 특수학급 비율	46.0	70.3
취업 동기	취업자의 취업 동기가 돈을 벌기 위해서인 비율	37.6	13.1
	취업자의 취업 동기가 사회에 참여하거나 자립을 준비하기 위해서인 비율	46.5	71.0
취업한 사업체 유형	장애인 직업재활시설 일자리 및 표준사업장 일자리 비율	35.8	49.8
	일반 민간사업체 일자리 비율	41.5	27.3
취업 경험	미취업자가 과거 취업 경험이 있는 비율	25.7	13.6
취업 희망	미취업자 중 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 비율	43.8	67.9
미취업자 희망 일자리	일이 쉽고 힘들지 않은 일자리 희망 비율	16.9	9.8
	발달장애인에 대한 이해와 지원이 잘되어 있는 일자리 희망 비율	12.6	22.7
근로 의지	일을 하고 돈을 버는 것이 의미를 잘 이해하는 비율	26.1	16.8
	지금 또는 나중에 직업을 갖고 일을 하려는 의지가 강한 비율	30.1	28.9
근로 가능 수준	근로 가능 비율(통상적인 수준 또는 단시간/단순한 수준)	52.4	58.3
가족의 지지	당사자의 취업에 대해 가족이 지지하는 비율	51.3	68.8
고용서비스	최근 3년 고용서비스 이용 비율	15.3	27.0
	필요한 고용서비스가 있는 비율	43.4	65.2
건강	건강이 나쁜 비율	31.0	9.1
도움	일상생활 도움 필요 비율	76.1	85.5
차별	장애로 인한 차별 경험 비율(드물게 경험+자주 경험)	43.5	56.0
일상생활 만족	당사자가 일상생활에 만족(보호자 판단)하는 비율	37.8	44.2
	보호자가 당사자의 일상생활에 만족하는 비율	32.5	34.7
자립	혼자 사는 것이 가능하다고 생각하는 비율(이미 혼자 사는 경우 포함)	17.0	13.9
	의사결정의 주된 주체가 장애인 본인인 비율	21.2	14.3
가구	기초생활보장수급 대상 비율	38.9	10.6
돌봄	당사자를 돌보거나 보호하는 것이 부담되는 비율	55.9	67.1

〈표 5-9〉 장애유형별 주요 특성 : 당사자(PL, ER 그룹) 조사

(단위: %)

구 분	항 목	장애유형	
		지적	자폐성
취업자 도움 필요	일할 때 도움이 필요한 비율	37.7	53.4
취업자 일자리 만족	일 다니는 것이 좋은 비율	78.1	82.7
미취업자 하고 싶은 일	취업희망자가 사무실에서 일하고 싶은 비율	14.8	27.1
	취업희망자가 공장에서 일하고 싶은 비율	23.9	10.8
미취업자 취업 비희망 사유	내가 하고 싶은 일자리가 없어서 일하기 싫은 비율	3.8	17.3
	몸이 아파서(장애 때문에) 일하기 싫은 비율	35.7	7.4
건강	건강한 비율	59.7	78.1
행복	행복한 비율('매우 그렇다'에 응답)	48.7	62.1
도움	다른 사람의 도움이 많이 필요한 비율	24.2	33.2
자신에 대한 생각 (PL 그룹)	"나는 다른 사람만큼 일을 잘 할 수 있다"에 '매우 그렇다'인 비율	31.6	53.0
	"나는 자랑할 것이 많다"에 '매우 그렇다'인 비율	17.4	36.9
	"나는 나 자신에 대해 만족한다"에 '매우 그렇다'인 비율	38.3	53.2
	"나는 내가 좋은 사람이라고 생각한다"에 '매우 그렇다'인 비율	46.0	60.5
그림직업 흥미검사 (직업영역)	'서비스' 영역이 최고점인 비율	8.6	12.8
	'제조' 영역이 최고점인 비율	16.2	14.9
	'음식' 영역이 최고점인 비율	14.6	14.7
	'청소' 영역이 최고점인 비율	24.6	23.1
	'세탁' 영역이 최고점인 비율	4.8	5.1
	'임농' 영역이 최고점인 비율	9.0	6.2

주: 미취업자의 '취업희망'은 당사자 조사에서 발달장애인 당사자(PL, ER 그룹)가 취업을 희망하는 경우임

주요 시사점

◆ 자폐성장애인은 규모는 작지만 취업과 관련 서비스 욕구가 높음

○ 자폐성장애인(17천명)은 지적장애인(188천명)에 비해 상대적으로,

- 남성, 저연령, 고학력 비율이 높으며, 장애정도는 중하고, 도움이 많이 필요함
- 언어를 통한 의사소통은 어렵지만, 글이나 숫자에 대한 인지능력이 좋은 비율이 높음
- 도전적 행동을 하는 경우가 많으며, 특수교육을 계속해서 받은 비율이 높음
- 미취업자 중 향후 취업을 희망하는 비율이 높음(보호자가 더 희망)
- 취업자는 장애인 다수 사업장에서 일하는 비율이 높고, 미취업자는 발달장애인에 대한 이해와 지원이 좋은 일자리를 희망함, 당사자는 사무실에서 일하기를 희망
- 일상생활에 대한 만족, 자아존중감은 높지만, 보호자는 자립 가능성이 낮다고 판단

6. 발달장애인의 일과 삶 - 연령별 주요 특성

〈표 5-10〉 연령별 주요 특성 : 보호자 조사

(단위: %)

구 분	항 목	연령		
		15~29세	30~49세	50세 이상
성별	남성 비율	67.3	59.6	55.5
최종학력	고졸 이상 비율	74.4	58.7	10.9
장애유형	지적장애 비율	83.2	96.2	99.9
	자폐성장애 비율	16.8	3.8	0.1
장애등급	1급 비율	26.7	24.0	20.9
	3급 비율	36.9	38.1	46.5
중복장애	중복장애 있는 비율	9.7	12.4	13.6
의사소통	두 문장 이상 수준으로 제시해도 이해하는 비율	55.5	46.6	43.5
	두 단어 이상을 사용한 표현이나 문장으로 의사표현 비율	61.9	54.7	51.4
인지능력	한글 읽고 쓰기가 둘 다 가능한 비율('제한적으로 가능' 제외)	54.8	36.3	16.5
	숫자 인지가 가능한 비율('제한적으로 가능' 제외)	39.2	23.7	14.0
도전적 행동	도전적 행동(8가지 유형)을 하나도 하지 않는 비율	38.6	49.6	62.7
학교이행과정	초등 일반학교 일반학급 ⇒ 고등 일반학교 일반학급 비율	20.0	42.4	85.6
	초등 특수학교, 특수학급 ⇒ 고등 특수학교, 특수학급 비율	58.3	38.1	10.8
취업 동기	취업자의 취업 동기가 돈을 벌기 위해서인 비율	24.1	39.2	75.3
	취업자의 취업 동기가 사회에 참여하거나 자립을 준비하기 위해서인 비율	61.1	44.4	5.7
취업자 현재 하는 업무	서비스(배송, 주유, 미용, 판매, 진열, 서빙, 돌봄 등)인 비율	19.6	12.7	13.2
	제조(조립, 포장, 운반, 수리 등)인 비율	34.6	54.0	18.8
	청소, 세탁(실내외 청소, 세차, 세탁 등)인 비율	18.0	13.7	27.5
	농림어업(채소 및 화초 재배, 모종 심기, 물고기 잡기 등)인 비율	1.1	7.0	28.1
취업 경험	미취업자가 과거 취업 경험이 있는 비율	18.2	28.4	29.3
취업 희망	미취업자 중 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 비율	77.2	37.5	12.2
근로 의지	일을 하고 돈을 버는 것이 의미를 잘 이해하는 비율	29.7	24.9	18.6
	지금 또는 나중에 직업을 갖고 일을 하려는 의지가 강한 비율	40.6	28.8	13.4
근로 가능 수준	근로 가능 비율(통상적인 수준 또는 단시간/단순한 수준)	69.7	49.8	28.2
가족의 지지	당사자의 취업에 대해 가족이 지지하는 비율	76.1	47.7	19.4
고용서비스	최근 3년 고용서비스 이용 비율	27.7	11.6	3.5
	필요한 고용서비스가 있는 비율	70.0	38.3	12.3
건강	건강이 나쁜 비율	13.7	29.1	56.3
도움	일상생활 도움 필요 비율	76.6	75.8	78.9
차별	장애로 인한 차별 경험 비율(드물게 경험+자주 경험)	50.7	45.2	39.8
일상생활 만족	당사자가 일상생활에 만족(보호자 판단)하는 비율	47.9	36.8	24.1
	보호자가 당사자의 일상생활에 만족하는 비율	41.4	29.4	22.6
자립	혼자 사는 것이 가능하다고 생각하는 비율(이미 혼자 사는 경우 포함)	24.1	12.9	9.8
	의사결정의 주된 주체가 장애인 본인인 비율	20.7	20.7	20.3
가구	기초생활보장수급 대상 비율	18.2	42.2	60.0
돌봄	당사자를 돌보거나 보호하는 것이 부담되는 비율	55.7	58.5	56.5

〈표 5-11〉 연령별 주요 특성 : 당사자(PL, ER 그룹) 조사

(단위: %)

구 분	항 목	연령		
		15~29세	30~49세	50세 이상
취업자 도움 필요	일할 때 도움이 필요한 비율	41.6	37.8	28.7
취업자 일자리 만족	일 다니는 것이 좋은 비율	73.3	84.6	80.2
취업자 부당한 경험	장애인이라고 놀리거나 아프게 한 경험이 있는 비율	10.4	7.0	2.7
미취업자 하고 싶은 일	취업희망자가 음식점이나 마트에서 일하고 싶은 비율	43.0	31.8	21.7
	취업희망자가 사무실에서 일하고 싶은 비율	18.8	13.0	9.3
	취업희망자가 공장에서 일하고 싶은 비율	16.8	31.8	28.7
	취업희망자가 농사를 짓거나 동물을 키우고 싶은 비율	5.8	9.8	23.3
건강	건강한 비율	72.8	59.6	34.4
행복	행복한 비율('매우 그렇다'에 응답)	56.8	46.4	37.7
도움	다른 사람의 도움이 많이 필요한 비율	25.6	23.6	25.4
자신에 대한 생각 (PL 그룹)	"나는 다른 사람만큼 일을 잘 할 수 있다"에 '매우 그렇다'인 비율	39.7	31.5	11.6
	"나는 자랑할 것이 많다"에 '매우 그렇다'인 비율	23.5	18.0	2.7
	"나는 나 자신에 대해 만족한다"에 '매우 그렇다'인 비율	49.0	33.1	17.2
	"나는 내가 좋은 사람이라고 생각한다"에 '매우 그렇다'인 비율	51.6	46.0	31.8
그림직업 흥미검사 (직업영역)	'서비스' 영역이 최고점인 비율	11.0	8.7	3.3
	'제조' 영역이 최고점인 비율	17.6	16.0	12.7
	'음식' 영역이 최고점인 비율	17.3	14.5	7.9
	'청소' 영역이 최고점인 비율	22.3	24.6	30.0
	'세탁' 영역이 최고점인 비율	3.3	7.2	4.1
	'임농' 영역이 최고점인 비율	5.2	7.5	21.1

주: 미취업자의 '취업희망'은 당사자 조사에서 발달장애인 당사자(PL, ER 그룹)가 취업을 희망하는 경우임

주요 시사점

◆ **15~29세 발달장애인은 취업과 관련 서비스 욕구, 가족의 취업 지지 등이 높은 반면, 50세 이상은 해당 비율이 현저히 낮고, 30~49세 장애인은 중간의 특징을 갖고 있음**

○ 15~29세(84천명)는 상대적으로 자폐성장애의 비율이 높고, 장애정도가 중하지만,
- 학력 수준이나 의사소통, 인지능력 수준이 높으며, 취업에 대한 의지와 관련 서비스 욕구가 높음(서비스, 사무 등의 일을 많이 하고 있으며, 희망하고 있음)

○ 30~49세(73천명)는 대부분의 영역에서 타 연령대의 중간지점에 위치하고 있으며,
- 제조업에 종사하며, 미취업 당사자는 공장에서 일하는 것을 희망하는 비율이 높음

○ 50세 이상(48천명)은 지적장애인이 대부분이고, 학력 수준이나 의사소통, 인지능력 수준이 낮으며, 건강이 좋지 않고, 취업 의지도 낮음. 농림어업 종사 희망 비율이 높음

Ⅵ. 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 응답 신뢰도 검토

1. 보호자 조사 응답의 신뢰도

○ 보호자 조사 응답자와 주 보호자의 일치도(대각요소의 비율)는 94.2%로 대부분 주 보호자가 응답하였음을 알 수 있음

- 부모의 경우 아버지, 어머니가 교차된 경우도 일치한 것으로 인정할 때 해당 비율은 98.0%까지 상승

〈표 6-1〉 보호자 조사 응답자와 주 보호자의 일치도

(단위: 명)

구 분		응답자								
		아버지	어머니	형제자매	조부모	배우자	자녀	그 외 가족 및 친인척	기타	소 계
주보호자	아버지	394	73	2	9	0	1	4	3	486
	어머니	40	1,847	12	1	0	2	1	3	1,906
	형제자매	0	2	184	0	1	0	8	0	195
	조부모	0	2	0	55	0	0	0	0	57
	배우자	0	3	0	0	176	2	2	0	183
	자녀	0	0	0	0	1	59	0	1	61
	그 외 가족 및 친인척	0	0	0	0	0	0	63	0	63
	기타	0	0	0	0	0	0	0	49	49
	전 체	434	1,927	198	65	178	64	78	56	3,000

○ 보호자 조사 응답자의 92.6%는 조사대상 발달장애인과 같이 살고 있음

〈표 6-2〉 보호자 조사 응답자와 발달장애인 동거 여부

(단위: 명, %)

구 분	빈도	비율
같이 살고 있음	2,779	92.6
같이 살고 있지 않음	221	7.4
전 체	3,000	100.0

⇒ 보호자 조사에 참여한 사람은 대부분 같이 살고 있는 주 보호자임을 확인할 수 있음

2. 당사자 조사참여 가능수준 판별의 신뢰도

조사참여 가능수준 판별 개요

◆ 판별조사표 개발

- 목적: 발달장애인이 본 조사에 참여하여 응답이 가능한 수준인지를 판단하기 위해 의사소통 수준, 수용 언어 및 표현 언어 능력, 어휘 능력, 구문 읽기 능력, 문해 능력 등을 종합적으로 고려한 지표를 개발
- 목표: 조사원이 낭독 또는 설명하는 문항의 내용을 듣고 질문의 요점과 취지를 이해해서 구두 상으로 응답하거나 보기(그림상징 보기카드 등)를 보고 발달장애인 본인의 근거 있는 판단 결과에 따라 선택할 수 있는 수준과 능력이 실제로 있는지 확인
- 개발방식: 발달장애인 당사자를 포함한 리빙랩 방식으로 개발
- 구성: 그림상징 판별지표, '예, 아니오' 답하기, 문장 완성하기, 문장 배열하기, 글 이해하기

◆ 판별 결과(총 3,000명)

① 보통 읽기 자료 그룹(PL 그룹) - 957명(31.9%) ② 읽기 쉬운 자료 그룹(ER 그룹) - 747명(24.9%)
③ 그림상징 그룹 - 459명(15.3%) ④ 조사참여 불가능 그룹(미참여 그룹) - 837명(27.9%)

〈표 6-3〉 그룹별 장애등급 구성

(단위: %, 명)

구 분	조사참여 가능수준			
	PL 그룹	ER 그룹	그림상징 그룹	미참여 그룹
1급	7.0	18.1	49.7	57.0
2급	37.5	45.4	36.8	25.9
3급	54.6	35.7	13.3	16.8
2019년 7월 이후 등록	0.8	0.8	0.2	0.2
전 체	100.0	100.0	100.0	100.0
(인원)	(957)	(747)	(459)	(837)

〈표 6-4〉 그룹별 다른 사람의 말을 이해하는 수준

(단위: %, 명)

구 분	조사참여 가능수준			
	PL 그룹	ER 그룹	그림상징 그룹	미참여 그룹
두 문장 수준으로 제시해도 이해함	78.1	53.7	22.9	17.9
간단한 문장 수준으로 제시해야 이해함	19.1	37.2	41.2	29.7
단어 수준으로 제시해야 이해함	2.4	7.5	29.4	27.6
다른 사람의 말을 거의 이해하지 못함	0.4	1.6	6.5	24.7
전 체	100.0	100.0	100.0	100.0
(인원)	(957)	(747)	(459)	(837)

〈표 6-5〉 그룹별 자신의 의사를 말로 표현하는 수준

(단위: %, 명)

구 분	조사참여 가능수준			
	PL 그룹	ER 그룹	그림상징 그룹	미참여 그룹
두 단어 이상을 사용한 표현이나 문장으로 의사를 표현함	84.4	65.3	29.6	22.1
명확한 단어를 사용하여 의사를 표현함	12.1	23.7	32.9	20.3
불명료한 단어를 사용하여 의사를 표현함	2.6	8.0	24.4	20.1
불분명한 소리를 내어서 의사를 표현함	0.5	2.8	9.4	22.6
소리 등으로도 전혀 의사를 표현할 수 없음	0.3	0.1	3.7	14.9
전 체	100.0	100.0	100.0	100.0
(인원)	(957)	(747)	(459)	(837)

〈표 6-6〉 그룹별 비언어적 표현 이해 수준

(단위: %, 명)

구 분	조사참여 가능수준			
	PL 그룹	ER 그룹	그림상징 그룹	미참여 그룹
이해할 수 있음	58.8	37.6	17.4	10.6
제한적으로 이해할 수 있음	38.5	55.7	65.8	52.2
이해할 수 없음	2.7	6.7	16.8	37.2
전 체	100.0	100.0	100.0	100.0
(인원)	(957)	(747)	(459)	(837)

〈표 6-7〉 그룹별 비언어적 표현 활용 수준

(단위: %, 명)

구 분	조사참여 가능수준			
	PL 그룹	ER 그룹	그림상징 그룹	미참여 그룹
활용할 수 있음	50.4	31.5	12.4	8.4
제한적으로 활용할 수 있음	44.2	55.0	57.5	46.2
활용할 수 없음	5.4	13.5	30.1	45.4
전 체	100.0	100.0	100.0	100.0
(인원)	(957)	(747)	(459)	(837)

⇒ 판별 전 조사된 보호자 조사에서의 장애등급, 의사소통 수준의 그룹별 구성비를 살펴보면 그룹별로 명확한 차이가 있음을 알 수 있음

3. 당사자(PL, ER 그룹) 응답 신뢰도 검증을 통한 부적합 응답 분석 제외

응답 신뢰도 검증 개요

◆ 훈련된 조사원에 의한 현장평가 실시

- 1단계: 뒷말만 따라하거나 의미없는 말/단어 반복, 무반응, 조사거부, 조사 중 이탈, 조사방해 등의 발생 여부 점검
- 2단계: 질문에 대한 이해 정도와 응답의 신뢰성 등을 검토하여 최종적으로 '제대로 된 응답을 전혀 하지 못했다', '제대로 된 응답을 하지 못한 편이다', '보통이다', '제대로 된 응답을 한 편이다', '제대로 된 응답을 잘 하였다'로 평가

◆ 무응답 검증

- 모든 문항 무응답, 대부분 문항 무응답, 일부 무응답(4~6개), 일부 무응답(1~3개), 무응답 없음으로 구분하여 검증

◆ 응답 일관성 테스트(QC 파트 - 그림직업흥미검사)

- 그림직업흥미검사(직업 영역)에서 앞서 질문한 문항과 같은 보기로 구성되어 있으나, 순서만 다른 문항을 두 개를 추가하여 응답의 일관성을 체크함

○ QA, QB 파트는 총 1,703명 중 부적합 응답으로 판단된 18명 제외, 최종 1,685명으로 분석

- QA, QB 파트에 응답하게 되는 문항은 최소 16개, 최대 42개이며, 무응답이 7개 이상(최소 문항 수 기준 무응답 40% 이상)인 11명 제외
- 현장평가에 의해 '제대로 된 응답을 전혀 하지 못했다'로 평가된 7명 제외

○ QC 파트(그림직업흥미검사)는 부적합 응답으로 판단된 271명 제외, 최종 1,432명으로 분석

- PL, ER 그룹 1,703명 중 참여거절자 20명을 제외하고 1,683명이 검사에 참여
- 무응답이 1개 이상인 29명 제외(검사결과 산출 및 비교를 위함)
- 현장평가에 의해 '제대로 된 응답을 전혀 하지 못했다'로 평가된 5명 제외
- 현장평가에 의해 '제대로 된 응답을 전혀 하지 못한 편이다' 중 현장평가 1단계에서 문제가 발생한 41명 제외
- 응답 일관성 테스트를 통해 두 개의 일관성 확인 문항을 모두 틀린 경우(일관되지 않은 응답)인 176명 제외

4. 행정통계 '등록장애인 현황'과의 비교

○ 장애유형별×연령별 교차 구성비의 비교 결과, 개별 셀들의 수치가 큰 차이가 없음을 알 수 있음

- 가중치 설계 시 사후층화에 의해 장애유형의 부분합은 동일함

〈표 6-8〉 장애유형별×연령별 교차 구성비의 비교

(단위: %, 명)

구 분	본 조사 추정치			등록장애인 현황		
	전체	지적장애	자폐성장애	전체	지적장애	자폐성장애
15-19세	11.4	10.3	23.1	12.0	10.5	28.1
20~29세	29.4	26.7	59.9	29.2	26.8	55.7
30~39세	19.8	20.3	14.9	19.7	20.1	14.5
40~49세	16.0	17.3	1.7	16.2	17.5	1.5
50~59세	13.4	14.5	0.4	13.2	14.4	0.2
60세 이상	10.0	10.9	0.0	9.8	10.7	0.0
전 체	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(추정 수)	(204,924)	(187,963)	(16,961)	(204,924)	(187,963)	(16,961)

출처: 보건복지부, 「등록장애인 현황(2019년 12월 말)」, 2020.

○ 표본추출 모집단에는 포함되어 있지 않은 장애등급별 구성비(조사결과)를 2018년 말 기준 등록장애인 현황에서의 구성비와 비교해보면, 1급 2.7%p, 2급 0.7%p, 3급 2.0%p 차이로 발달장애인의 장애정도(등급)의 분포가 매우 유사하게 조사되었음을 알 수 있음

〈표 6-9〉 장애등급별 구성비의 비교

(단위: %, 명)

구 분	본 조사 추정치			등록장애인 현황		
	전체	지적장애	자폐성장애	전체	지적장애	자폐성장애
1급	24.5	22.5	47.3	27.2	25.2	49.4
2급	35.6	35.5	37.1	34.9	35.1	32.4
3급	39.9	42.1	15.6	37.9	39.6	18.3
전 체	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(추정 수)	(203,481)	(186,520)	(16,961)	(199,215)	(183,133)	(16,082)

주: 1) 본 조사 추정치에서 장애등급제 폐지 이후 등록한 경우는 제외하고 산출함
: 2) 등록장애인 현황의 장애등급 정보는 장애등급제 폐지 이전 자료(2018년 12월 말)를 사용함
출처: 보건복지부, 「등록장애인 현황(2018년 12월 말)」, 2019.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

제 1 장
서 론

제1절 조사개관

1. 조사배경

발달장애인(지적, 자폐성장애인[2])은 2020년 말 현재 등록장애인 기준 247,910명으로 2009년(168,886명) 대비 46.8% 증가하여, 같은 기간 전체 등록장애인(8.4% 증가)보다 증가폭이 훨씬 크다. 그에 따라 전체 장애인에서 차지하는 비중도 7.0%에서 9.2%로 상승하였다. 또한 구직·입직 연령대인 15-29세 발달장애인은 2009년 대비 43.1% 증가하여(전체 등록장애인은 6.3% 감소) 해당 연령대 전체 장애인에서의 비중이 42.6%에서 65.1%로 크게 상승하였다.

발달장애인은 장애로 인해 자기관리 및 의사결정, 사회참여, 자립 등 일상생활의 많은 부분에서 수행능력이 현저히 제한되어 타인의 돌봄과 지원이 필요한 경우가 많다. 또한 본인의 의사를 표현하는데도 제약이 있어 사회적으로 고립되기 쉬운 상황에 처해있다. 이러한 특성은 대표적인 사회참여의 일환인 노동시장 참가를 어렵게 만드는 요인으로 작용하여 2020년 장애인경제활동실태조사 결과에 의하면 15세 이상 발달장애인의 경제활동참가율은 25.2%로 전체 장애인 평균(37.0%)에 비해 현저히 낮다. 또한 일상생활 전반에서 다른 유형의 장애인에 비해 더 많은 차별과 배제를 경험하는 것으로도 나타났다.

이렇듯 발달장애인은 인구 규모면에서의 증가와 일상생활에서 겪는 상당한 어려움을 고려할 때, 발달장애인만의 특성을 반영한 다각적인 정책적 지원이 수반되어야 하는 대상임을 알 수 있다. 이에 정부는 발달장애인의 특수성을 인정하고 특화된 정책을 마련하고자 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」을 2014년 제정하였고, '제5차 장애인정책종합계획(2018~2022)'과 '발달장애인 평생케어 종합대책(2018)' 등의 다양한 대책을 수립하여 발달장애

2) '지적장애인'은 정신 발육이 항구적으로 지체되어 지적 능력의 발달이 불충분하거나 불완전하고 자신의 일을 처리하는 것과 사회생활에 적응하는 것이 상당히 곤란한 사람이며, '자폐성장애인'은 소아기 자폐증, 비전형적 자폐증에 따른 언어·신체표현·자기조절·사회적응기능 및 능력의 장애로 인하여 일상생활이나 사회생활에 상당한 제약을 받아 다른 사람의 도움이 필요한 사람임(「장애인복지법」 제2조 제1항)

인의 욕구에 기반한 보호·돌봄 체계를 마련하고 맞춤형 지원 제공 및 권리보장을 위해 노력하고 있다.

또한 발달장애인의 일을 통한 사회참여를 증진시키고자 '제5차 장애인고용촉진 및 직업재활 기본계획(2018~2022)', '장애인 맞춤형 일자리 정책 강화 방안(2020)', '코로나19 이후 포용적 회복을 위한 장애인 고용 활성화 방안(2021)' 등에서 세분화된 고용지원책을 마련하여 추진하고 있다. 이에 따라 각 지역에 발달장애인 전문 직업훈련센터를 설치하고, 학령기 발달장애 학생 취업지원 강화, 발달장애인 맞춤 근로지원인 서비스 개발 등을 수행하고 있다.

이러한 상황에서 발달장애인 실태와 욕구를 정확하게 파악하고, 발달장애인 정책의 수요와 효과를 측정하기 위한 기초통계의 구축은 매우 중요하다.

물론 기존 장애인 대상 통계조사를 통해 발달장애인 통계는 어느 정도 생산되고 있다. 먼저 국가승인 통계조사인 '장애인실태조사'(보건복지부·한국보건사회연구원), '장애인고용패널조사'(고용노동부·한국장애인고용공단), '장애인의 삶 패널조사'(보건복지부·한국장애인개발원), '장애인경제활동실태조사'(고용노동부·한국장애인고용공단) 등이 있다. 그러나 이들 조사는 전체 장애인을 대상으로 조사하므로 발달장애인만의 특성을 반영하여 조사하거나, 관련 세부 통계를 생산하는 데에는 한계가 있다. 또한 세부적인 분석이 가능한 충분한 수의 발달장애인 표본을 확보하는 것도 어렵다. 그리고 의사소통이 어려운 경우 대리응답을 통해 보호자에게 조사가 이뤄지는 비율이 높아 당사자와 보호자의 응답이 혼재되어 있을 가능성이 높다. 지방자치단체 등에서 발달장애인을 대상으로 시행되는 통계조사도 다수 있으나 대부분 보호자 위주의 조사에 그치고 있고, 지자체에서 필요로 하는 특정 분야 위주로만 조사하여 전반적인 실태와 욕구를 파악하기 어렵다는 문제가 있다. 이처럼 현재 구축·공표되고 있는 통계자료만으로는 발달장애인에 대한 정확한 실태를 파악하는데 한계가 있다.

이에 발달장애인의 특성에 부합한 통계를 생산하고, 특히 당사자의 의견을 청취하고자 고용노동부와 한국장애인고용공단은 2020년 '발달장애인 일과 삶 실태조사'를 도입하여 실시하였다. 이를 통해 발달장애인 일과 삶 전반의 실태와 욕구를 파악하고, 발달장애인 정책수립의 근거를 마련하고자 하였다.

본 조사의 모토는 발달장애인의 '일'과 '삶'의 파악이다. 일을 통해 개인의 자립이 가능할 뿐만 아니라 지속적으로 사회에 참여할 수 있는 기회를 부여받으므로 장애인이 사회구성원의 일원으로 성공적으로 자리매김하고 있다고 판별할 수 있는 중요한 지표 중 하나는 일을 하는지의 여부다. 따라서 구직부터 취업 이후까지의 과정을 조사하여 발달장애인의 취업을 지원하고 안정적으로 일자리를 유지할 수 있는 방안을 도출하고자 하였다. 또한 발달장애인

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

은 특히 장애적 특성, 교육, 일상생활, 돌봄·보호·지원 등 다른 삶의 영역이 취업, 일의 영역과 밀접한 영향을 주고받기 때문에 이들에 대한 통계정보도 풍부하게 생산하고자 하였다.

표본설계에서는 발달장애인의 장애유형별, 생애주기별 등의 특성을 정확하게 포착할 수 있도록 고려하였다. 특히 모집단 수가 현저히 적은 자폐성장애인의 표본을 최대한 확보하고자 과대할당을 실시하였다.

또한 발달장애인 당사자를 최대한 정확하게 조사하고자 조사참여 가능수준을 판별하고, 판별 결과에 따라 읽기 쉬운 조사표, 그림상징 조사표 등을 개발·활용하여 조사를 수행하였다. 이를 통해 그간 발달장애인 관련 타 조사들이 제공하지 못했던 당사자의 의견과 욕구 등에 대한 보다 정확한 정보를 제공함으로써 당사자가 희망하고 필요로 하는 정책과 서비스를 설계하는데 도움이 되고자 하였다.

2. 조사목적

2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사의 목적은 발달장애인의 생활 및 취업실태, 정책 욕구를 당사자와 보호자 조사를 통해 정확하게 파악함으로써 발달장애인에게 필요한 고용 및 복지정책을 설계하고 관련 서비스를 마련하기 위한 근거자료를 제공하는 데 있다.

3. 조사대상

2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사의 조사대상은 2020년 5월 15일 현재 우리나라에 거주하는 만 15세 이상 발달장애인이 1인 이상 포함된 발달장애인 당사자와 보호자이다. 재가장애인을 대상으로 함으로써 시설에 거주하는 경우는 제외하였으며, 보호자 3천명을 기준으로 당사자가 쌍을 이룬 형태의 조사이며, 주된 정보는 보호자를 통해 확보하기에 보호자(비가구원 포함)가 없는 경우도 제외하였다.

최종적으로 선정된 표본 규모는 3,000가구이며, 본 조사에 사용한 표집틀은 2019년 12월 31일 기준 보건복지부 등록장애인 명부이다. 표본추출은 표본설계 전문가에 의한 연구결과에 따라 지역, 장애유형(지적·자폐성), 성, 연령 등을 고려하여 할당하였고, 추출 읍면동 수를 조절함과 더불어 적절한 표본을 추출하기 위한 이상추출(two phase sampling) 방법을 통해 추출하였다.

4. 조사구성

본 조사는 발달장애인 당사자와 보호자를 짝을 지어 조사하는 방식을 채택하였다. 먼저 발달장애인 당사자와 관련된 주요 정보를 전체적으로 알고 있는 주 보호자에게 상세한 사항을 질의하고, 발달장애인 당사자에게 본인의 생각과 의사를 질의하는 방식으로 구성하였다.

이를 위해 당사자 조사표 3종과 보호자 조사표 1종을 개발하였다.

발달장애인 당사자 조사표는 조사참여 가능수준에 따른 그룹별 특수조사표 3종으로 구성되어 있다. 이때 그룹은 조사참여 가능수준을 판별하기 위해 별도로 개발한 판별조사표를 통해 총 네 그룹으로 구분되는데, 보통 읽기 조사표를 활용하여 상당 부분 직접 조사 참여가 가능한 '보통 읽기 자료 그룹(PL 그룹)', 읽기 쉬운 조사표를 활용하여 일정 부분 직접 조사 참여가 가능한 '읽기 쉬운 자료 그룹(ER 그룹)', 그림상징 등을 활용하여 도움을 받아 조사 참여가 가능한 '그림상징 그룹', 마지막으로 조사 참여가 불가능한 '미참여 그룹'이며, 처음 세 그룹은 각 수준에 맞는 조사표를 활용하여 조사에 참여하였다.

〈표 1-1-1〉 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 당사자 조사 구성

그룹 구분	명명	조사표
① 보통 읽기 자료 그룹 (Plain Language Group) - 보통 읽기 조사표를 활용하여 상당 부분 직접 조사 참여가 가능한 그룹	PL 그룹	"보통 읽기 조사표" ("읽기 쉬운 조사표"에 보통 읽기 자료 그룹 수준용 문항 추가)
② 읽기 쉬운 자료 그룹 (Easy to Read Group) - 읽기 쉬운 조사표를 활용하여 일정 부분 직접 조사 참여가 가능한 그룹	ER 그룹	"읽기 쉬운 조사표"
③ 그림상징 그룹 (Graphic Symbols Group) - 그림상징 등을 활용하여 도움을 받아 조사 참여가 가능한 그룹	그림상징 그룹	"그림상징 조사표"
④ 조사 참여 불가능 그룹	미참여 그룹	당사자 조사 제외

발달장애인 보호자 조사표는 A. 인적사항 및 장애특성, B. 교육, C. 취업상태 확인, D. 취업자 특성, E. 미취업자 특성, F. 직업적 능력과 고용서비스 이용, G. 일상생활, H. 가구 및 보호자 정보로 구성되어 있다.

5. 조사내용

발달장애인의 삶 전반의 내용과 제반 환경을 포함하되, 취업과정과 욕구, 취업실태 및 유지, 취업 이후의 삶 등 일과 삶의 연계과정과 관련된 요인 및 결과를 중심으로 조사내용을 구성하였다. 이 때 기존 통계조사에서는 파악하기 어려웠던 발달장애인만의 특성에 대한 정보를 최대한 확보할 수 있도록 고려하였다. 또한 응답의 정확성을 위해 발달장애인 보호자에게 주로 조사하고, 당사자의 경우 본인에게 직접 질문해야 하는 항목 위주로 조사하였다.

〈표 1-1-2〉 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 주요 조사항목

대 상	구 분	주요 조사항목
보호자	A. 인적사항 및 장애특성	응답자 정보, 인적사항, 장애정보, 의사소통 수준, 인지능력 수준, 도전적 행동 수준, 일상생활 수행능력 등
	B. 교육	교육 이수 내역, 재학생의 학교생활/진로·직업교육/진로계획, 전공과 경험/희망교육, 학교 이외 교육프로그램 참여·희망 등
	C. 취업상태 확인	취업 여부, 일자리 개수, 종사상 지위 등
	D. 취업자 특성	취업 동기, 일자리 정보, 취업과정, 업무특성, 근로조건 및 근무실태, 근무환경, 장애 관련 지원, 직업생활, 일자리 만족 및 지속 근무 의사, 직업재활시설 일반고용 전환, 이전 취업 경험 등
	E. 미취업자 특성	취업 경험, 취업 희망 여부 및 희망 일자리, 구직경험 및 취업준비 등
	F. 직업적 능력과 고용서비스 이용	직업 가치관, 근로능력, 취업에 대한 지지, 고용서비스 경험/욕구 등
	G. 일상생활	건강/운동/일상문제, 일상생활 도움, 하루 일과, 복지관·센터 등 기관 이용 현황, 정보기기 활용 가능 정도, 사회 참여, 부당한 경험, 일상생활 만족, 자립의지, 장애 관련 서비스 경험 및 욕구 등
	H. 가구 및 보호자	가구 정보, 보호자 정보, 돌봄 시간 및 부담, 보호자 삶의 만족

대 상	구 분	주요 조사항목
당사자 (PL/ER)	QA. 취업과 일자리	**(취업자 조사)** 취업 동기, 업무 정보 및 만족, 필요한 도움, 근무시간 연장 희망 여부, 부당한 경험, 지속 근무 의사 등 **(미취업자 조사)** 취업 희망 여부, 희망 일자리, 직업교육 희망 여부, 일하고 싶은 이유/일하고 싶지 않은 이유 등
	QB. 공통조사	건강과 행복, 하고 싶은 활동, 사회생활, 경제생활, 학교생활, 장애에 대한 생각, 미래에 대한 생각, 자신에 대한 생각 등
	QC. 그림직업흥미검사	한국장애인고용공단 그림직업흥미검사(직업영역)
당사자 (그림상징)	그림상징조사	일상생활 수행, 희망하는 활동 등 16개 그림상징문항 (응답 일관성 테스트 1문항 포함)

6. 조사방법

본 조사는 태블릿 PC를 이용한 대면면접조사(TAPI: Tablet PC Assisted Personal Interviewing)로 실시되었다. 조사원이 조사대상으로 선정된 대상자를 방문한 후 태블릿 PC를 이용하여 구조화된 설문에 따라 응답자에게 질문하고 응답자가 응답한 내용을 컴퓨터에 저장하여 자료를 수집하는 방식으로 진행하였다.

7. 조사기간

2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사는 코로나19로 인해 당초 계획보다 1.5개월 순연된 2020. 7. 20(월)부터 10. 28(수)까지 약 3개월 동안 진행되었다.

8. 조사결과

최종적으로 발달장애인 3천가구에 대한 조사를 완료하였다. 발달장애인 당사자는 2,110명, 발달장애인 보호자는 3,000명을 조사하였다.

3,000명의 대상 발달장애인의 조사참여 가능수준을 판별한 결과, PL 그룹 957명, ER 그룹 747명, 그림상징 그룹 459명, 미참여 그룹 837명으로 판별되었고, 그 중 PL 그룹은 957명 모두, ER 그룹은 746명, 그림상징 그룹은 407명이 당사자 조사에 참여하였다. 본 보고서에서는 응답 신뢰도 검증을 통해 부적합 응답을 제외한 PL, ER 그룹 1,685명의 분석 결과를 담고 있다.

〈표 1-1-3〉 당사자 조사참여 가능수준 판별 결과, 조사 참여 표본 수 및 분석 표본 수

그룹 구분	판별 표본 수	조사 참여 표본 수	본 보고서 분석 표본 수
① 보통 읽기 자료 그룹 (PL 그룹)	957명 (31.9%)	957명	953명
② 읽기 쉬운 자료 그룹 (ER 그룹)	747명 (24.9%)	746명	732명
③ 그림상징 그룹	459명 (15.3%)	407명	-
④ 조사 참여 불가능 그룹 (미참여 그룹)	837명 (27.9%)	-	-

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

9. 조사기관

본 조사는 고용노동부와 한국장애인고용공단이 주관하였다. 조사기획, 조사표 개발, 조사지침서 작성, TAPI 프로그램 논리구성, 실사 관리, 데이터 검증, 보고서 작성 및 공표 등은 한국장애인고용공단이 전담하였고, 실사는 ㈜한국리서치에서 진행하였다.

표본설계와 발달장애인 읽기 쉬운 조사표 개발은 관련 전문가가 참여하여 진행하였다.

10. 조사경과

□ 발달장애인 일과 삶 실태조사 도입 확정(2019.9.)

□ 발달장애인 일과 삶 실태조사 조사 수행 계획 수립(2019. 9~12)

- 발달장애인 일과 삶 실태조사 준비계획 및 내부(안) 마련(2019. 9~10)
- 조사 수행 및 방향성 설정을 위한 자문 실시(2019. 11~12)

□ 통계청, 보건복지부 등 업무 협의 진행(2020. 1~4)

- 보건복지부 등록장애인 명부 요청·인수(2020. 1~3)

□ 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 사업 본격 추진

- 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 사업계획 수립(2020. 1)
- 조사표 개발 및 변환(2020. 1~4)
- 조사업체 계약 체결 및 사업수행계획서 승인(2020. 4)
- 사전조사(2020. 5~8) 및 본 조사(2020. 7.20~10.28) 실시
- 가중치 설계, 데이터 검증 및 분석(2020. 11~2021. 2)
- 보고서 발간 및 공표(2021. 5)

제2절 표본설계

1. 표본설계 주요 특징

2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사는 시간과 비용을 절감하고, 그간 구축된 기술과 노하우를 활용하며, 무엇보다 발달장애인의 응답 부담을 완화하고자 2020년 장애인경제활동실태조사와 발달장애인 표본을 공유하는 방식으로 설계하였다. 장애인경제활동실태조사에서 할당된 발달장애인 표본은 약 1,300여명으로, 이들을 우선적으로 발달장애인 일과 삶 실태조사의 대상 표본('중복표본')으로 포함하였다. 또한 발달장애인 일과 삶 실태조사만을 위한 표본('독립표본')을 별도로 추출하였다. 이 때 두 조사 간 영향을 미치지 않도록 조사방법과 절차 등에서 안배를 하였고 또 발달장애인 일과 삶 실태조사 내에서도 중복표본과 독립표본간 통계적 차이가 발생하지 않도록 표본추출과 가중치 산출, 조사방법 등을 결정하였다.

2. 표본설계 세부 내용

가. 개요

2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사는 발달장애인의 일과 삶 전반에 대한 자료 수집을 목적으로 하고 있으며, 표본설계의 기본적인 구조는 위에서 설명한 이유로 2020년 장애인경제활동실태조사와 동일하게 설계하였다[3].

나. 읍/면/동 및 발달장애인 표본추출

발달장애인과 장애인이 거주하는 가구에 대한 조사를 수행하기 위한 표본추출법으로는 이상추출법(double sampling, two phase sampling)이 사용되었다. 일상에서는 읍면동이 추출되었고, 이상에서는 발달장애인 유형을 층으로 고려하여 발달장애인을 직접 추출하였다. 실제 추출의 과정에서는 1차로 장애인경제활동실태조사에 대응하는 발달장애인('중복표본')이 표본으로 구성되었고, 이후 추가로 발달장애인('독립표본')이 추출되어 발달장애인 일과 삶 실태조사를 위한 최종 표본이 구성되었다. 비록 표본추출이 두 번 이루어졌으나 독립적으로 두

3) 2020년 장애인경제활동실태조사의 모집단 분석, 표본설계, 가중치 산출 및 추정 등의 자세한 내용은 관련 보고서(http://edi.kead.or.kr)를 참조

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

과정이 이루어졌고, 사용된 층과 표본추출법이 같으므로 한 번의 이상추출법을 통해 표본추출이 이루어진 것으로 간주할 수 있다.

〈표 1-2-1〉은 읍면동 추출을 위하여 사용된 읍/면/동 모집단과 실제 추출된 읍/면/동을 나타낸다. 추출틀 구성을 위해 도서 지역 등을 제외하였으며, 지역을 층으로 고려하여 읍/면/동을 추출하였다. 총 3,368개의 읍/면/동 중 1상에서 788개의 읍/면/동이 추출되었다. 전체적으로는 약 23.4%의 읍/면/동이 추출되었으며, 제곱근 배분이 이루어져 층별 추출률은 14.7%~57.9%이다.

〈표 1-2-1〉 표본추출틀 읍/면/동 수 및 1상 표본 읍/면/동 수

(단위: 개)

지역	모집단	1상 표본	지역	모집단	1상 표본
서울	422	111	강원	188	32
부산	203	51	충북	151	31
대구	140	42	충남	199	43
인천	143	43	전북	233	43
광주	95	30	전남	259	38
대전	79	29	경북	323	52
울산	56	27	경남	282	51
세종	19	11	제주	38	20
경기	538	134	전국	3,368	788

1상에서 추출된 읍/면/동 내 모든 발달장애인을 2상 추출을 위한 추출틀로 구성하고, 지역과 장애유형(자폐성장애, 지적장애)을 기준으로 층화 후 표본을 추출하였다. 〈표 1-2-2〉는 1상에서 추출된 읍/면/동 내 발달장애인과 추출된 최종 표본 내 발달장애인의 층 분포를 나타내고 있다. 표본배분 방안으로는 기본적으로 제곱근 배분이 사용되었으며, 전체적으로 1상 표본으로부터 5.6%에 해당하는 발달장애인이 추출되었다.

〈표 1-2-2〉 1상 표본과 2상 표본의 발달장애인 수

(단위: 명)

장애유형 / 지역	자폐성		지적	
	1상 표본	2상 표본	1상 표본	2상 표본
서울	1,034	165	6,405	219
부산	324	76	2,926	121
대구	282	58	2,843	102
인천	288	53	2,619	103
광주	165	44	1,780	86
대전	207	48	1,543	77
울산	158	35	1,528	67
세종	44	12	403	27
경기	1,202	205	9,677	315
강원	136	34	1,717	85
충북	175	39	2,091	108
충남	158	40	2,545	116
전북	158	36	2,673	110
전남	155	32	2,070	113
경북	207	45	3,058	126
경남	304	61	2,998	151
제주	138	33	1,357	58
전체	5,135	1,016	48,233	1,984

〈표 1-2-3〉 부터 〈표 1-2-6〉 은 전체 발달장애인 모집단과 최종 표본의 성, 연령, 장애유형, 그리고 지역 분포를 나타내고 있다. 장애유형을 제외한 나머지 변수 기준 표본과 모집단의 분포에서 큰 차이는 발생하지 않음을 알 수 있다. 장애유형의 경우에는 자폐성장애의 모집단 비중이 매우 작은 관계로 제곱근 배분의 효과가 직접 나타났으며, 두 장애유형별로 작성되는 통계의 안정성 확보를 위해 일정 수준 이상의 표본이 배분되었다. 표본 발달장애인 수는 예산의 제한 하에서 최대한 수용 가능한 3,000명이다.

〈표 1-2-3〉 표본추출틀 분포와 표본 분포 비교 - 성별

(단위: 명, %)

구분 / 성별	표본추출틀		표본	
	빈도	백분율	빈도	백분율
남성	103,496	62.2	2,081	69.4
여성	62,982	37.8	919	30.6
전체	166,478	100.0	3,000	100.0

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 1-2-4〉 표본추출틀 분포와 표본 분포 비교 - 연령

(단위: 명, %)

구분 / 연령	표본추출틀		표본	
	빈도	백분율	빈도	백분율
15~19세	21,361	12.8	567	18.9
20~29세	49,988	30.0	1,151	38.4
30~39세	31,151	18.7	491	16.4
40~49세	25,760	15.5	339	11.3
50~59세	21,900	13.2	283	9.4
60~69세	12,288	7.4	128	4.3
70세이상	4,030	2.4	41	1.4
전체	166,478	100.0	3,000	100.0

〈표 1-2-5〉 표본추출틀 분포와 표본 분포 비교 - 성별

(단위: 명, %)

구분 / 지역	표본추출틀		표본	
	빈도	백분율	빈도	백분율
자폐성	14,487	8.7	1,016	33.9
지적	151,991	91.3	1,984	66.1
전체	166,478	100.0	3,000	100.0

〈표 1-2-6〉 표본추출틀 분포와 표본 분포 비교 - 지역별

(단위: 명, %)

구분 / 지역	표본추출틀		표본	
	빈도	백분율	빈도	백분율
서울	24,744	14.9	384	12.8
부산	10,055	6.0	197	6.6
대구	7,940	4.8	160	5.3
인천	8,663	5.2	156	5.2
광주	5,107	3.1	130	4.3
대전	4,728	2.8	125	4.2
울산	2,923	1.8	102	3.4
세종	715	0.4	39	1.3
경기	34,344	20.6	520	17.3
강원	6,158	3.7	119	4.0
충북	7,752	4.7	147	4.9
충남	9,173	5.5	156	5.2
전북	9,416	5.7	146	4.9
전남	8,749	5.3	145	4.8
경북	12,001	7.2	171	5.7
경남	11,813	7.1	212	7.1
제주	2,197	1.3	91	3.0
전체	166,478	100.0	3,000	100.0

다. 가중치 산출 및 추정

모수 추정량의 계산을 위해서는 가중치의 산출이 필수적이다. 발달장애인 일과 삶 실태조사 자료의 분석을 위한 가중치는 2단계에 걸쳐 작성된다. 일단계에서는 발달장애인 표본추출을 위하여 사용된 표본설계에 근거한 표본가중치가 작성되고, 이단계에서는 레이킹 비(raking ratio)를 통한 벤치마킹(benchmarking)이 이루어진다.

위에서 설명한 표본설계에 근거하여 읍면동 i에 거주하는 j번째 발달장애인을 위한 표본가중치는 다음과 같다.

$$w_{ij} = w_{aij} w_{ij|s_a} = \left[\sum_h \pi_{aij}^{-1} I_{aij}(h)\right]\left[\sum_{a_h} \pi_{ij|s_a}^{-1} I_{i|s_{aj}}(a_h)\right]$$

$$I_{aij} = \begin{cases} 1, & (ij) \in U_h \\ 0, & (ij) \notin U_h \end{cases}, \; I_{ij|s_a} = \begin{cases} 1, & (ij) \in s_{a_h} \\ 0, & (ij) \notin s_{a_h} \end{cases}, \; \pi_{aij} = \frac{n_h}{N_h}, \; \pi_{ij|s_a} = \frac{m_{a_h}}{M_{a_h}}$$

여기서 h는 1상 표본을 추출하기 위하여 모집단에서 정의된 h번째 층을 나타내며, a_h는 2상 표본을 추출하기 위하여 1상 표본에서 정의된 a_h번째 층을 나타낸다. U_h와 s_{a_h}는 h번째 발달장애인 모집단 층과 a_h번째 장애인 1상 표본 층을 나타내며, N_h와 n_h는 h번째 모집단 층의 읍면동 수와 h번째 모집단 층으로부터 1상 표본추출을 통해 추출된 표본 읍면동 수를 나타낸다. M_{a_h}와 m_{a_h}는 a_h번째 1상 표본 층의 발달장애인 수와 a_h번째 1상 표본 층으로부터 2상 표본추출을 통해 추출된 표본 발달장애인 수를 나타낸다.

작성된 표본가중치는 레이킹 비 기법을 이용하여 조정된다. 레이킹 비 기법을 적용하기 위해서 사용할 벤치마킹 변수는 발달장애인의 성, 연령, 지역, 그리고 장애유형 변수로 결정하였다. 〈표 1-2-7〉은 보건복지부에서 제공하는 각 변수의 모집단 분포를 나타내고 있다. 레이킹 비 기법을 이용하여 보정된 가중치는 $w_{ij}^{rak} = w_{ij} \exp\left(\underline{\lambda}' \underline{x}_{ij}\right)$이다. 여기서 x_{ij}는 벤치마킹을 위해 사용된 변수들을 나타내는 지시변수 벡터이며, λ는 $\sum w_{ij}^{rak} x_{ij} = t_x$의 해를 나타내고, t_x는 각 레이킹 비에 사용된 벤치마킹 변수들의 범주에 해당하는 모집단 장애인 분포를 나타낸다.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 1-2-7〉 변수별 벤치마킹 모집단 분포

(단위: 명)

성별	빈도	연령	빈도	지역	빈도	장애유형	빈도
남자	126,641	15~19세	24,503	서울	27,316	자폐성	16,961
여자	78,283	20~29세	59,809	부산	11,551	지적	187,963
계	204,924	30~39세	40,274	대구	9,656	계	204,924
		40~49세	33,117	인천	10,026		
		50~59세	27,147	광주	6,493		
		60~69세	14,550	대전	6,295		
		70세 이상	5,524	울산	4,142		
		계	204,924	세종	992		
				경기	42,585		
				강원	8,047		
				충북	9,960		
				충남	11,249		
				전북	11,710		
				전남	11,463		
				경북	15,391		
				경남	14,861		
				제주	3,187		
				계	204,924		

〈표 1-2-8〉 은 산출된 가중치의 분포를 나타내고 있다. 제곱근 비례배분 방안이 적용되어 표본의 자폐성장애인의 비율은 모집단보다 크며, 지적장애인의 표본 비중은 작다. 이러한 현상이 표본가중치에 반영되고 있다. 그러나 최종 벤치마킹을 통해서 상대적으로 표본 규모가 작은 지적장애인에게 부여된 가중치가 크게 나타남을 알 수 있다.

〈표 1-2-8〉 장애유형별 가중치 분포

장애유형	가중치	총합	N	평균	표준편차	최소값	Q1	중위수	Q3	최대값
자폐성	설계	20,958.66	1,016	20.63	6.03	6.33	16.97	23.54	23.82	33.01
	레이킹	16,961.00	1,016	16.69	6.35	6.35	13.48	17.36	20.45	25.58
지적	설계	205,534.82	1,984	103.60	25.78	25.78	92.91	109.78	123.34	150.75
	레이킹	187,963.00	1,984	94.74	27.31	27.31	81.13	94.22	110.76	179.92

라. 모수 추정

제공된 가중치를 이용하여 정의되는 모집단의 총합에 대한 추정량과 분산추정량은 각각 다음과 같다.

$$\hat{t}_y = \sum_i \sum_j w_{ij} y_{ij}$$

$$\hat{V} = \sum_i \sum_j \sum_{i'} \sum_{j'} \frac{\Delta_{a(ij)(i'j')}}{\pi_{a(ij)(i'j')}\pi_{(ij)(i'j')|s_a}} \frac{y_{ij}}{\pi_{aij}} \frac{y_{i'j'}}{\pi_{ai'j'}} + \sum_i \sum_j \sum_{i'} \sum_{j'} \frac{\Delta_{(ij)(i'j')|s_a}}{\pi_{(ij)(i'j')|s_a}} \frac{y_{ij}}{\pi_{aij}\pi_{ij|s_a}} \frac{y_{i'j'}}{\pi_{ai'j'}\pi_{i'j'|s_a}}.$$

여기서,

$$\pi_{a(ij)(i'j')} = \begin{cases} \dfrac{n_h}{N_h} & , \ i = i' \\ \dfrac{n_h(n_h-1)}{N_h(N_h-1)} & , \ i \neq i', j \neq j', (ij) \in U_h, (i'j') \in U_h \\ \dfrac{n_h n_{h'}}{N_h N_{h'}} & , \ i \neq i', j \neq j', (ij) \in U_h, (i'j') \in U_{h'}, h \neq h' \end{cases}$$

이고 $\Delta_{a(ij)(i'j')} = \pi_{a(ij)(i'j')} - \pi_{aij}\pi_{ai'j'}$이다. 그리고

$$\pi_{(ij)(i'j')|s_a} = \begin{cases} \dfrac{m_{a_h}}{M_{a_h}} & , \ i = i', j = j', (ij) \in s_{a_h}, (i'j') \in s_{a_h} \\ \dfrac{m_{a_h}(m_{a_h}-1)}{M_{a_h}(M_{a_h}-1)} & , \ (ij) \neq (i'j'), (ij) \in s_{a_h}, (i'j') \in s_{a_h} \\ \dfrac{m_{a_h} m_{a_h'}}{M_{a_h} M_{a_h'}} & , \ (ij) \in s_{a_h}, (i'j') \in s_{a_h'}, a_h \neq a_h' \end{cases}$$

이고 $\Delta_{(ij)(i'j')|s_a} = \pi_{(ij)(i'j')|s_a} - \pi_{ij|s_a}\pi_{i'j'|s_a}$이다.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

제3절 조사표 설계

1. 조사표 설계 방향

장애인의 사회통합을 중시하는 통합주의적 복지이념이 대두됨에 따라 장애인이 기본적인 시민 권리를 실현하며 사회에 참여할 수 있는 지원방안을 마련하는 것은 장애인 정책의 중요한 과제이다. 특히 발달장애인이 사회구성원으로 통합되기 위해서는 삶의 전 과정과 영역에서 중요한 과업을 수행하거나 의미 있는 활동을 할 수 있도록 전방위적이면서도 특화된 지원을 제공해야 한다. 그리고 이러한 지원이 장애당사자주의에 입각하여 발달장애인 본인의 욕구와 선택을 바탕으로 설계되어야 함은 자명하다. 또한 보호자(가족)의 돌봄과 지원이 발달장애인의 전 생애에 걸쳐 지속적으로 이뤄지며, 상호간에 미치는 영향력이 크고 광범위하며 밀접하기에 보호자(가족)의 판단과 의견도 매우 중요하게 고려하고 반영해야 할 요소이다.

이러한 상황과 맥락에서 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 조사표 설계의 기본 방향은 다음과 같다.

첫째, 발달장애인의 삶 전반의 내용과 제반 환경을 포함하되, 취업과정과 욕구, 취업실태 및 유지, 취업 이후의 삶 등 일과 삶의 연계과정과 관련된 요인 및 결과 중심으로 조사하며, 이를 통해 생애주기별 고용 및 복지정책·서비스와 지원방안을 도출할 수 있도록 구성한다.

일을 통해 개인의 자립이 가능할 뿐만 아니라 지속적으로 사회에 참여할 수 있는 기회를 부여받으므로 장애인이 사회구성원으로 성공적으로 자리매김하고 있다고 판별할 수 있는 중요한 지표 중 하나는 취업상태이다. 또한 발달장애인은 장애적 특성, 교육, 일상생활, 돌봄·보호·지원 등 다른 삶의 영역이 취업, 일의 영역과 밀접한 영향을 주고받기 때문에 이들에 대한 통계정보를 풍부하게 확보하고자 한다. 이 때 기존 조사와 차별화하여 발달장애인만의 특성과 관련 환경요인을 충분히 반영하도록 한다.

발달장애인의 일과 삶과 관련된 전 영역을 파악하기 위한 방법으로 생애주기별 접근 방식을 적용하고자 한다. 생애주기(Life cycle)란 한 개인의 출생부터 사망까지 일생 전체를 연령을 기준으로 구분하는 것이다. 각 생애주기 단계별로 모두 다른 특성을 가지고 있어 개인이 이뤄내야 하는 발달과업도 달라지며 가족 역시 장애인의 생애주기에 따라 영향을 받게 된다 (Bennett, DeLuca & Allen, 1996). 생애주기의 구분이나 명칭은 다소 차이가 있으나 대부분 유사한 분류를 사용하고 있다. 본 조사가 만 15세 이상을 대상으로 하기에 먼저 학령기 발달장애인과 관련해서는 학교교육의 내용과 욕구를 중점적으로 파악한다. 여기에는 학교에서 실

시되는 진로·직업교육을 포함하며, 개인별 발달 수준을 고려한 개별화된 특수교육에 대한 욕구 등을 조사한다. 또한 학령기 때 경험하는 활동은 발달장애인의 일상생활 적응능력을 높여 이후 사회참여에 도움이 되므로 방과 후 활동 등 다양한 활동과 참여 경험을 파악한다. 청년기와 관련해서는 자립의지, 직업적 능력, 취업 욕구, 취업준비와 과정, 고용서비스 욕구 등을 파악하며, 장년기는 직업생활 참여·유지·지원, 자립지원, 거주지원 등의 실태와 욕구를 중점적으로 조사한다. 마지막으로 노년기 발달장애인을 고려하여 조기노화 등을 감안한 건강지원, 여가생활, 노후보장 등을 다룬다. 장애적 특성, 일상생활 수행능력, 보호와 돌봄, 주간활동, 장애 관련 서비스 이용과 욕구, 권익옹호, 가구환경 및 소득보장, 가족지원 등은 모든 생애주기에서 두루 영향을 주고받는 공통의 요인이다. 이러한 접근방법을 통해 발달장애인의 생애사적 측면에서 단절 없이 긴밀하게 연계된 서비스를 설계하기 위한 기초자료를 구축하고자 한다.

둘째, 발달장애인 당사자와 보호자를 개별적으로, 그리고 유기적으로 연계하여 조사한다.

먼저, 발달장애인 관련 타 조사들이 제공하지 못했던 당사자의 의견과 욕구 등에 대한 보다 정확한 정보를 제공함으로써 당사자가 필요로 하고 희망하는 정책·서비스를 설계하는데 도움이 되고자 한다. 이를 위해 당사자를 최대한 정확하게 조사하고자 조사참여 가능수준을 판별하고, 판별 결과에 따라 최대한 많은 발달장애인이 큰 부담 없이 용이하게 응답할 수 있는 수준별 조사표를 개발하여 활용한다.

발달장애인과 삶의 많은 영역을 같이 하는 주 보호자 역시 핵심 조사대상으로서 발달장애인의 일과 삶과 관련된 대부분의 사안을 조사한다. 이 때 사실관계와 보호자의 의견, 보호자가 생각하는 발달장애인의 의견 등의 개념을 명확하게 분리하여 조사함으로써 조사 진행과 결과 활용 시 혼란을 방지하고, 통계의 쓰임을 풍부히 하고자 한다.

또한 당사자와 보호자의 응답을 유기적으로 연계하여 분석할 수 있도록 설계함으로써 당사자와 보호자의 의견과 욕구의 일치 정도 등 기존에는 없었던 분석정보를 창출한다.

셋째, 발달장애인 당사자와 보호자, 관련 전문가들이 함께 참여하여 조사표를 설계한다.

다수의 발달장애인이 참여하는 리빙랩 방식 설계, 다양한 분야의 전문가들로 구성된 자문위원회와 간담회 개최 등을 통해 발달장애인과 관련된 보편적이면서도 전문적이고, 실질적으로 필요한 통계정보를 생산하고자 한다.

그러한 과정에서 기존의 표준화되고 신뢰도와 타당도를 인정받은 척도나 지표를 활용하되, 발달장애인 당사자나 보호자의 응답 용이성을 동시에 고려하여 검토한다.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

2. 조사표 설계 과정

가. 문헌연구 및 관련 조사 검토

조사표를 개발하기 위한 첫 단계로서 발달장애인과 관련된 국내외 다양한 문헌과 선행연구들을 분석하였다. 교육, 고용, 문화, 일상생활 등 주요 영역별로 구분하여 발달장애인 당사자와 보호자(가족)가 경험하게 되는 삶의 주요 특징과 이슈 등을 살펴보았다. 발달장애인 지원제도 등에 대해서도 폭넓게 검토하였다.

또한 발달장애인의 일과 삶 전반의 조사를 위해서는 교육, 고용 복지 등의 영역을 모두 포함해야 하므로 관련된 대표적인 조사들인 '장애인고용패널조사', '장애인경제활동실태조사', '장애인 실태조사', '장애인의 삶 패널조사', '특수교육 실태조사', '한국복지패널조사', '한국교육고용패널조사' 등의 조사표 구성과 문항, 조사지침을 검토하였다. 또한 2011년 서울대학교 산학협력단에서 실시한 '발달장애인 활동지원 등을 위한 욕구조사 및 정책과제 수립연구'와 2013년 경북행복재단에서 실시한 '경상북도 장애인 패널조사'를 통해 당사자 조사표의 구성과 특징을 살펴보았다. 이 외에도 각 중앙부처, 지방자치단체 등에서 보호자 중심으로 실시한 발달장애인 실태조사의 조사내용과 결과를 확인하여 본 조사표 설계 시 참조하였다.

나. 전문가 자문 및 수요조사 실시

발달장애인 통계조사는 조사대상, 조사내용, 조사방법 등 통계조사의 모든 영역에서 매우 특수한 형태의 조사이며, 그간 시도된 적이 많지 않다. 따라서 학계, 현장 등 다수 전문가의 지식과 경험을 통해 전문성을 확보할 필요가 있다. 본 조사에서는 정책입안가와 관련 학계 전문가(사회복지학, 특수교육학, 직업재활학, 노동경제학, 통계학 등), 발달장애인 교육, 직업재활, 복지 등의 현장 전문가(특수학교, 복지관, 관련 시설/협회 등) 등으로 전문 자문위원단을 통합 구성하였고, 조사 및 조사표 설계의 각 단계로 지문위원회를 실시하였다. 먼저 본 조사의 목적과 방향성을 정립하였고, 그에 따른 조사방안 및 대상범위 등을 결정하였다. 그리고 조사지표(안)에 대해 항목별 필요성과 시급성 등을 다각적으로 검토하였으며, 조사표(안)에 대해 영역의 구성과 개별 문항과 보기, 조사 시 기술적 고려사항 등을 자문하였다.

전문가 자문과 함께 발달장애인 관련 정책·연구 현장의 구성원들을 대상으로 조사지표에 대한 수요조사를 다수 실시하여 반영하였다.

다. 발달장애인 읽기 쉬운 조사표 개발

여타 장애인 조사와는 달리 발달장애인 당사자의 목소리를 직접 담는 것이 본 조사의 중요한 화두이자 과제이다. 이를 위해 읽기 쉬운 자료 제작 전문가팀(부산장신대학교 김경양 교수팀)이 참여하여 발달장애인 당사자의 조사참여 가능수준을 판별하기 위한 판별조사표와 판별된 그룹별로 적용할 특수조사표를 개발하였다.

공단에서 수요조사 등을 통해 선정한 조사항목(PL, ER 그룹)을 발달장애인 당사자가 직접 참여하는 리빙랩 방식으로 읽기 쉬운 조사표 형태로 변환·개발하였다. 행동, 치료, 교육, 직업재활 등의 전문 연구진의 논의와 검토를 거쳐 지속적으로 보완하였으며, 다수의 발달장애인에게 테스트를 실시하여 신뢰도와 타당도를 검증하였다.

그림상징 그룹을 위한 그림상징 조사표 역시 동일한 과정을 거쳐 개발되었다.

라. 시범조사 실시

조사표의 신뢰도와 타당도, 현장 적용가능성 등을 점검하고자 발달장애인 가구의 협조를 통해 시범조사를 실시하였다. 특히 발달장애인 당사자가 조사표에 응답하는 전반의 과정에 대한 면밀한 모니터링이 이루어졌다. 조사 후에는 당사자, 보호자와 함께 본 조사의 난이도와 응답의 용이성, 내용의 타당성과 명료성 등에 대한 심층 인터뷰를 실시하였다.

시범조사 결과를 바탕으로 조사표의 수정·보완, 조사방법과 절차의 개선 등 다양한 시사점을 도출하고 반영하였다.

마. TAPI 조사표 개발 및 조사지침서 작성

본 조사는 조사원이 가구를 방문한 후, 태블릿 PC를 이용하여 구조화된 설문에 따라 응답자에게 질문하고 그 결과를 실시간 전송하는 조사방법(TAPI: Tablet PC Aided Personal Interview)을 도입하였다. 조사표 초안이 완료되면서 문항 분기, 사전검증 등의 논리설계를 실시하였으며, 설계에 따라 TAPI용 조사표를 개발하였고, 다수의 테스트와 시범조사 등을 거쳐 보완하였다.

또한 실사과정에서 발생할 수 있는 비표본오차를 최소화할 수 있도록 조사지침서를 작성하였다.

3. 조사표 설계

가. 보호자 조사표 설계

먼저 조사의 목적과 조사표 설계 방향 등을 정립한 후 그에 따라 요구되는 하위 주제들을 조사영역으로 선정하였다. 선정된 주제들을 발달장애인의 생애주기, 서사의 흐름 등을 고려하여 배치한 후 기존 장애인 또는 발달장애인 조사들의 조사영역을 정리하여 비교·검토하고, 전문가 자문 등을 거쳐 조정하여 최종안을 확정하였다.

본 조사의 보호자 조사표 영역은 '인적사항 및 장애특성', '교육', '취업상태 확인', '취업자 특성', '미취업자 특성', '직업적 능력과 고용서비스 이용', '일상생활', '가구 및 보호자'로 구성되며, 참조한 주요 조사별 영역 구성은 다음과 같다.

〈표 1-3-1〉 주요 장애인 조사의 조사영역 구성

서울대학교 산학협력단(2011)	경북행복재단 (2013)	장애인고용패널조사 (2020)	장애인 실태조사 (2017)	발달장애인 일과 삶 실태조사 (2020)
(보호자) A. 인구사회학적 특성, 조기진단 및 장애특성, 일상생활 지원, 보호자 특성 B. 보건 및 치료 C. 보육 및 교육 D. 고용 E. 소득보장 F. 복지서비스 G. 권익 보장	**(보호자)** 1. 발달장애인의 일반적 특성 2. 조기진단, 의료 및 보건 3. 일상생활 지원 4. 서비스 및 제도 5. 보육 및 교육 6. 고용 7. 구직현황·직업재활서비스 8. 복지서비스 9. 권익보장 10. 주양육자의 일반적 사항	A. 패널 기본 정보 B. 경제활동상태 판별 Ca. 임금근로자 Cb. 비임금근로자 Cc. 미취업자 D. 취업을 위한 노력과 지원 E. 직업적 능력 F. 취업 태도 및 환경 G. 일상생활과 삶의 질 H. 가구 일반사항	1. 장애특성 2. 보건의료·건강 3. 일상생활 지원 4. 장애인 보조기기 5. 교육 6. 취업 및 직업생활 7. 사회 및 문화·여가활동 8. 결혼생활/여성장애인 9. 생활만족도 및 폭력·차별경험 10. 주거 11. 복지서비스 12. 경제상태	**(보호자)** A. 인적사항 및 장애특성 B. 교육 C. 취업상태 확인 D. 취업자 특성 E. 미취업자 특성 F. 직업적 능력과 고용서비스 이용 G. 일상생활 H. 가구 및 보호자
(당사자) A. 일상생활 능력 B. 여가생활 및 결혼 C. 대인관계 D. 삶 만족도 E. 고용 및 직장생활 F. 복지서비스	**(당사자)** 1. 일상생활 능력 2. 여가생활 및 결혼 3. 대인관계 4. 삶 만족도 5. 고용 및 직장생활 6. 복지서비스			**(당사자 - PI/ER 그룹)** QA. 취업과 일자리 QB. 공통조사 QC. 그림직업흥미검사 **(당사자 - 그림상징 그룹)** 그림상징조사

1) 인적사항 및 장애특성

먼저 응답자 정보 확인을 위해 발달장애인과의 관계와 동거 여부에 대해 질의하였다. 이후 성별, 연령, 결혼여부와 같은 기본 인적사항을 확인하였다. 장애특성에서는 장애를 조기에 발견하고 개입하는 것이 당사자와 가족의 복지에도 많은 영향을 미치고 장애등록시기에 따라 장애 예후와 장애수용도 등도 달라지므로 장애의심시기 및 장애등록시기를 질의하였다. 장애등급제가 2020년 7월을 기점으로 폐지되었으나, 발달장애의 장애정도에 대한 객관적 정보가 필요할 것으로 판단되어 폐지 이전 시점의 장애등급을 포함하였다. 또한 최중증 중복발달장애인의 실태를 종합적으로 확인할 수 있도록 중복장애 유형과 정도를 조사하였다. 장애진단 원인 및 세부질병 명칭, 장애 재심사 여부, 지능지수 등도 검토하였으나 응답의 난이도가 높고 활용도 측면을 고려하여 반영하지 않았다.

본 조사에서는 발달장애인의 장애특성을 다음의 세 가지 측면에서 재구성하였는데, 먼저 '인지, 의사소통 및 학업기술 측면'은 문자, 숫자, 시간 등에 대한 인지와 언어 이해 및 표현 수준으로 측정하고자 하였다. 이 때 발달장애인 의사소통을 도와주는 도구인 보완대체의사소통(AAC)의 활용도 의사소통의 범주에 포함하였다(국립특수교육원, 2018). '사회적 이해, 통찰, 판단 및 의사소통 측면'은 상대방의 제스처나 표정, 억양 등 비언어적 표현을 이해하고 활용하는 정도를, '자기관리기술, 감각운동기술, 안전기술 측면'은 일상생활수행능력과 상황에 대한 인지 항목 등을 활용하여 측정하고자 하였다.

〈표 1-3-2〉 발달장애인 장애특성 분류

인지, 의사소통 및 학업기술	사회적 이해, 통찰, 판단 및 의사소통	자기관리기술, 감각운동기술, 안전기술 측면
1. 인지 및 학업기술 - 문자에 대한 인지 (한글 읽기/한글 쓰기) - 숫자에 대한 인지(수 개념) - 날짜, 요일에 대한 인지 - 위치, 장소에 대한 인지 2. 의사소통 - 다른 사람의 말을 이해하는 수준 - 자신의 의사를 말로 표현하는 수준 - 보완대체의사소통(AAC) 도구 활용	1. 사회적 이해, 통찰, 판단 - 주위 사람에 대한 인지 2. 의사소통 - 비언어적 표현 이해 수준 - 비언어적 표현 활용 수준	1. 자기관리기술 및 감각운동기술 - 일상생활 수행능력 - 도구적 일상생활 수행능력 2. 안전기술 - 상황에 대한 인지

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

이러한 특성을 파악하기 위해 검토한 지표는 한국형 일상생활 측정도구(ADL, IADL), 국립특수교육원 적응행동검사(KISE-SAB), 기능적 적응행동조사(SFAB), 한국판 적응행동검사(K-SIB-R), 지역사회적응검사(CISA-2), 정서·행동특성검사(CPSQ), 사회성숙도(SMS), 사회조사보고서(보건복지부) 등이며, 통계조사에 적용하기 위해 적절하게 변용하였다.

〈표 1-3-3〉 주요 적응행동 지표 비교

KISE-SAB	SFAB	K-SIB-R	CISA-2
1. 개념적 적응행동 검사 - 언어이해, 언어표현, 읽기, 쓰기, 돈 개념, 자기지시 2. 사회적 적응행동검사 - 사회성 일반, 놀이활동, 대인관계, 책임감, 자기존중, 자기보호, 규칙과 법 3. 실제적 적응행동검사 - 화장실 이용, 먹기, 옷 입기, 식사 준비, 집안 정리, 진료 받기, 금전 관리, 통신수단 이용, 작업기술, 안전과 건강 관리	1. 주거생활 기술 - 개인적 관리(신변처리), 집안관리, 집안일 하기 2. 일상생활 기술 - 기능적인 기술, 지역사회자원, 이동기술 3. 학습 기술 - 수리적 추리와 산수하기, 기능적인 언어, 읽기, 쓰기 4. 직업 기술 - 신체적인 능력, 직업행동	1. 대근육 운동 2. 소근육 운동 3. 사회적 상호작용 4. 언어이해 5. 언어표현 6. 식사와 음식 준비 7. 신변처리 8. 옷입기 9. 개인위생 10. 가사/적응 11. 시간이해 및 시간엄수 12. 경제생활 13. 작업기술 14. 이동기술	1. 개념적 적응행동 - 기초개념, 기능적 기호와 표지, 시간과 측정 2. 사회적 적응행동 - 대인관계와 예절 3. 실제적 적응행동 - 가정관리, 건강과 안전, 지역사회서비스, 금전관리, 통신서비스, 직업기능

발달장애인에게만 특징적으로 나타나는 도전적 행동은 자신이나 타인에게 해가 되는 행동을 지칭하는 용어로 자신 또는 다른 사람에게 해를 끼치는 위험행동이나 안전을 위협하는 행동 등을 모두 포함한다(김미옥, 김고은, 2017). 도전적 행동의 측정을 위해 경기복지재단(2017), 국립정신건강센터(2013), 서울대학교 산학협력단(2011), 을지대학교 산학협력단(2013), 최미지 외(2017)의 연구에서 조사된 내용을 살펴보았다. 공통적으로 도전적 행동의 여부와 유형, 강도를 확인하는 문항으로 구성되어 있는데, 장애진단과 판정에만 집중하여 장애인 개인이 보유하고 있는 능력 수준을 반영하기에는 어려웠다. 또한 의학 및 행동 분야의 전문가에 의해 수행되는 평가척도로 전문용어가 많다는 제한점이 존재했다. 한국형 문제행동 평가도구(BPI-01), 자폐 선별검사(M-CHAT), 자폐증 평정척도(K-CARS) 등의 원척도와 문항 예시를 참고하여 문항을 재구성하였다. 도전적 행동의 단순 발생에 그치지 않고 심각한 문제까지 이어지는지 확인하기 위해 도전적 행동이 있는 경우에 한해 심각 정도를 추가 질의하였다.

2) 교육

교육 영역에서는 발달장애인이 이수한 교육 내역, 학교에서의 진로·직업교육 경험, 성인기 이후 희망 교육 등을 파악하고 있으며, 이를 통해 발달장애인의 학습권을 보장하고, 진로·직업교육 등 전환교육과 관련한 정책방안 마련에 필요한 통계자료를 생산하고자 하였다.

발달장애인의 교육 이수 내역을 살펴봄으로써 이수한 과정별 교육 효과와 결과 등을 분석할 수 있게 된다. 먼저 최종학력을 질문하고, 이전 단계의 교육 상황에 대해 질의하도록 하였다. 교육의 종류는 일반학교, 일반학교 내 특수학급, 특수학교, 대안학교, 검정고시 등 다양한 형태를 경험할 수 있다는 것을 고려하여 설계하였다. 또한 「특수교육법」 제3조(의무교육 등)에 유치원, 초·중·고등학교까지 의무교육 과정으로 규정되어 있음에도 무학이거나 중도에 그만 둔 경우는 해당 사유를 확인하였다. 학교생활 적응 정도와 만족도, 학교교육을 통한 일상생활과 사회적응능력의 향상 정도를 확인하여 발달장애인 교육의 효과를 다각적으로 살펴보고자 하였다. 이 외에도 특수교육서비스 세부 이용 경험 및 이용 시 문제점 등을 검토하였으나, 본 조사에서의 중요도와 응답 부담 등을 고려하여 제외하였다.

다른 장애유형과 비교했을 때 발달장애인에게서는 전환교육이 매우 중요한 의미를 갖는다. 전환교육이란 학교에서 사회로의 적절한 전환(school to work transition)을 촉진시키기 위한 교육을 아울러서 일컫는 개념이다(Kohler & Rusch, 1995). 성인기 이후 독립적으로 생활을 영위할 수 있도록 직업훈련, 통합된 취업활동, 주거생활, 지역사회생활 등을 포함한 전반적인 분야의 기능과 기술을 습득할 수 있도록 교육한다. 이 중 고용이 가장 가시적이고 실제적인 성과로 간주됨에 따라 고용을 목표로 직업재활훈련과 자립생활훈련 등을 실시하고 있다(이미숙 외, 2019). 본 조사 역시 해당 분야의 중요도를 반영하여 전공과 진학 의사, 전공과에서의 중점 교육 희망 내용, 개선해야 할 사항 등을 통해 관련 내용을 상세하게 다뤘다. 이 때 전공과에 재학하는 비율이 약 19.9%임을 감안하여(교육부, 2020), 졸업 전의 진로·직업교육 훈련까지 범위를 확대하여 조사하였다.

학령기 이후의 교육은 평생교육으로 통칭하고 있는데, 현 상황에서는 발달장애인만을 위한 별도의 평생교육 정책은 부족한 상황이다. 발달장애인은 대학교 등의 고등교육 과정 진학이 어려워 고등학교 졸업 이후 적절한 교육기회가 주어지지 않아 지역사회 적응에 어려움이 있을 가능성이 높다. 따라서 성인기에도 교육이 지속적으로 필요하다는 점을 인지하고 2018년 특수교육실태조사와 2017년 장애인 실태조사 등의 문항을 참조하여 받고 있는 교육이 있는지, 그리고 향후에도 참여하고 싶은 교육이 있는지 등을 질문하였다. 이를 통해 발달장애인

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

의 평생학습에 대한 요구를 충족하고 통합된 사회구성원으로서 상호의존적인 사회생활을 지원하고자 하였다.

3) 취업상태 확인

일자리를 가지면 단순히 소득 창출뿐만 아니라 일상생활에서 의미 있는 선택을 통해 개인의 미래를 스스로 설계하고 가치 있는 삶을 실현해나갈 수 있는 기회가 생긴다. 발달장애인에게 일자리는 매우 중요한 요소임에도 불구하고 다수의 통계조사들에서 제한적으로만 다뤄지고 있다. 본 조사에서는 발달장애인에게 취업과 일자리와 관련된 다양한 사항들을 질문하고자 하였으며, 이를 위하여 발달장애인의 취업상태를 먼저 확인하였다.

4) 취업자 특성

발달장애인 취업자를 대상으로 취업 과정, 취업 이후의 실태와 상황, 향후 계획까지 순차적으로 파악하고자 하였다.

발달장애인은 노동시장 진입을 위한 일반적인 장애인 고용 이론을 그대로 적용하기는 어려운 대상이다. 발달장애인의 취업이 타 장애유형과 차별화되는 지점이 있다는 다수의 선행연구(신빛나, 이준우, 2014; 최민식, 신현기, 2018; 최선영, 김화수, 2018)를 고려하여 발달장애인만의 특성을 반영할 수 있는 문항을 설계하고자 하였다.

일자리 특성 중 직장(사업체) 유형에서 장애인경제활동실태조사의 4개 범주(장애인 직업재활시설, 정부재정지원 일자리, 공공기관 일자리, 그 외 일반 사업체)를 보다 세분화하여 발달장애인이 많이 근로하는 표준사업장 등을 추가하여 재구성하였다. 또한 종사자 규모 파악 시 같이 일하는 발달장애인 동료 유무를 확인하여 발달장애인 다수 고용사업장 여부 등의 정보를 다각적으로 파악하고자 하였다.

주된 업무 특성은 발달장애인이 다수 종사하는 업무 분야 위주로 재구성하였다. 업무 종류를 구성하기 위해 한국장애인고용공단 그림직업흥미검사(한국장애인고용공단, 2013)와 발달장애인용 직업흥미검사(국립특수교육원, 2019)의 자료를 검토하였다. 한국장애인고용공단 그림직업흥미검사의 검사 구성은 직업영역, 활동영역, 개인-집단 및 실내-실내영역으로 세분화되어 있다. 직업영역은 서비스, 제조, 음식, 세탁, 청소, 임농으로 나뉘며 활동영역은 운반, 정리, 조작이다. 개인-집단에서는 개인이 수행하는지와 다수가 수행하는지로, 실내-실외는 업무를 수행하는 장소 기준으로 구분하였다. 국립특수교육원 직업흥미검사는 7개 직군과 21개의 직종으로 구성되어 있다. 직군은 제조, 청소, 음식, 농수산업, 사무지원, 대인서비스, 예술스포

츠로 구분되며, 직종은 조립, 생산, 운송판매, 실내외청소, 세차, 세탁, 패스트푸드, 조리, 음료, 재배, 사육, 수산업, 사무보조, 사서보조, 우체국보조, 유아보조, 노인장애인보조, 미용, 음악, 미술, 스포츠로 세분화하고 있다. 두 자료에서 제시한 범주를 참고하여 본 조사에서는 총 7가지 범주(서비스, 제조, 사무, 음식, 청소·세탁, 농림어업, 예술스포츠)로 구분하였으며, 타 업무는 기타로 응답할 수 있도록 구성하였다. 그리고 주된 업무의 난이도를 기술적 측면과 체력적 측면으로 구분하여 질문하였다. 이는 발달장애인 당사자 대상으로 포토보이스 연구를 진행한 김태건, 임경원(2018)이 당사자가 어렵다고 느끼거나 많은 양의 업무가 주어질 때, 스트레스를 받고 육체적으로 힘들어 한다고 보고한 내용과 경북행복재단(2013)이 당사자에게 일하면서 힘든 사항을 질의한 내용 중 '일이 너무 힘들고 어려워서' 등의 항목을 참고하여 설계하였다.

최민식, 신현기(2018)와 신빛나, 이준우(2014)에 따르면 발달장애인 부모 및 고용주는 발달장애인의 느린 변화를 충분히 이해하고 있으며, 오랜 습득시간이 요구되지만 체득을 통해 익힌 작업 기술은 일정한 생산성을 가질 수 있다고 받아들이고 있다. 실제 업무에 얼마나 적응했는지, 업무에 적응하는데 소요된 기간과 아직 업무에 적응하지 못한 경우 어느 정도 소요되었는지를 질문하여 적응기간을 파악하고자 하였으며, 이를 통해 발달장애인 직업훈련계획 수립 등에도 활용할 수 있을 것으로 기대한다. 이후 보호자가 판단하기에 발달장애인이 해당 업무를 어느 정도 좋아하는지를 파악하였다.

일을 통해 번 소득을 실제로 본인이 관리하고 사용하는 것은 성인기에 지역사회 안에서 자립하여 살아가기 위해 반드시 필요한 능력이다(배내윤, 2013; 채성현, 강태인, 김미영, 권영지, 박형빈, 2017; 최민식, 신현기, 2018). 또한 발달장애인 당사자 스스로 월급을 받음으로써 자신이 가족들에게 인정을 받는 것은 좋으나, 가족이 월급의 대부분을 관리하고 용돈 정도 수준만 받는다고 한 내용을 참조하여(김태건, 임경원, 2018), 임금(순수입)의 관리 주체를 질문하였다.

근무환경과 관련하여 출퇴근 시 주된 이동수단, 소요시간 및 소요비용 등을 확인하였다. 고용주는 발달장애인의 독립적인 출퇴근 능력이 직장생활에서 가장 필수적인 요소라고 보고 있으며(김지수, 박승희, 2015; 최민식, 신현기, 2018), 장애인 근로자는 스스로 출퇴근할 수 있도록 거리가 멀지 않은 직장을 선호하고 있다(박승희, 박현숙, 박지연, 이숙향, 2012). 이를 반영하여 출퇴근 관련 사항을 세부적으로 파악하고자 하였다. 또한 발달장애인은 인지적 어려움과 자기 의사표현 등이 제한되어 자기 보호가 힘든 경우가 많아 발달장애인 대상 학대와 차별이 심각한 수준에서 이뤄지고 있다는 최복천 외(2016)의 연구 결과와 서울대학교 산학협

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

력단(2011)의 문항을 참조하여 직장 내의 차별, 폭력, 학대 등의 경험을 질의하였다.

일자리(사업체)에서 근무 시 장애와 관련해서 받고 있거나 필요한 지원사항을 살펴보기 위해 장애인고용패널조사의 관련 문항을 참조하여 발달장애인에게 적합하게 재구성하였다. 업무조정, 업무시간 조정(단축), 다른 사람의 도움 제공, 편의시설 등 설치, 맞춤형 업무능력 향상훈련 등 다섯 가지로 구분하였으며, 다른 사람의 도움이 필요한 경우에는 필요한 분야와 필요한 시간, 외부인 이용 의향을 추가적으로 질문하여 근로지원인 지원 등 인적지원 정책 수요를 파악하고자 하였다.

근무 시 애로사항은 발달장애인이 겪고 있는 어려움과 필수적으로 준수해야 하는 근무조건 등을 고려하여 출퇴근, 근태관리, 자기관리, 대인관계 등의 어려움으로 재구성하였다(박은영, 강석구, 김삼섭, 2007; 박승희 외, 2012; 김태건, 임경원, 2018). 또한 직업생활을 위해 보호자의 도움이 필요한지를 확인하였는데, 일상생활에서의 돌봄과 구분할 수 있도록 직업생활과 직접적으로 관련된 사항인 출근 전 준비, 출퇴근 동행, 직업생활 상담 및 금전관리 등을 명시하였다. 다음으로 발달장애인 보호자와 고용주의 적극적인 협력이 발달장애인의 고용유지에 긍정적인 영향을 미친다는 최민식, 신현기(2018)의 연구 결과를 반영하여 보호자와 사업체(고용주, 인사담당자, 직장상사 등)와의 소통 횟수를 파악하였다. 또한 성공적으로 고용유지를 하고 있는 발달장애인의 특성을 파악한 선행연구(박은영, 2015; 김경열, 2019a)를 참고하여 개인이 직장생활에서 갖춰야 하는 태도 또는 능력 등을 질문하였으며, 이는 발달장애인의 취업준비와 고용유지를 위한 방안 마련의 근거가 될 것이다.

일자리 만족도는 발달장애인이 현재 직장에 다니는 것을 좋아하는지, 발달장애인의 일자리에 보호자가 어느 정도 만족하는지 등 두 가지 관점으로 나누어 살펴보았다. 발달장애인은 직장에서 자신의 역할과 업무에 대해서 인식하고 있고, 일을 하는 방식에 대한 자신의 선호를 표현하며, 일을 하면서 느끼는 성취감과 어려움을 충분히 표현하고 있으므로(김태건, 임경원, 2018) 발달장애인의 일자리 만족도에 대해서도 충분히 측정이 가능하다고 간주했다. 보호자 조사에서는 보호자가 판단한 발달장애인의 만족도이며, 당사자 조사 시 발달장애인 본인의 만족도도 질문하였다.

직업재활시설 등에 근로하는 발달장애인에게 일반고용 전환 희망 여부 등을 질문하였다. 일반고용은 장애인의 사회통합이라는 목표를 실현하기 위해 비장애인과 함께 지역사회 내에서 같이 일하는 일반 사업체 일자리에 근무하는 것으로, 보호고용을 거쳐 일반고용으로 진입하도록 지원하는 다수의 정책이 마련되어 있다(남용현, 김기룡, 송남영, 2017). 추가적으로 전환을 위해 필요한 지원 등에 대해서도 확인하고자 하였다.

마지막으로 과거의 직업경험이 현재의 직업을 유지하는데 영향을 미친다는 연구 결과(김환희, 이영선, 2012) 등에 따라 현재 일자리에 취업하기 이전의 취업경험을 질문하였다. 또한 직전 일자리를 그만둔 사유가 개인적 요인인지, 사업체 경영 악화로 인한 휴폐업 등 비개인적 요인인지 등에 대해 파악하기 위한 문항을 추가하였다.

5) 미취업자 특성

발달장애인 미취업자에게는 취업 또는 구직 경험이 있는지, 그리고 취업을 희망하는지 등을 질문하였다.

먼저 취업 경험은 미취업자의 취업 희망 여부나 취업 가능성 등에 유의미한 영향을 주는 경우가 많아, 발달장애인을 포함하여 장애인 취업요인을 다룬 다수의 연구들에서 중요한 요인으로 제시하고 있다. 자신감 향상, 직업생활기술 함양 등으로 한번이라도 취업 경험이 있는 경우에는 없는 경우보다 재취업에 성공할 가능성이 높은 것으로 보고되고 있다. 그러나 발달장애인은 취업을 하더라도 계약직인 경우가 대부분으로 2년 이상을 근무하기 어려워 입·퇴사를 반복하므로 타 장애에 비해 짧은 근속기간을 보인다고 한 연구 결과(신빛나, 이준우, 2014)와 함께 대인관계, 직장 적응의 어려움 등으로 퇴사가 많다는 의견 등도 있다. 이러한 부분을 확인하기 위해 취업 경험 유무와 함께 1개월 미만과 같이 단기간 일한 일자리 개수 등에 대해서 면밀히 분석하였다. 또한 마지막 일자리의 일자리 특성, 수행한 업무, 근로조건, 그만둔 이유, 발달장애인 당사자가 마지막 일자리를 계속 다니고 싶어했는지 등을 자세하게 확인하고자 하였다.

미취업자에게 정확하게 파악해야 할 사항 중 하나는 향후 취업 희망 여부이다. 이는 발달장애인 미취업자 중 고용정책대상 집단의 규모와 욕구를 파악하기 위한 기본 정보이고, 그에 따라 각종 정책과 서비스 등의 수요에 대한 근거가 될 수 있기 때문이다. 향후 취업 희망 여부에 대해서는 보호자의 희망 여부와 보호자가 판단하는 당사자의 희망 여부를 구분하여 모두 질문하였다. 이는 발달장애인의 직업의 중요성에 대해 인식하고 일자리를 갖고 자립하길 원하는 보호자의 의지가 발달장애인의 취업과 관련된 적극적인 노력을 시도하는 기반이 되며, 당사자의 의향 역시 취업에 있어 중요한 요소이기 때문이다. 다만 보호자 조사표에서는 보호자가 판단하는 당사자의 취업 희망 여부를 담고 있으며, 당사자 조사에서 발달장애인 미취업자 본인의 취업 희망 여부를 별도로 질문하게 된다.

취업 의사가 있는 미취업자의 보호자에게 일하기를 원하는 이유, 바로 취업해서 일할 수 있는지 여부, 희망하는 일자리 특성, 희망 업무, 희망 근로조건, 일자리에서 필요로 하는 지

원사항 등을 질의하였다. 이를 통해 취업에 대한 욕구와 수요를 파악하여 관련 정책과 서비스를 설계하는 데 도움이 되고자 하였다.

다음으로 최근의 구직활동 경험과 이력서 제출이나 면접 경험, 구직활동 시 애로사항 등에 대해 질문함으로써 취업을 위한 노력의 정도와 함께 취업 실패와 어려움 정도를 동시에 파악하고자 하였다.

6) 직업적 능력과 고용서비스 이용

본 영역에서는 먼저 직업에 대한 이해와 취업 의지, 일자리에서 필요로 하는 직업 능력 수준, 자격과 기술의 보유, 가족과 주변의 취업 지지 수준 등 발달장애인의 직업적 능력과 지원 환경에 대해 파악하고자 하였다. 또한 고용서비스를 이용한 경험과 서비스가 도움이 된 정도, 향후 필요한 고용서비스 등을 파악하여 발달장애인 고용정책 수립, 평가에 필요한 정보를 제공하고자 하였다.

발달장애인의 취업 및 고용유지에 미치는 주요 요인 중 하나는 발달장애인 개인이 가지는 능력과 태도이다(신준옥, 2016). 성공적으로 취업에 성공한 장애인 근로자는 목표의식, 목표선정 및 계획, 권리의식, 도전의식, 자기옹호기술 등의 자기결정 관련 기술과 자신감 및 책임감, 자기관리기술을 갖춘 사람이었다. 김정일(2015)도 직업을 준비하는데 있어 직업의식의 중요성을 강조하며 직업준비와 관련된 내용을 총집합한 지표를 개발하였다. 즉, 취업에 있어 직업에 대한 긍정적인 태도와 인식을 확립하는 것 자체가 발달장애인의 직업적 능력이라고 볼 수 있다. 이를 반영하여 직업의 의미를 스스로 잘 이해하고 있는지, 그리고 일을 하고자 하는 의지가 있는지를 질의하여 발달장애인의 직업 태도 수준을 파악하고자 하였다.

다음으로 일자리에서 필요로 하는 능력을 14가지 항목으로 세분화하여 발달장애인의 직업적 능력 수준을 확인하였다. 직업준비검사(ESR-2)의 사회기술, 직업관련기술, 작업기술 영역, 직업준비도 검사(VALPAR 17)의 직업관련기술 영역, 적응행동 평가도구(SIB-R)의 작업기술 영역, 기능적 적응행동(SFAB)의 직업기술 영역들에서 공통적으로 다루고 있는 항목을 우선적으로 검토하고, 장애인고용패널조사와 청년패널조사의 직업적 능력 측정 문항도 참조하였다. 또한 발달장애인에게 특화된 문항을 설계하고자 관련 선행연구들(박승희 외, 2012; 박은영, 2015; 백종남, 김종미, 김삼섭, 2015; 최민식, 신현기, 2018; 김경열, 2019b)에서 언급된 내용을 중심으로 '주어진 지시를 이해하고 실행하기', '새로운 것을 배우고 기억하기', '필요한 재료를 준비하고, 작업 후 정리하기', '동일한 일을 일정시간 이상 반복하기'와 같은 작업적 요인과 '책임감 있고 성실하게 주어진 일을 완수하기', '동료나 상사와 협력, 의사소통하기' 등 14개

지표를 최종 확정하였다.

발달장애인이 노동시장에서 경쟁력을 확보하기 위해서는 단순 기술의 습득에 그치지 않고 전문적으로 특정화된 기술을 가져야 한다는 고혜정(2016)의 주장을 고려하여 발달장애인이 취업을 위해 취득하고 있는 자격증 또는 직업훈련 등을 통해 획득한 전문적인 기술 유무 등을 확인하였다.

다음으로 발달장애인이 가지고 있는 여러 요건들을 종합적으로 고려했을 때 보호자가 판단하는 발달장애인의 근로 수준에 대해서 주관적으로 판단한 후 응답하도록 하였다. 해당 문항은 장애인고용패널조사에서 참조한 문항으로 향후 취업 의향 또는 고용서비스 이용 의향과도 긴밀하게 연관이 될 가능성이 크다고 판단하여 반영하였다.

가족의 지지는 발달장애인이 취업하거나 고용을 유지하는데 필수적이다. 가족 간의 유대와 수용적인 분위기, 취업과 관련된 부모의 적극적인 참여가 뒷받침될수록 성공적으로 사회에 적응한다. 특히 고용주 또는 인사담당자는 발달장애인이 직장생활에서 어려움을 겪게 될 때 가족과의 연계와 지지가 강할수록 위기를 수월하게 극복한다고 보고한다(최민식, 신현기, 2018; 김경열, 2019b). 따라서 가족과 지인의 취업에 대한 지지 정도를 측정하기 위한 문항을 반영하였다.

마지막으로 고용서비스 경험 여부와 함께 취업 도움 정도를 조사하였다. 고용서비스 항목은 취업 과정별로 세분화하여 구성하였다. 취업 준비 단계에서는 진로상담, 직업탐색·직업정보의 제공, 직업능력평가 등이 포함되며, 구직 단계에는 구인정보 제공, 지원고용과 같은 현장실습 경험, 취업알선 등이 반영되어 있다. 취업 이후 단계에는 인력지원, 작업보조기기 및 편의시설 지원 등으로 구성하였다. 항목 구성을 위해 고용노동부, 보건복지부, 교육부 등과 지방자치단체 등에서 제공하는 취업 관련 서비스를 조사하였다. 또한 고용서비스 이용의 문제점에 대한 질의를 포함하였고, 한국장애인고용공단 발달장애인훈련센터에 대한 수요를 파악하고자 센터 이용 의사를 질의하였다.

7) 일상생활

일상생활에서는 발달장애인의 삶 전체를 아우를 수 있도록 건강, 일상생활에서 겪고 있는 문제, 일상생활 도움, 하루 일과, 기관 이용 현황, 정보통신기기 활용 능력, 사회 활동과 참여 정도, 차별 등 부당한 경험, 일상생활 만족, 자립 및 의사결정 참여, 고용서비스 이외 장애 관련 서비스 이용 등을 반영하였다.

발달장애인은 일상생활 수행능력, 자기표현 등의 한계로 건강관리의 어려움이 크며, 보건

의료서비스 접근성과 활용도가 매우 낮고, 조기노화 등의 장애적 특성으로 인해 다른 장애유형에 비해 평균 수명이 상당히 짧다(최복천 외, 2016). 발달장애인의 건강 문제를 구체적으로 다룬 이소영(2013)은 신경계 발작, 행동 및 정신문제, 골절, 피부상태, 호흡기질환, 감각기관 이상, 심혈관장애, 구강문제, 비만 또는 과체중 등의 광범위한 영역에서 비장애인과 20배 이상의 건강 격차가 발생하고 있다고 보고한다. 이러한 중요성을 고려하여 건강상태와 만성질병 유무, 이를 관리하기 위한 운동을 하고 있는지를 확인하였다. 또한 신체 및 정신건강 상태와 직결되는 흡연, 음주, 약물 문제 또는 스마트폰 및 게임 중독, 성적(性的) 문제, 우울증 등이 있는지도 질문하여 발달장애인의 전반적 건강 수준과 일상생활에서 겪고 있는 문제를 파악하였다.

발달장애인은 일상생활 전반에 걸쳐 지속적인 돌봄이 필수적인데, 장애정도나 장애로 인한 기능수준은 돌봄 수준에 직접적인 영향을 미친다. 장애정도가 심할수록, 생활기능상의 제약이 심할수록 돌봄이 필요한 시간과 돌봄 부담은 증가하게 된다(이경림, 박주홍, 2013; 전해숙, 강상경, 2020). 돌봄 수준의 필요도를 확인하기 위해 돌봄이 필요한 시간, 도움 충분 정도, 주된 도움 제공자를 파악하는 문항을 삽입하였다.

발달장애인 당사자의 하루 일과를 살펴본 김태건, 임경원(2018)의 연구에서는 학교나 복지관을 다닐 때는 다양한 여가활동을 하는 편이나, 기관에 다니지 않고 가족과 함께 하지 않는 시간에는 혼자서 시간을 보내고 우연히 친구를 만나더라도 이야기만 하거나 PC방을 가는 등 제한적이고 단조로운 활동을 하는 것으로 나타났다. 김동화, 김미옥(2015)의 연구 결과에 따라 발달장애인 당사자의 삶의 만족도를 높이기 위한 방법을 모색하고자 하루 일과를 확인하였다. 보기 문항은 장애인고용패널조사 문항을 기반으로 하되, 발달장애인이 주로 하는 활동 위주로 재구성하였다.

발달장애인은 재활, 교육, 훈련 등을 받기 위한 목적으로 복지관, 센터 등의 다양한 기관을 활용하는 경우가 많다. 특히 학교를 졸업한 성인 발달장애인은 지역사회 내 기관을 다니면서 사회적 관계를 맺고 소통을 이어간다(전경화, 김신호, 김혜경, 이형주, 임병우, 2019). 이처럼 발달장애인에게는 기관이 가지는 의미가 매우 크므로 기관과 관련된 정보를 파악하는 것이 중요하다고 판단하여 주된 이용 기관, 이용 목적, 이용 시간, 도움 정도, 지속 이용 의향에 대해서 질문하였다.

발달장애인은 스마트폰 애플리케이션을 통해 소통하는 기술을 배우며, 이를 기반으로 원만한 대인관계를 형성하여 가정, 학교, 지역사회 내에서의 원활한 사회통합을 기대할 수 있다(박상희, 2020). 이와 비슷한 맥락으로 컴퓨터 활용 능력도 발달장애인 사회 참여와 관련하여

중요한 요인이 될 것으로 판단할 수 있다. 따라서 컴퓨터 및 스마트폰 활용 능력을 확인하고자 하였다.

사회적 기술은 지역사회와의 제한적 연결 상태를 극복하고 소속감을 느끼게 함으로써 삶의 질 향상에 큰 영향을 미치는 핵심기술이며(김태건, 임경원, 2018), 성공적으로 취업을 하는 발달장애인은 사회성이 높아 친구 또는 주변 사람과의 원만한 관계를 유지한다(박승희 외, 2012). 이러한 중요성을 감안하여 경북행복재단(2013)에서도 사회에 적응하는 개인의 소질이나 능력, 대인관계의 원만성을 측정하는 문항을 삽입하였으며, 본 조사에서도 해당 문항을 참고하여 반영하였다. 집 밖 활동을 좋아하는 정도, 새로운 사람을 만나는 것을 좋아하는 정도, 친구들과의 관계 등이 포함되었다.

발달장애인도 사회 구성원으로서 사회생활 속에서 함께 생활하며 참여할 수 있는 권리를 가지고 있다. 발달장애인이 사회에 참여할 수 있는 다양한 활동들을 9개의 영역으로 구분하여 질의하였으며, 장애인고용패널조사의 문항을 참고하여 재구성하였다. 특히 비장애인과 동등한 구성원으로 인정되는 대표적인 활동인 투표 참여 부분과 관련해서 발달장애인은 적절한 서비스와 제도적 뒷받침이 제공된다면 투표에 참여가 가능하며, 투표 참여가 삶의 질에도 유의한 영향을 미친다는 선행연구를 참고하였다(이우진, 김태강, 2017; 박승희, 홍주희, 정지희, 이성아, 이영주, 2019).

발달장애인은 스스로 적극적인 욕구를 표현하거나 지원서비스를 요구하기가 어려우므로 학대, 폭력, 방치에 쉽게 노출되며 인권침해나 차별 사건이 발생할 때 도움을 요청하기 어렵다(조한진 외, 2017). 이와 관련한 정보를 파악하기 위해 폭력, 학대, 방치 경험 유무, 보호자의 대처 방법을 확인하였다. 다만 취업자 영역에서 직장 내의 경험을 별도로 질문하고 있으므로 일상생활 중심으로 질의하였다.

발달장애인의 자립은 상대적 자립(relative independence)을 의미한다. 이는 자기결정권에 기반을 둔 자립생활이 어려운 대상자의 자립을 일컫는 용어로 개인이 모든 것을 통제하고 결정하는 완전한 자립은 불가능할지라도 이전의 생활보다 상대적으로 더 자립적인 생활이 가능하면 자립으로 간주할 수 있다는 개념이다(김영란, 김소영, 김고은, 이재경, 2014). 발달장애인 보호자가 부재할 경우 발달장애인 당사자가 스스로 혼자 살아가야 하므로 지역사회 내에서 자립생활의 필요성을 인식하고 있으나 본인의 의지 부재, 현실적 어려움으로 많은 고민을 하고 있다(채성현 외, 2017). 이러한 부분을 파악하기 위해 보호자가 생각하는 자립 가능 수준과 발달장애인 자립 의지를 각각 살펴보았다. 또한 장애인 스스로가 자신의 삶을 선택하고 관리할 수 있도록 필요한 기술과 원조를 제공하고 의사결정을 직접 수행하는 것이 자립

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

생활에 필수적인데(방명애, 2001), 발달장애인 당사자가 자신의 역할을 얼마나 주체적으로 수행하고 있는지를 측정하고자 의사결정을 위한 자신의 의견 표현 수준, 주된 의사결정권자를 질문하였다.

장애 관련 서비스는 장애인 지원과 가족 지원 측면으로 세분화하여 현재 이용 중인 서비스가 있는지, 이용했다면 도움이 어느 정도인지를 질의하였다. 해당 문항은 발달장애인 지원사업안내 등 정부 시책(보건복지부, 2020)과 지방자치단체에서 시행하고 있는 주요 서비스를 취합하였으며, 2017년 장애인 실태조사, 경북행복재단(2013) 및 장애인개발원(2013)의 조사표를 참조하여 문항화하였다. 그리고 한연주(2019)의 선행연구를 참조하여 인터뷰에서 도출된 서비스 이용 어려움을 추가적으로 반영하였다.

발달장애인 보호자의 돌봄 부담을 경감할 수 있는 중요 요소는 주변에 이용할 수 있는 기관이 있는지의 여부이다(전경화 외, 2019). 마지막으로 발달장애인이 거주하고 있는 생활반경 내에 이용할 수 있는 기관이 있는지에 대해서 파악하였다.

8) 가구 및 보호자

발달장애인의 일과 삶 전반은 보호자뿐만 아니라 가구 구성원 전체와 밀접한 관계를 맺고, 상호간에 적지 않은 영향을 주고받고 있다. 이에 발달장애인 가구 특성을 살펴보고자, 가구원 수, 가구 구성, 출생순위, 가구주, 장애가구원 유무, 가구소득, 기초생활보장제도 수급 여부, 주택 소유 형태 등을 질의하였다. 또한 비장애 형제자매가 발달장애인보다 출생순위가 높으면 관대할 가능성이 높을 수 있는 등 영향을 미칠 수 있으므로(장미희, 최영, 2011; 전경화 외, 2019), 발달장애인의 출생순위에 대한 질문도 추가하였다.

덧붙여 보호자에 대한 정보와 돌봄 실태 등을 파악하고자 하였다. 발달장애인을 돌보는 것은 신체적인 돌봄, 정서적 활동, 대리자 및 관리자로서의 다양한 활동이 포함되며, 일상생활 전반에 걸쳐 이뤄지고 있다. 특히 돌봄 시간이 증가할수록 보호자의 사회적 부담이 증가하는 등의 어려움을 겪게 되는데(김영란 외, 2014), 보호자의 부담을 경감할 수 있는 지원책 도출을 위해 돌봄시간과 돌봄의 어려움, 부담 정도 등을 확인하였다. 돌봄의 어려움으로는 서울대학교 산학협력단(2011)과 경북행복재단(2013), 2018년 한국아동패널조사와 2013년 아동종합실태조사 문항을 참조하여 항목을 구성하였다.

나. 당사자 조사표 설계

본 조사에서는 그동안 자신과 관련된 삶과 정책 의사결정 과정에서 소외되어 온 발달장애인 당사자의 목소리를 담고자 발달장애인의 특성을 고려하여 당사자 중심으로 개발된 조사표를 개발하고자 하였다. 이에 따라 발달장애인 당사자의 조사참여 가능수준을 판별하고, 그에 따라 읽기 쉬운 조사표와 그림상징 조사표 등을 개발·활용하여 조사를 수행하였다.

1) 판별조사표 개발

① 당사자 그룹의 구분

본 조사에서는 김경양·문희원·남보람(2019)의 연구를 근거로 발달장애인의 문해능력을 고려하면서 보편적 읽기를 지향하는 방향으로 읽기 쉬운 자료를 세 가지 종류로 구성하고 그에 따라 다음과 같이 네 그룹으로 구분하였다.

〈표 1-3-4〉 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 당사자 그룹 구분

그룹 구분	명명	조사표
① 보통 읽기 자료 그룹 (Plain Language Group) - 보통 읽기 조사표를 활용하여 상당 부분 직접 조사 참여가 가능한 그룹	PL 그룹	"보통 읽기 조사표" → "읽기 쉬운 조사표" + 보통 읽기 자료 그룹 수준용 문항
② 읽기 쉬운 자료 그룹 (Easy to Read Group) - 읽기 쉬운 조사표를 활용하여 일정 부분 직접 조사 참여가 가능한 그룹	ER 그룹	"읽기 쉬운 조사표"
③ 그림상징 그룹 (Graphic Symbols Group) - 그림상징 등을 활용하여 도움을 받아 조사 참여가 가능한 그룹	그림상징 그룹	"그림상징 조사표"
④ 조사 참여 불가능 그룹	미참여 그룹	당사자 조사 제외

첫 번째 그룹은 보통 읽기 자료 그룹(PL 그룹)으로 보통 읽기 조사표를 활용하여 상당 부분 직접 조사 참여가 가능한 사람(비장애학생 기준으로 15세 수준의 문해 능력이 있는 경우)이며, 두 번째는 읽기 쉬운 자료 그룹(ER 그룹)으로 읽기 쉬운 조사표를 활용하여 일정 부분

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

직접 조사 참여가 가능한 사람(비장애학생 기준으로 유아 수준의 문해 능력이 있는 경우)이다. 세 번째 그룹은 그림상징 그룹으로 그림상징 등을 활용하여 도움을 받아 조사참여가 가능한 사람(조사원의 질문에 구어로 응답하기 어려운 경우, 글을 읽기 어려운 경우)이며, 마지막으로 네 번째 그룹(미참여 그룹)은 본 조사의 참여와 응답이 불가능한 사람이다.

② 판별지표의 개발

발달장애인 당사자의 판별지표 개발에 대한 내용은 김경양·김기룡(2020)을 참조하여 재정리하였다.

발달장애인이 본 조사에 참여하여 응답이 가능한 수준인지를 판단하기 위해 의사소통 수준, 수용 언어 및 표현 언어 능력, 어휘 능력, 구문 읽기 능력, 문해 능력 등을 종합적으로 고려한 지표를 개발하였다. 조사원이 낭독 또는 설명하는 문항의 내용을 듣고 질문의 요점과 취지를 이해해서 구두 상으로 응답하거나, 보기(그림상징 등의 보기카드 활용)를 보고 발달장애인 본인의 근거 있는 판단 결과에 따라 선택할 수 있는 수준과 능력이 실제로 있는지를 지표를 통해 확인하였다.

판별지표 개발은 총 4차에 걸쳐 이뤄졌으며 발달장애인 당사자를 포함하여 리빙랩 방식으로 진행되었다.

발달장애인을 네 그룹으로 판별하기 위한 선수 조건으로 다음과 같은 기준을 선정하였다. 첫째, 발달장애인을 대상으로 할 것, 둘째, 조사원이 읽어주는 문항을 이해할 수 있는지 판별할 것, 셋째, 스스로 글을 읽고 이해할 수 있는지 판별할 것, 넷째, 스스로 글을 읽고 이해하기 어렵거나 구어로 응답하는 데 어려움이 있는 경우 조사원의 도움을 받아 질문을 듣고 상징에서 응답을 선택할 수 있는지 판별할 것 등이 그것이다. 여기서 핵심은 모든 문항을 발달장애인이 스스로 읽고 응답하는 것이 아니라 조사자가 문항을 읽어주는 것이기에 조사자의 지원을 기본 전제로 하였다.

판별을 위한 과제는 총 다섯 가지로 상징 명료도 검사, 질문에 '예/아니요'로 대답하기, 문장 완성하기, 문장 배열하기, 짧은 글을 읽고 질문에 답하기로 구성되어 있다.

첫 번째로 상징 명료도 검사를 위한 그림상징 판별지표는 어휘에 대한 지시어를 듣고 해당하는 상징을 선택하는 과정으로 구성되어 있다. 읽기와 관련된 판별은 읽기 쉬운 판별지표에서 확인하므로 그림상징 판별지표는 읽을 수 있는 단서를 제외하고 그림만을 제시한다. 현장 타당도 검증 과정을 거쳐 그림상징 조사표에 포함된 동사 어휘 중 도상성이 높은 상징 6개로 판별지표 어휘를 구성하였다. 총 6개의 그림상징 판별지표 어휘 중 4개를 정반응 응답

하면 그림상징 조사표 진행, 5개 이상 정반응 응답을 하면 '예/아니요'로 대답하기 판별지표를 진행하고, 3개 이하로 정반응 응답을 하면 본 조사에 참여하지 않는 것으로 규정하였다.

두 번째는 '예, 아니요' 답하기이다. 본 조사의 난이도를 고려하여 짧은 문장을 읽고 이해할 수 있는지, 정오 반응을 '예, 아니요'로 바르게 표현할 수 있는가를 목적으로 K-WAB '예, 아니요 답하기'에서 발췌하였다. 자신의 신변과 관련된 내용부터 현재 주변 상황 인지, 보편적 통념에 대한 내용을 순서대로 선정하였고, 단문부터 복문 순으로 구성하였다. 이 때 김향희·이현정·김덕용·허지희·김용욱(2006)의 연구 결과에 따라 적절한 난이도의 문항으로 선정된 것을 참고하였다. 짧은 글 읽고 질문에 답하기는 기초학력검사(KISE-BAAT)에서 구성한 순서대로 난이도를 나누었다. 또한 본 조사의 기본 취지에 맞게 실제 직업 상황에 사용하는 표현으로 고안하였으며, 예비검사를 거쳐 수정, 보완하였다.

세 번째는 문장 완성하기이다. 문장 완성하기는 짧은 문장을 읽고 이해하여, 선다형 선택지에서 적절한 어휘를 고를 수 있는지를 평가하는 것을 목적으로 한다. 기초학력검사(KISE-BAAT)의 읽기에서 지표를 발췌하였으며, 지표 선정 근거는 다음과 같다. 문장의 의미 관계 2~3세 수준(김영태, 1998; 김영태, 1997)을 기준으로 2~3어문 의미 관계로 구성된 문장 중 어휘 수준은 3세 수준(이희란·장유경·최유리·이승복, 2009; 최은아, 2004)에 부합하는 것을 선택하였다. 탈 것 지표의 보기 또한 3세 수준에 부합하는 어휘들로 선택하여 제시하였다.

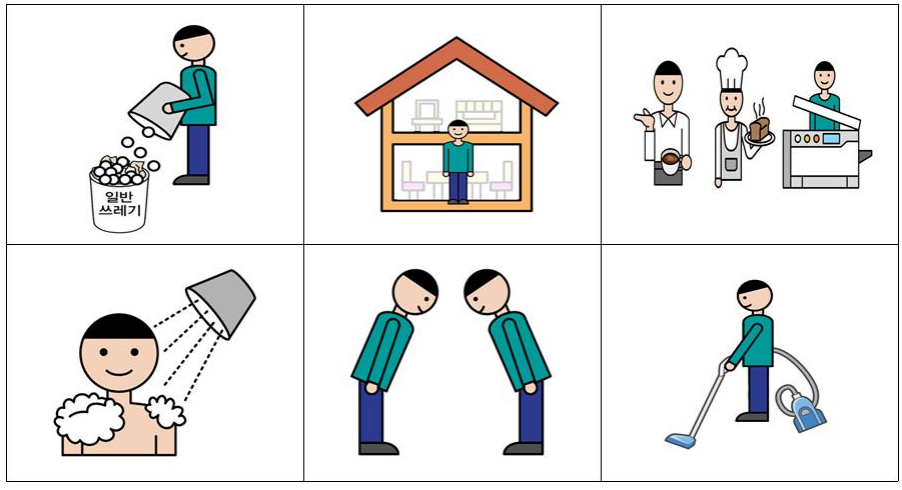
네 번째는 문장 배열하기로 짧은 문장을 읽고 이해하여 선다형 선택지에서 적절한 어휘를 고를 수 있는가가 평가의 목적이다. 기초학력검사(KISE-BAAT)의 읽기에서 지표를 발췌하였으며, 지표 선정 근거는 다음과 같다. '문장 완성하기'보다 상위 수준으로 구성하기 위해 권도하·정분선(2000) 및 김영태(1998, 1997)의 자료를 참고하여 3어문 의미 관계로 구성되어 있으며, 배소영(1987) 및 이승희·황민아(2002)의 자료를 참고하여 다양한 수준의 조사를 포함하는 지표를 발췌하였다.

다섯 번째로 짧은 글 읽고 질문에 답하기이다. 목적은 본 조사의 난이도를 고려할 때, 추론이 포함되지 않으며 간단한 문장으로 조합된 짧은 글을 읽고 중심 내용을 파악할 수 있는가를 평가하는 것이며, 지표는 다음 기준에 근거하여 고안하였다. 구문적 특성은 5세 이상의 수준이면 이해할 수 있도록 구성하였다. 배소영(1995), 권도하·정분선(1999)에 의하면 가장 높은 수준의 문법형태소 발달은 5세 전후이며, 배소영(1987), 이정미·권도하(2005)는 질문에 포함된 의문사 중에서 가장 늦게 발달하는 것은 5세 경에 발달하는 '언제'라고 하였다. 이야기 구성은 조사의 난이도를 고려하여 간단한 한 개의 일화와 추론이 필요하지 않은 사실적 정보 이해 과제로 구성하였다. 어휘 선정은 황진애·김영태·이주연(2007)에 의하면 읽기 이해력

과 가장 상관이 높은 언어 능력이라고 하였으므로, 판별지표의 어휘는 본 조사의 내용과 관련성이 높은 어휘로 구성하고자 하였다. 이에 2012년 교육과학기술부에서 발간된 직업흥미검사(중학생용)의 어휘를 기준으로 설정하였다. 또한 본 조사의 기본 취지에 맞게 실제 직업 상황에 사용하는 표현으로 고안하였으며, 예비검사를 거쳐 수정, 보완하였다.

각 그룹은 다섯가지 과제를 진행하면서 순차적으로 판별되도록 규칙을 개발하여 적용하였으며, 그룹별 발달장애인이 직접 참여한 다수의 테스트와 타당도 검증 과정을 거쳐 지표를 최종 확정하였다.

[그림 1-3-1] 판별지표 중 그림상징 판별지표의 상징들(예시)

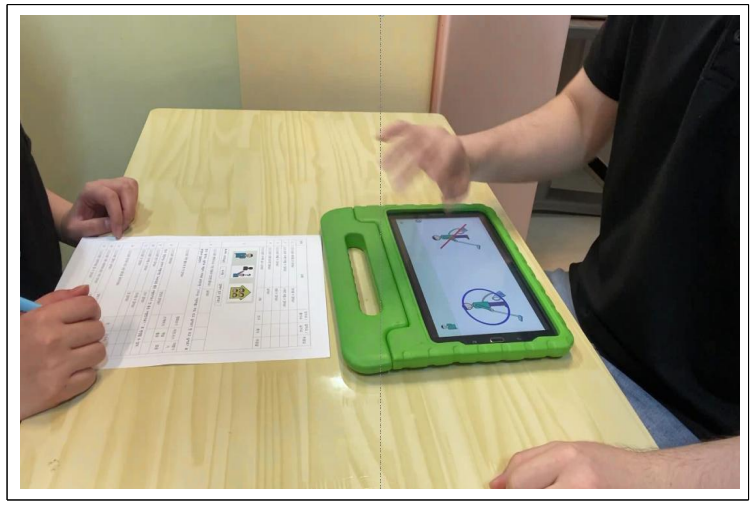


또한 실제 조사현장에서 다수의 조사원이 일관된 기준으로 정확하게 판별하기 위해 판별지침, 유의사항, 오반응/정반응 판별 등을 담은 판별매뉴얼을 작성하여 교육하였고, 다양한 판별 사례에 대한 동영상 교육과 실습을 통해 체계적인 판별이 이뤄지도록 노력하였다.

〈표 1-3-5〉 판별 매뉴얼 중 그림상징 판별지표 지시문(예시)

검사의 진행	• 000님, 그림 하나씩 볼게요. • 000님, 제가 말하는 거 이 그림 중에 골라주세요.
정반응	• 정답을 고른 경우 <예시> 손가락으로 표현: 상징 지적 몸짓: 검사자가 지시단어를 읽고 상징을 하나씩 훑어줄 때, 고개를 끄덕인다/말소리가 아닌 발성으로 표현한다(으어) • 틀린 답을 골랐다가 스스로 수정한 경우
오반응	• 정답이 아닌 다른 단어를 고른 경우 • 두 번 읽어준 후 다시 읽어달라고 요청하는 경우 • 보기에 없는 대답을 할 경우 • 5-10초 기다린 후에도 반응이 없는 경우
검사 기준	• 6개 문항 중 4개 맞춘 경우 검사기록지에 그림상징 조사표 대상자로 표시합니다. 검사 종료 후 그림상징 조사표를 사용합니다. • 6개 문항 중 5개 이상 맞춘 경우 검사기록지에 읽기 쉬운 자료 그룹(ER 그룹) 평가로 문항 2-4를 진행합니다. • 6개 문항 중 3개 이하로 맞춘 경우 검사기록지 기타부분에 검사불가능으로 표시합니다. 설문을 진행하지 않습니다.

[그림 1-3-2] 판별 시연 동영상 제작, 교육



2) PL, ER 그룹 조사표 개발

① PL, ER 그룹 조사항목 개발

본 조사에서는 발달장애인의 조사 참여 가능성을 높이고, 응답 부담을 낮추고자 문항의 수를 적정 수준으로 제한하고자 하였다. 그에 따라 당사자의 주관적인 생각이나 욕구, 선호도 등을 확인할 수 있는 항목을 위주로 구성하였다.

또한 응답 표본 수를 확보하고, 그룹간 비교가능성을 제고하고자 PL 그룹과 ER 그룹에게 그림상징 보기 등을 활용한 읽기 쉬운 조사표를 동일하게 적용하여 질문하였다. 다만 PL 그룹에게는 자신에 대한 생각 등 다소 관념적이고 추상적인 항목이나 세부적이고 구체적인 사항에 대한 항목을 추가하여 차별화하였다.

PL, ER 그룹 조사표는 취업과 일자리(취업자, 미취업자 조사), 공통 조사, 발달장애인 그림직업흥미검사(직업영역) 등 세 영역으로 구성하였다.

먼저 취업자는 일을 하는 이유, 하는 일의 종류, 하는 일에 대한 만족, 같이 일하는 사람에 대한 만족, 일이 재미있거나 힘든지 여부, 일할 때 도움이 필요한지 여부, 계속 일하고 싶은지 여부 등의 항목으로 구성하였다. PL 그룹에게는 근무시간 연장을 희망하는지, 임금 수준을 알고 있으며 금액이 적정한지 등의 항목을 추가하였다.

미취업자는 일을 하고 싶은지, 당장 일할 생각이 있는지, 어떤 일을 하고 싶으며, 직업교육 등을 받고 싶은지 등의 항목으로 구성하였다.

공통 조사에서는 건강상태와 행복 여부, 집에 있기/기관방문/일하기 중 하고 싶은 활동, 여가시간 희망 활동 등을 질문하였다. 또한 대인관계에서 자주 일어나는 상황과 맥락을 구성하여 사회성을 길러야 한다고 설명한 심은정·박승희(2017)의 연구를 참조하여 모르는 사람에게 인사할 수 있는지, 화났다고 말할 수 있는지 등의 항목을 포함하였다. 다음으로 본인 소유의 돈(카드) 등을 갖고 있는지, 일상생활 시 도움이 필요한지, 놀림, 따돌림, 폭력 등을 경험한 적이 있는지와 함께 향후 살고 싶은 방식, 결혼 희망 여부 등을 포함하였다. 학교에 재학(휴학, 유예) 중인 경우에는 학교생활에 대한 만족 정도와 졸업 이후 희망 진로에 대한 항목을 추가하였다. PL 그룹에게는 가족과 잘 지내는지 여부, 혼자서 물건을 구매한 경험 유무, 장애 때문에 하고 싶은 것을 못한 경험 유무, 하고 싶은 것을 직접 결정할 수 있는지 여부 등과 함께 자아존중감 지표의 일부 항목을 문항으로 추가하였다.

부가조사의 일환으로 한국장애인고용공단에서 2013년에 개발한 그림직업흥미검사를 PL,

ER 그룹 중 희망자를 대상으로 실시하였다. 발달장애인의 직업적 성공과 유지를 위해서는 직업적인 흥미가 중요하며, 직무 적합성을 고려하여 직무지도와 직무배치를 실시해야 한다(임경원·곽승철, 2005). 진로 및 직업흥미를 적절하게 측정할 수 있는 평가도구를 선정하고자 장애청소년 진로성숙도검사, 발달장애인용 직업흥미검사(NISE-VISIT), 그림직업흥미검사(PVIT), 홀랜드-Ⅲ 성격적성검사(HollandⅢ-CAS), Strong 직업흥미검사, 비언어성 직업흥미검사(개정판 RFVⅡ), 매케런 다이얼 시스템(MDS) 등을 검토하였다. 검토 결과, 문장이해력 또는 의사소통능력의 제한이 있어도 실시가 가능한 그림 형태의 평가도구가 적절하다고 판단하여 국립특수교육원에서 개발한 발달장애인용 직업흥미검사와 한국장애인고용공단 그림직업흥미검사를 면밀히 비교하였다. 최종적으로 검사도구 탑재와 결과 산출 등이 용이한 한국장애인고용공단의 그림직업흥미검사(PVIT)를 선정하였으며, 탑재 가능 항목 수 등을 고려하여 여러 영역 중 직업영역에 대해 검사를 진행하였다.

[그림 1-3-3] 그림직업흥미검사(예시)



www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

② 읽기 쉬운 조사표 개발

발달장애인 읽기 쉬운 조사표 개발에 대한 내용은 김경양·김기룡(2020)을 참조하여 재정리하였다.

먼저 읽기 쉬운 조사표 개발을 위한 가이드라인을 마련하였다. 가이드라인은 어휘, 문장 및 문단, 상징, 레이아웃의 네 가지 영역별 하위 요소들에 대한 체크리스트로 구성되어 있다. 가령 '문장 및 문단'의 영역에서는 하나의 문장에 하나의 서술어만 사용하였는가?, 구체적인 행동을 제시하였는가?, 최대한 주어가 중심이 된 능동적인 문장으로 서술하였는가?, 명사화를 최소한으로 사용하였는가?, 한 문장에 하나의 주제만 있는가?, 경고문을 제외하고 문장을 긍정문으로 수정하였는가?, 개조식 문장이 아닌 서술식의 구어체를 사용하였는가? 등의 체크리스트가 있다. 이러한 체크리스트에 대한 관련 전문가의 평가와 발달장애인 당사자 리빙랩 그룹의 타당도 검증 과정을 반복적으로 거치며 원 조사표를 읽기 쉬운 조사표로 변환하여 개발하였다.

조사표는 크게 3회 정도에 걸쳐 개선하였는데 1회차 개선은 '스트레스' 또는 한자어 등 대상자가 이해하기 어려운 단어들을 쉬운 단어로 변경하고, '이렇게'와 같은 단어 대신 구체적인 단어를 사용하며, 문장의 마무리가 되지 않은 항목을 적절하게 완성하는 방향으로 수정하였다. 여러 동사가 한 문장에 속해 있는 경우 문장에서 한 가지만 묻도록 하고, 구체적인 행동 동사를 사용하여 대상자에게 적절한 어휘를 제시하며, 중복 문항으로 보이는 문항이 있는 경우 전반적인 문항 흐름을 정리하였고, 복잡한 문항은 ER 그룹도 응답 가능하도록 난이도를 조정하였다.

2회차 주요 개선사항은 여전히 남아있는 어려운 어휘를 보다 쉽게 조정하고, 한 문장에 여러 내용을 담고 있어 문장을 분리하였으며, ER 그룹 수준에서는 '여부'나 '유무'가 아닌 '정도'를 선택하는 것이 어려우므로 제외하고, 집중도를 고려하여 문항 수를 줄이는데 주안점을 두었다. 또한 주로 글씨체나 정렬을 부각하는 방법 위주로 수정하였다.

3회차 주요 개선사항은 문항과 문항에 대한 답을 일관성 있게 바꾸었고, 문단과 문단 사이의 여백을 좀 더 두었다. 구분되는 영역은 새로운 페이지에서 시작할 수 있도록 바꾸고 조사원을 위한 지침을 추가하고, 질문에 표기된 기호를 제거하여 간명하게 제시할 수 있도록 보완하였다. 상징이 필요한 문항을 선정한 후 관련 상징을 개발하여 제시하였다.

[그림 1-3-4] 읽기 쉬운 조사표(예시)

	2. 나는 식사할 때 도움이 필요하다
	3. 나는 화장실 갈 때 도움이 필요하다
	4. 나는 다른 사람이 일하는 방법을 가르쳐 주어야 한다 (현재 기준)

3) 그림상징 조사표 개발

발달장애인 그림상징 조사표 개발에 대한 내용은 김경양·김기룡(2020)을 참조하여 재정리하였다.

그림상징 조사표는 '그림상징 그룹'을 특정하여 개발하기로 하였다. 그림상징 조사표를 활용하게 되는 경우는 다음과 같다. 첫째, 구어로 표현하는 것에 어려움이 있으나 다른 사람이 읽어 주는 내용을 듣고 이해할 수 있는 경우, 둘째, 구어로 표현하는 것에 어려움이 있으나 대체 수단(예: 상징, 도구 활용)으로 소통이 가능한 경우, 셋째, 구어로 표현하는 것에 어려움은 없으나 스스로 글자를 읽고 해독하는 것에 어려움이 있는 경우이다. 그러나 그림상징 조사표를 사용하는 대상자에게 삶에 대한 설문을 진행하는 것은 국내외에서 선행연구로 진행된 바가 없었다. 부언하면, 조사표 문항을 개발하는 것에 근거가 될 수 있는 선행연구가 부족하였다. 따라서 발달장애인의 특성을 고려하여 삶에서 중요한 척도인 적응행동과 관련된 기존 연구 및 검사 도구에서 조사항목을 추출하였다.

조사문항 개발을 위해 첫째, 적응행동검사 문항 및 프로그램 체크리스트의 문항을 그림상징 그룹이 듣고 선택할 수 있는 그림상징 문항으로 수정하여 활용하였다. 참조한 자료는 바

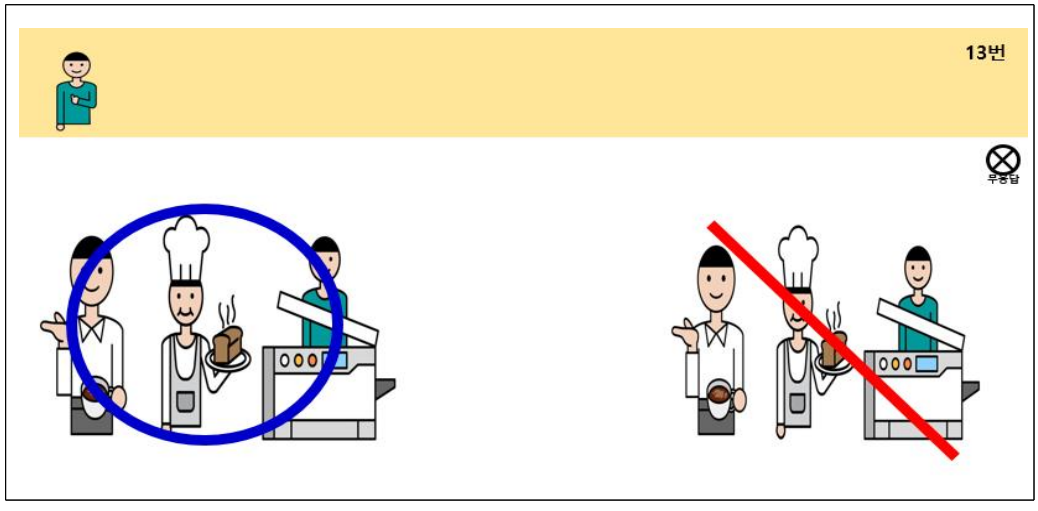
한국장애인고용공단
www.kead.or.kr

인랜드 적응행동척도(K-Vineland-II), 한국판 적응행동검사(K-SIB-R), 자기결정기술 활동 프로그램, TTAP(Teacch) Community Behavior Checklist, 이경선, 이미숙(2018)의 연구 등이다. 둘째, 그림상징 그룹을 위한 그래픽 상징을 활용하였다. 본 조사에서 사용한 그래픽 상징은 '한국형 보완대체의사소통용 기본상징체계(한국형 AAC 그림상징, KSAAC)'이다. 셋째, 그림상징 그룹의 특성을 고려하여 현장 검토 및 전문가 검토를 통해 항목을 추출하였다. 넷째, 그림상징 그룹이 응답을 용이하게 할 수 있는 조사표의 양식을 고려하였다.

그림상징 조사표는 총 7회에 걸쳐서 수정, 보완되었으며, 응답 일관성 테스트 1문항을 포함하여 최종 16개 문항을 개발하여 구성하였다.

조사표 설계 완료 후에는 조사원이 정확한 조사를 실시할 수 있도록 관련 조사지침을 별도로 작성하여 교육하였다. 가령 그림상징 그룹 대상자가 뒷말만 따라 하거나 질문 속에 있는 단어를 그대로 말할 때, 질문에 집중하지 않을 때, 소리를 내거나 의미 없이 '네'라고 대답할 때, 특정 단어에 대해 이해가 어려울 때 등 조사현장에서 일어날 수 있는 다양한 경우에 대해 질문의 동사나 보기의 순서를 바꾸기, 상징 가리키며 질문하기, 핵심 어휘 중심으로 질문하기, 3초 휴지기를 갖기 등 발달장애인의 개별적 특성에 부합하여 적절한 대처를 취할 수 있도록 하였다. 단, 질문이나 보기의 표현 등을 변경할 시 통계 생산의 일관성을 침해하지 않도록 사전에 정의된 예시를 활용하도록 하였다.

[그림 1-3-5] 그림상징 조사표(예시)



4. 조사표 체계 및 내용

가. 조사표 체계 및 내용

이상의 과정을 거쳐 발달장애인 일과 삶 실태조사 조사표가 개발되었으며, 먼저 보호자 조사 조사표 체계와 내용은 다음과 같다.

〈표 1-3-6〉 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 조사항목 - 보호자 조사

구 분	세 부 내 용
A. 인적사항 및 장애특성	· 응답자 정보: 발달장애인과의 관계, 발달장애인과 동거 여부 · 인적사항: 성별, 연령, 혼인상태 · 장애정보: 주된 장애유형, 장애등급(장애등급제 폐지 전), 발달장애 의심시기, 장애 등록시기, 중복장애 유무, 중복장애 유형 및 등급(장애등급제 폐지 전), 현재 장애상태 · 장애특성: 언어 이해/표현 수준, 보완대체의사소통(AAC) 도구 활용 여부, 비언어적 표현 이해/활용 수준, 인지능력 수준, 도전적행동 발생/심각 정도, 일상생활 수행능력
B. 교육	· 교육 이수 내역: 최종 학교, 졸업 여부, 학교 이행 과정, 의무교육과정 미이수 사유, 학교 교육이 미친 도움 정도, 전공과 경험 · 재학생 학교생활: 학교생활 만족(당사자/보호자), 학교교육 도움 정도, 학교생활 적응 정도, 학교생활의 어려운 점, 졸업 이후 진로계획 · 재학생 진로·직업교육: 희망하는 진로·직업교육 내용, 진로·직업교육에 필요한 사항 · 전공과: 진학 의사, 희망하는 전공과 교육 내용, 전공과 강화 필요 사항, 전공과 도움 정도 · 학교 이외 교육: 교육프로그램 참여 경험, 교육프로그램 참여 희망
C. 취업상태 확인	· 취업 여부, 일자리 개수, 종사상 지위
D. 취업자 특성	· 취업 동기: 일하기로 결심한 이유, 영향을 미친 사람 · 일자리 정보: 사업체명, 산업, 일자리 유형, 종사자 규모, 발달장애인 근로자 규모 · 취업과정: 근무시작시기, 임금근로자 일자리 선택 이유/취업경로/취업 시 어려움, 비임금근로자 일자리 선택 이유 · 업무특성: 주 업무, 업무 종류, 직업 구분, 어려운 정도, 힘든 정도, 적응 여부(정도/소요기간/예상기간), 업무를 좋아하는 정도(당사자) · 근로조건 및 근무실태: 근로계약 상태, 일주일 평균 근로일수, 하루 평균 근로시간, 출퇴근 시간, 근로시간 조정 희망 여부, 결근 경험, 임금(순수입), 임금(순수입) 적정 여부, 임금(순수입) 관리 주체, 임금 체불 여부 · 근무환경: 일하는 장소, 출퇴근 이동수단/소요시간/소요비용, 혼자 출퇴근 가능 여부, 근무장소 안전 정도, 다친 경험, 이해/배려 정도, 차별/폭력/학대 경험 및 대처, 적합 환경 여부 · 장애 관련 지원: 장애 관련 지원(받고 있는 지원/필요한 지원), 도움 필요 분야/시간/외부인 이용 의향 · 직업생활: 근무 시 어려움, 가족 도움 여부, 일자리 소통 여부, 직업생활 유지 필요사항, · 일자리 만족 및 지속 근무 의사: 일자리 만족(당사자/보호자), 지속 근무 의사(당사자/보호자) · 직업재활시설 일반고용 전환: 일반 사업체 일자리 전환 희망 여부 및 가능 여부, 전환을 위해 필요한 지원 · 이전 취업 경험: 다른 일자리 근무 경험/개수/그만둔 이유

주: 보호자 조사에서 '당사자'의 의사, 만족 등은 당사자 본인의 응답이 아닌 보호자가 판단하여 응답한 항목임을 유의

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 1-3-6〉 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 조사항목 - 보호자 조사(계속)

구 분	세 부 내 용
E. 미취업자 특성	· 취업 경험: 일자리 근무 경험/개수, 마지막 일자리 정보(사업체명, 산업, 업무 종류, 일자리 유형, 종사자 규모, 종사상 지위, 근무기간, 취업경로, 일주일 평균 근로일수, 하루 평균 근로시간, 임금(순수입), 그만둔 이유, 지속 근무 의사) · 취업 희망: 취업 희망 여부(보호자), 희망/비희망 이유(보호자), 취업 희망 여부(당사자), 즉시 취업 가능 여부, 즉시 취업 불가능 이유, 희망하는 일자리(종사상 지위, 일자리 유형, 업무 종류(잘할 수 있는/취업을 희망하는), 일주일 평균 근로일수, 하루 평균 근로시간, 희망하는 최소 임금(순수입), 선호 일자리, 취업 희망시기) · 필요한 장애 관련 지원: 필요한 지원, 도움 필요 분야/시간/외부인 이용 의향 · 구직경험 및 취업준비: 구직활동 여부, 이력서 제출/면접 경험, 애로사항, 취업준비 여부, 준비 필요사항
F. 직업적 능력과 고용서비스 이용	· 직업 가치관: 일하는 것에 대한 이해 정도, 일을 하려는 의지 · 근로능력: 일자리에서 필요로 하는 능력 수준, 전문 기술/자격 보유 여부, 주관적 근로능력 · 취업에 대한 지지: 가족의 지지, 도움줄 수 있는 사람 수 · 고용서비스: 고용서비스 이용 경험 및 도움 정도, 필요한 서비스, 이용 시 문제점, 발달장애인훈련센터 이용 의사
G. 일상생활	· 건강과 운동: 건강상태, 만성질병, 운동 여부 및 시간 · 일상생활에서 겪고 있는 문제: 흡연, 음주, 약물 중독, 스마트폰/게임 중독, 과체중(비만), 성적(性的) 문제, 정신적 문제 유무 · 일상생활 도움: 필요 여부, 필요 수준, 충분 정도, 주 도움 제공자 · 하루 일과: 주로 하는 활동(평일, 주말), 하루 일과 만족도(당사자/보호자) · 기관 이용 현황: 주로 이용하는 기관(목적, 시간, 목적 달성 도움 정도, 지속 이용 의사) · 정보기기 활용: 컴퓨터 활용 가능 정도, 스마트폰 활용 가능 정도 · 사회 참여: 여가시간 집 밖 활동 선호 여부, 새로운 사람 만나는 것 선호 정도, 친구 관계, 사회활동 참여 경험(여행, 관람, 투표 등) · 부당한 경험: 차별 경험, 폭력/학대/방치 경험, 대처 방법 · 일상생활 만족: 전반적 만족(당사자/보호자) · 자립의지: 자립 가능 정도, 당사자의 자립 의지, 적극적으로 의견을 표현하는 정도, 의사결정 주체 · 장애 관련 서비스: 이용하고 있는 서비스 및 도움 정도, 추가적으로 필요한 서비스, 이용 시 문제점, 거주지 발달장애인 이용 기관 유무
H. 가구 및 보호자	· 가구 정보: 가구원 수, 가구 구성, 출생 순위, 가구주, 장애가구원 수, 가구 월평균 소득, 기초생활보장수급 대상 여부, 주택 자가 형태 · 보호자 정보: 주(부) 보호자, 주 보호자 정보(성별, 연령, 학력, 취업상태, 건강상태) · 돌봄: 돌봄 시간, 돌봄 시 어려움, 돌봄 부담 정도 · 보호자 삶의 만족

주: 보호자 조사에서 '당사자'의 의사, 만족 등은 당사자 본인의 응답이 아닌 보호자가 판단하여 응답한 항목임을 유의

〈표 1-3-7〉 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 조사항목 - 당사자(PL, ER 그룹) 조사

구 분		세 부 내 용	
		보통 읽기 자료 그룹(PL 그룹)	읽기 쉬운 자료 그룹(ER 그룹)
QA. 취업과 일자리	취업자 조사	· 일을 하는 이유 · 하는 일의 종류 · 취업 만족, 같이 일하는 사람 만족 · 하는 일이 재미있는지 여부 · 하는 일이 힘든지 여부 · 근무시간 연장 희망 여부 · 직업교육 희망 여부 · 임금 수준 인지 여부, 금액 적정 여부 · 일할 때 필요한 도움 · 일자리 안전 정도 · 차별/폭력 경험 및 대처 · 지속 근무 의사 · 그만 다니고 싶은 이유	· 일을 하는 이유 · 하는 일의 종류 · 취업 만족, 같이 일하는 사람 만족 · 하는 일이 재미있는지 여부 · 하는 일이 힘든지 여부 · 직업교육 희망 여부 · 일할 때 필요한 도움 · 일자리 안전 정도 · 차별/폭력 경험 및 대처 · 지속 근무 의사
	미취업자 조사	· (향후) 취업 희망 여부 · 즉시 취업 의사 · 일하고 싶은 이유 · 희망하는 일의 종류 · 다른 장애인과 함께 일하고 싶은지 여부 · 직업교육 희망 여부 · 일하고 싶지 않은 이유	· (향후) 취업 희망 여부 · 즉시 취업 의사 · 일하고 싶은 이유 · 희망하는 일의 종류 · 다른 장애인과 함께 일하고 싶은지 여부 · 직업교육 희망 여부 · 일하고 싶지 않은 이유
QB. 공통조사		· 건강상태, 행복 여부 · 가족과 잘 지내는지 여부 · 하고 싶은 활동 (집에 있기/기관방문/일하기) · 여가시간 희망 활동(집안, 집밖) · 친구 유무 · 모르는 사람 먼저 말 걸 수 있는지 여부 · 화났다고 말할 수 있는지 여부 · 본인 돈(카드) 보유 여부 · 혼자서 물건을 구매한 경험 · 도움 필요 여부 · 장애 때문에 하고 싶은 것을 못한 경험 · 놀림이나 따돌림을 받은 경험 · 폭력을 받은 경험 · 살고 싶은 방식, 결혼 희망 여부 · 하고 싶은 것 결정 가능 여부 · 배우고 싶은 것 · 학교생활 만족, 졸업 이후 희망 진로 · 자신에 대한 생각	· 건강상태, 행복 여부 · 하고 싶은 활동 (집에 있기/기관방문/일하기) · 여가시간 희망 활동(집안, 집밖) · 친구 유무 · 모르는 사람 인사 가능 여부 · 화났다고 말할 수 있는지 여부 · 본인 돈(카드) 보유 여부 · 도움 필요 여부 · 놀림이나 따돌림을 받은 경험 · 폭력을 받은 경험 · 살고 싶은 방식, 결혼 희망 여부 · 학교생활 만족, 졸업 이후 희망 진로
QC. 그림직업흥미검사		· 한국장애인고용공단 그림직업흥미검사(직업영역)	

한국장애인고용공단
www.kead.or.kr

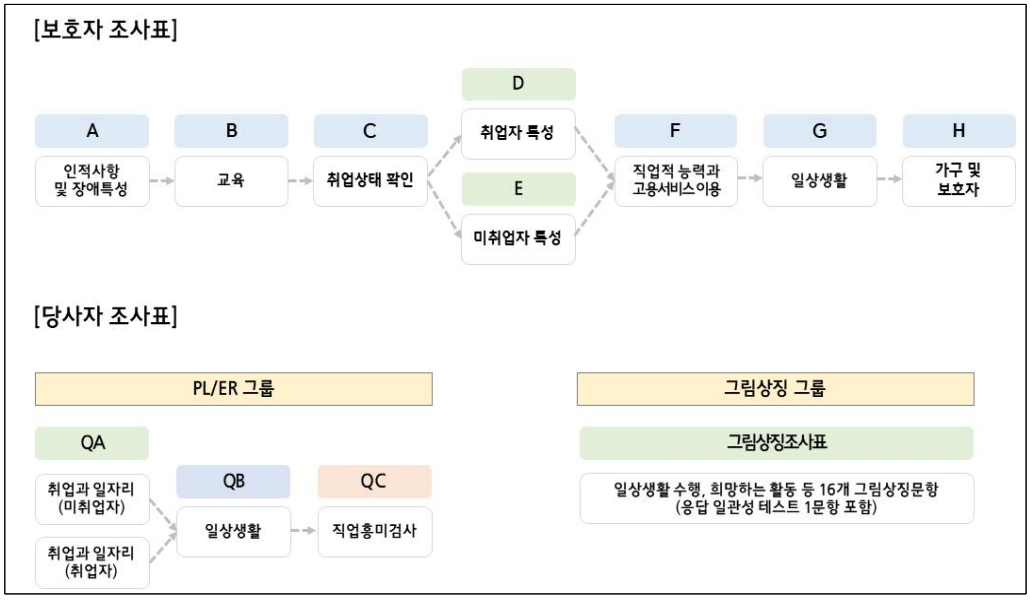
〈표 1-3-8〉 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 조사항목 - 당사자(그림상징 그룹) 조사

구 분	세 부 내 용
그림상징 조사표	· 청소 가능 여부, 쓰레기 버리기 가능 여부, 씻기 가능 여부, 집에 있는 것 선호 여부, 같이 살고 싶은 사람, 다니는 기관 선호 여부, 해본 활동, 자신이 멋있는지 여부, 친구 유무, 인사 가능 여부, 사고 싶은 물건, 일하고 싶은지 여부, 맞은 적이 있는지 여부, 도움 요청 가능 여부, 청소 가능 여부(응답 일관성 테스트 문항)

당사자 조사표는 조사참여 가능수준별로 세분화된다. PL 그룹과 ER 그룹은 기본적으로 읽기 쉬운 조사표로 조사하되, PL 그룹은 ER 그룹보다 문항 수가 많고, 보다 구체적인 사항과 추상적인 개념을 추가적으로 응답하게 된다. 그림직업흥미검사는 PL, ER 그룹 중 희망하는 사람에 한하여 실시하였다. 그림상징 그룹에게는 그림상징 조사표를 이용하여 16개 항목을 질문하였다.

이에 따라 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사의 당사자, 보호자 조사표의 기본 구조는 다음과 같다.

[그림 1-3-6] 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 조사표 기본 구조



5. TAPI 조사표 개발

본 조사는 조사원이 가구를 방문한 후, 태블릿 PC를 이용하여 구조화된 설문에 따라 응답자에게 질문하고 응답자가 응답한 내용을 온라인으로 실시간 전송하는 조사방법(TAPI: Tablet PC Assisted Personal Interviewing)으로 진행되었다.

발달장애인 당사자와 보호자를 대상으로 하므로 응답 결과의 연계가 필수적이며, 발달장애인이라는 특수성으로 인해 조사참여 가능수준 판별 및 조사내용 관련 지침이나 기준이 까다롭고 정밀하다. 가령 당사자 조사 시 판별조사표의 다섯 가지 과제에 대한 응답 결과에 따라 네 그룹으로 판별되고, 그룹별 조사표나 문항을 차별적으로 배정받게 된다. 이러한 복잡한 과정을 종이조사표로 진행할 경우 조사원이나 응답자의 오류를 방지하기가 쉽지 않을 것이다. 그런 까닭에 본 조사는 TAPI 시스템을 적극적으로 도입하여 적용하였다.

TAPI를 활용하면서 다음과 같은 효과를 얻을 수 있었다.

첫째, 면접현장에서의 직접 검증을 통해 데이터의 질을 높일 수 있었다. 개별 면접조사의 경우 실사 진행 중 현장에서 조사원이 직접 데이터 간 일치성을 검증하는 데에는 한계가 있다. TAPI 시스템을 통해 문항 간 응답 일치성 여부를 현장에서 바로 확인 가능하였다.

둘째, 조사과정을 자동화하고 단순화함으로써 조사시간을 단축할 수 있었다. 조사시간이 길어질수록 발달장애인의 집중도가 저하되고, 도전적 행동과 같은 돌발적인 상황이 발생할 가능성이 증가한다. TAPI 조사방식은 조사 진행과정을 자동화하여 복잡한 설문구조 및 조사과정을 단순화함으로써 현장의 설문시간을 전반적으로 단축시키고 설문 이후의 데이터 처리 및 검증시간도 절약된다는 장점이 있다.

셋째, 실시간 조사관리가 가능했다. 대규모 조사의 경우 실사 진행과정에 대한 빠른 판단 및 대처가 중요하다. 본 조사는 네트워크 기반의 실시간 조사관리 TAPI 시스템을 구축함으로써 실사 진행상황 관리를 용이하게 할 수 있었다.

가. TAPI 시스템 구성

TAPI 시스템은 TAPI 조사 진행을 원활하게 할 수 있도록 만든 TAPI Interviewer, TAPI 조사표 작성용 프로그램인 TAPI 설문 프로그램, TAPI 조사 전반의 과정을 관리할 수 있는 관리자용 프로그램인 TAPI Manager의 세 가지로 구성된다.

1) 실사운용 시스템: TAPI Interviewer

조사원이 조사 응답자의 기본정보와 사전조사 결과를 확인하고, 조사의 진행상황을 점검하며, 조사 완료된 데이터를 전송한다.

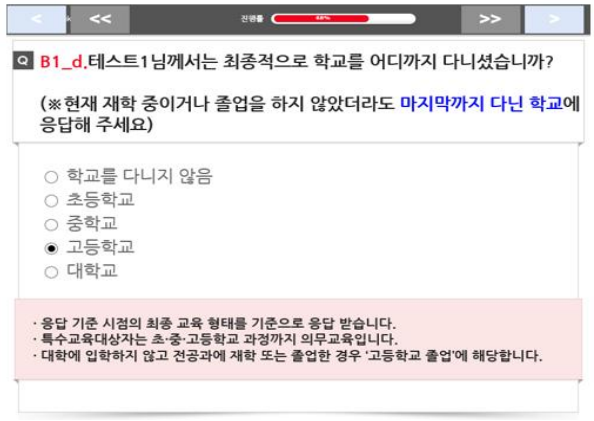
[그림 1-3-7] TAPI Interviewer 화면(예시)



2) 설문 시스템: TAPI 설문 프로그램

설문 로직이 프로그램화되어 있어서 자동으로 설문 로직에 일치하도록 설문이 진행되며, 로직이 맞지 않는 응답이 입력될 경우 오류창이 떠서 데이터상의 오류를 줄일 수 있다.

[그림 1-3-8] TAPI 설문 프로그램 화면(예시)



〈표 1-3-9〉 TAPI 논리설계서(예시)

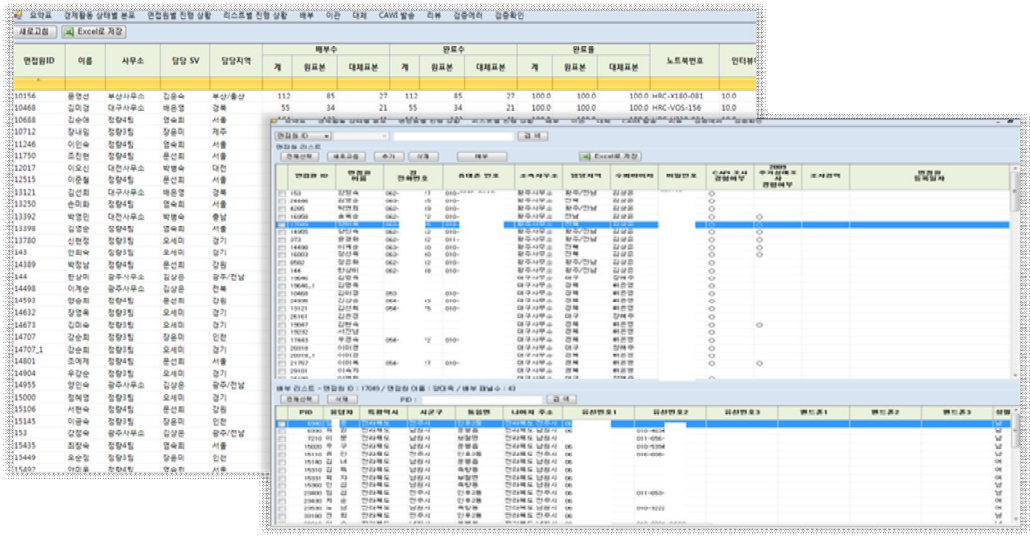
문항	연관 문항	지침	상세로직	확인창/경고창/지침 문구
A4	-	입력 범위	입력범위를 1894~2005년으로 제한	
A4	-	로직 보완	모든 응답자의 양력생일을 기준으로 만나이 계산 (만나이 계산법) 1)생월일이 1월1일~7월14일: 2020-생년 2)생월일이 7월15일~12월31일: 2020-생년-1	
A4	-	경고창	2005년 7월 15일 이후 출생인 경우 경고창	2020년 7월 15일을 기준으로 만 15세 미만(2005년 7월 15일 이후 출생)이신 분은 조사에 참여하실 수 없습니다. 생년월일을 다시 한번 확인하고 수정해주세요.
A5	A1 A2	경고창	아래 2가지의 경우에서 벗어나면 경고창 띄움 1) A1의 5.배우자는 A5에 2,3만 응답가능 2) A1의 5.배우자이면서 A2의 1.같이 살고있음은 A5에 2만 응답가능	당사자님과의 관계가 '배우자'라고 응답하셨는데 혼인상태가 '미혼'일 수 없습니다. 또는 당사자님과의 관계가 '배우자'이고 '같이 살고 있다'고 응답하셨는데 혼인상태가 '이혼/사별/별거'일 수 없습니다. 사실혼이라도 결혼/동거에 해당하니 혼인상태를 다시 한 번 확인하고 수정해주세요.
A5	A1 A2	확인창	A4에서 계산된 만나이가 18 이하이고, A5에서 2, 3 응답 시 확인창	연령이 만 18세 이하인데 결혼/동거, 사별/이혼/별거가 맞는지요? 맞으면 '예', 틀리면 '아니요'를 클릭해주세요.
A6	A4	확인창	A6에 A4에서 계산된 만나이보다 크게 응답 시 확인창	"최초로 장애를 의심한 시기"는 현재 나이 이전이어야 합니다. 응답값을 확인해주세요.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

3) 실사관리 프로그램: TAPI Manager

조사 진행상황, 응답자의 이동 등 TAPI 조사 전반의 과정을 관리할 수 있는 프로그램으로, 관리자는 조사 진행상황을 확인하여 상황에 맞는 지침을 내릴 수 있다.

[그림 1-3-9] TAPI Manager 화면(예시)



나. TAPI 조사과정과 자료 처리 과정

TAPI 조사는 다음과 같이 진행되었다.

① 설문이 탑재된 태블릿 PC를 조사원에게 전달
② 조사원은 배부받은 리스트의 응답 대상자에게 접촉하여 TAPI 실사를 진행
③ 조사가 완료된 데이터는 인터넷으로 실시간 전송
④ 조사원이 전송한 데이터는 서버에 날짜별로 자동 저장
⑤ 관리자는 조사원이 전송한 데이터를 리뷰/검증
⑥ 오류가 있을 경우 정확한 응답내용을 확인하거나 재조사 실시
⑦ 확인된 데이터는 서버로 전송되어 저장

제4절 조사 실시

1. 조사 실시 과정

2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사는 다음과 같은 과정으로 진행되었다.

〈표 1-4-1〉 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 실시 과정

수행 단계	수행 내용	수행 일정
사전연구 수행	▪ 문헌연구, 타 조사 사례 등 검토	~ 2020. 2
표본설계	▪ 등록장애인 DB 확보·구축 ▪ 중복표본 추출, 대상자 DB 구축 ▪ 독립표본 추출, 대상자 DB 구축	2020. 1~4 2020. 4~5 2020. 8
조사업체 선정	▪ 조사업체 선정·계약	2020. 1~4
조사표 개발	▪ 조사표 개발 ▪ 당사자용 읽기 쉬운 조사표 개발 ▪ TAPI 논리설계서 및 지침서 등 개발	2020. 1~5 2020. 3~5 2020. 5~6
TAPI 시스템 준비	▪ TAPI Interviewer 및 Manager 구축 ▪ TAPI 설문 프로그래밍 ▪ 테스트를 통한 최종 TAPI 시스템 확정	2020. 5~6
조사준비	▪ 고용노동부, 공단 협조요청 공문 발송 ▪ 고용노동부 및 공단 홈페이지 광고 배너 설치 ▪ 신문광고 게재 및 보도자료 배포 ▪ 팸플릿, 포스터, 장애인 복지시책 등 작성 ▪ 읽기 쉬운 자료 등 응답자 선물 준비	2020. 5~6
사전조사	▪ 사전조사 실시 - 장애인경제활동실태조사 중복표본 - 발달장애인 일과 삶 실태조사 독립표본	 2020. 5. 18.~5. 29. 2020. 8. 14.~9. 3.
조사원 교육	▪ 전국 5대 도시 실시(서울, 대전, 광주, 부산, 제주)	2020. 7. 14.~7. 25.
본 조사 실시	▪ 발달장애인 3,000가구 조사	2020. 7. 20.~10. 28.
데이터 검증 및 가중치 설계	▪ 전화검증 및 데이터 클리닝 등 ▪ 가중치 설계	2020. 10~11
데이터 가공 및 분석	▪ 보고서 작성을 위한 가공 및 분석	2020. 11~2021. 2
보고서 작성 및 검증	▪ 분석보고서 작성 및 검증	2021. 1~5

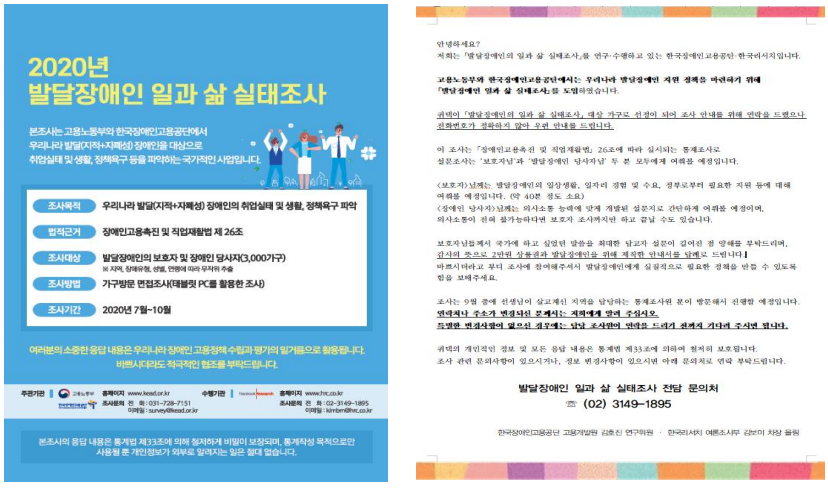
가. 응답 대상자 DB 구축

제2절 표본설계에서 설명한대로 발달장애인 일과 삶 실태조사를 위한 표집틀은 2019년 12월 31일 기준 보건복지부 등록장애인 명부이며, 이 명부에는 장애인의 성명, 성별, 연령, 주소, 장애유형, 연락처 등의 정보가 포함되어 있다.

인수받은 등록장애인 명부를 활용하여 전문가에 의한 표본추출이 이뤄졌으며, 장애인경제활동실태조사와의 중복표본 및 대체표본을 2020년 5월에, 발달장애인 일과 삶 실태조사만을 위한 독립표본 및 대체표본은 2020년 8월에 추출하여 응답 대상자 DB로 구축, 관리하였다.

나. 조사대상자 접점 홍보 실시

[그림 1-4-1] 조사 안내 포스터 및 조사 실시 안내문



1) 추출 읍면동 행정복지센터(주민센터) 사회복지담당자 1:1전화 컨택

사회복지담당 공무원의 본 조사에 대한 인지도를 높이기 위해 추출 읍/면/동의 행정복지센터(주민센터) 장애인복지담당 직원(498명)의 1:1 전화 컨택을 통해 조사에 대해 직접 안내하였으며, 응답 대상자 문의 시 참여 독려를 부탁하였다. 481곳의 행정복지센터(주민센터)와 291곳의 장애인 복지관에 조사안내 포스터를 배포하여 기관 이용도가 높은 발달장애인의 관심을 환기시키고자 하였다.

2) 조사 실시 홍보 MMS 발송

사전조사 전 본 조사 실시에 대한 안내 및 참여의사 고취를 위하여 응답 대상자에게 조사에 대한 안내 및 홍보 MMS를 발송하였다.

3) 관련 협회·단체 등의 협조를 통한 홍보

전국장애인부모연대 등의 적극적인 협력과 지원을 통해 관련 협회·단체의 회원들에게 조사참여를 독려하는 등 홍보를 실시하였다.

4) 발달장애인 읽기 쉬운 자료, 조사안내 등 제공

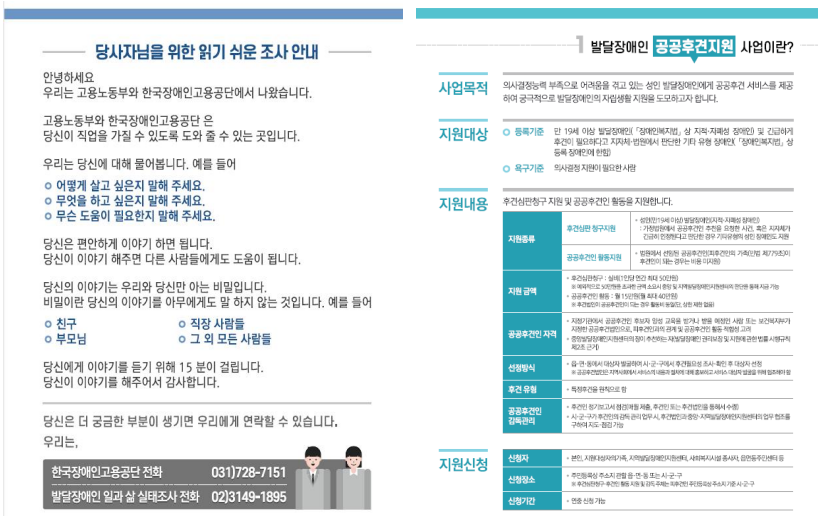
읽기 쉬운 자료로 작성된 조사소개를 포함한 팸플릿과 함께 '읽기쉬운자료개발센터 알다'에서 발달장애인을 위해 제작한 생활정보 안내서 5종을 알다 센터의 협조를 얻어 인쇄, 제공하였다. 또한 한국장애인고용공단 고용개발원에서 제작한 발달장애인을 위한 24개 직업 안내서도 요약, 재편집하여 당사자에게 제공함으로써 당사자와 가족에게도 유익한 정보를 제공하는 조사로 자리매김하고자 하였다.

[그림 1-4-2] 발달장애인을 위한 읽기 쉬운 생활정보 및 직업정보 안내서 제공



www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

[그림 1-4-3] 발달장애인을 위한 읽기 쉬운 조사 안내 및 팸플릿



당사자님을 위한 읽기 쉬운 조사 안내

안녕하세요
우리는 고용노동부와 한국장애인고용공단에서 나왔습니다.

고용노동부와 한국장애인고용공단 은
당신이 직업을 가질 수 있도록 도와 줄 수 있는 곳입니다.

우리는 당신에 대해 물어봅니다. 예를 들어
- 어떻게 살고 싶은지 말해 주세요.
- 무엇을 하고 싶은지 말해 주세요.
- 무슨 도움이 필요한지 말해 주세요.

당신은 편안하게 이야기 하면 됩니다.
당신이 이야기 해주면 다른 사람들에게도 도움이 됩니다.

당신의 이야기는 우리와 당신만 아는 비밀입니다.
비밀이란 당신의 이야기를 아무에게도 말 하지 않는 것입니다. 예를 들어
- 친구
- 부모님
- 직장 사람들
- 그 외 모든 사람들

당신에게 이야기를 듣기 위해 15 분이 걸립니다.
당신이 이야기를 해주어서 감사합니다.

당신은 더 궁금한 부분이 생기면 우리에게 연락할 수 있습니다.
우리는,

한국장애인고용공단 전화 031)728-7151
발달장애인 일과 삶 실태조사 전화 02)3149-1895

1 발달장애인 공공후견지원 사업이란?

사업목적
의사결정능력 부족으로 어려움을 겪고 있는 성인 발달장애인에게 공공후견 서비스를 제공하여 궁극적으로 발달장애인의 자립생활 지원을 도모하고자 합니다.

지원대상
○ 등록기준 만 19세 이상 발달장애인(「장애인복지법」 상 지적·자폐성 장애인) 및 긴급하게 후견이 필요하다고 지자체·법원에서 판단한 기타 유형 장애인(「장애인복지법」 상 등록 장애인에 한함)
○ 욕구기준 의사결정 지원이 필요한 사람

지원내용
후견심판청구 지원 및 공공후견인 활동을 지원합니다.

지원종류	후견심판 청구지원	• 성인(만19세 이상) 발달장애인(지적·자폐성 장애인) : 가정법원에서 공공후견인 추천을 의뢰한 사건, 혹은 지자체가 긴급히 인정한다고 판단한 경우 기타유형의 성인 장애인도 지원
	공공후견인 활동지원	• 법원에서 선임된 공공후견인(지정후견인의 가족인지를 제77가조의 후견인이 되는 경우는 제외 무지원)
지원 금액		• 후견심판청구 : 실비(1인당 연간 최대 50만원) ※ 예외적으로 50만원초 초과한 금액은 소요시 증빙 및 지방발달장애인지원센터의 판단을 통해 지급 가능 • 공공후견인 활동 : 월 15만원(월 최대 40만원) ※ 후견법원이 공공후견인이 다는 경우 활동비 월할없도, 상한 제한 없음
공공후견인 자격		• 지방기관에서 공공후견인 후보자 양성 교육을 받거나 반을 예정인 사람 또는 보건복지부가 지정한 공공후견법인으로, 피후견인과의 관계 및 공공후견인 활동 적합성 고려 • 중앙발달장애인지원센터의 장이 추천하는 자립발달장애인 관리대상 및 지원해결한 사람규칙 제2조 준수)
선정방식		• 읍·면·동에서 대상자 발굴하여 시·군·구에서 후견필요성 조사·확인 후 대상자 선정 ※ 공공후견법인은 지역사회에서 서비스적 사회복지 경력에 준해 중복비교 서비스 제공을 위해 협의해야 함
후견 유형		• 특정후견을 원칙으로 함
공공후견인 업무범위		• 후견인 청구보고서 협의재정 처분, 후견인 또는 후견법인을 통해서 수행) • 시·군·구가 후견인의 감독 관리 업무 시, 후견법인과 중앙·지역발달장애인지원센터의 업무 한계를 구하여 지도·점검 가능

지원신청

신청자	• 본인, 지원대상자의가족, 지역발달장애인지원센터, 사회복지시설 종사자, 읍면동주민센터 등
신청장소	• 주민등록상 주소지 관할 읍·면·동 또는 시·군·구 ※ 후견심판청구 후견인 활동 지원 및 피후견인 주택는 제8조의 주민등록상 주소지 기준 시·군·구
신청기간	• 연중 신청 가능

다. 조사원 선발 및 교육

1) 조사원 선발

본 조사의 자료수집을 담당하는 조사원은 장애인경제활동실태조사에 참여한 경험이 있는 조사원 중에서 발달장애인 표본을 3개년 이상 조사한 경험이 있는 조사원을 우선적으로 선발하였다.

조사원의 중도탈락 등을 고려하여 96명의 조사원을 선발하였으며, 최종 86명이 본 조사에 투입되었다. 투입된 조사원 모두 장애인 조사 관련 경험이 있으며, 73%(63명)가 장애인경제활동실태조사를 3회 이상 수행하였다.

또한 최대 조사원 8명 당 슈퍼바이저 1인을 배치하여 조사원에 대한 지도, 관리가 원활하게 이뤄지도록 하였다.

2) 조사원 교육

선발된 조사원은 본 조사에 관한 소정의 교육에 반드시 참석하여 조사원 교육을 이수하여야 하며, 조사원 교육을 이수하지 않은 조사원은 본 조사에 참여하지 않도록 했다.

특히 본 조사는 발달장애인 당사자를 조사하므로 조사원은 발달장애인의 특성 및 조사방

안 등에 대해 충분히 인지하고 훈련되어 있어야 한다. 이를 위해 발달장애인 조사표 개발 연구진, 관련 전문가 등이 직접 참여하여 조사참여 가능수준 판별, 발달장애인 조사하기, 유의사항 등에 대해 집중적으로 교육하였으며, 실제 사례에 대해 별도로 제작한 동영상 교육 등을 통해 조사원의 이해를 높였다.

덧붙여 면접과정에서 생기는 문제에 대한 질의응답을 통해 조사원이 조사표 및 TAPI 조사방법을 완전히 이해하도록 하였으며, 조사표 교육 이해도 테스트를 통해 조사원 교육의 집중도를 높이고, 성적이 낮은 조사원은 특별 관리를 하도록 하였다.

또한, 코로나19와 관련해서 조사원과 응답자의 방역과 안전을 강화하기 위한 심도 있는 교육도 진행하였다.

〈표 1-4-2〉 권역별 조사원 집체교육 실시

구분	'20.7.14.(화)	'20.7.15.(수)	'20.7.16.(목)	'20.7.17.(금)	'20.7.25.(토)
대상 지역	서울	대전	광주	대구/부산	제주

〈표 1-4-3〉 조사원 교육 내용

구분	교육 내용
조사개요	▪ 조사의 배경 및 목적, 조사 대상, 조사 일정 및 기간, 조사 준비물 등
장애이해	▪ 발달장애인 조사 시 유의사항
개인정보보호 교육	▪ 개인정보보호의무 및 관련법, 주의사항, 보안서약서 작성 등
보호자 조사표 교육	▪ 발달장애인 관련 주요 개념 이해, 조사 영역별 질문 이동 경로 파악 등
발달장애인 판별 및 조사	▪ 발달장애인 응답 가능 수준 판별 지표 적용, 그림상징 조사표 교육
당사자 조사표 교육	▪ 조사표별 난이도 안내, 문항 특징 등
조사표 이해도 테스트	▪ 조사표 교육 이후 설문 이해 및 적용 여부 평가, 주요 개념 및 유의사항 재점검
조사절차 교육	▪ DB 구축, 주소지 방문, 자기소개, 질문에 대한 응답, 보고 등
직·산업 교육	▪ 한국표준산업분류코드, 한국표준직업분류코드 교육
TAPI 설명 및 실습	▪ TAPI 조사 특징, 유의사항 등 실습
코로나19 대응	▪ 코로나19 방역 및 대응방안

[그림 1-4-4] 발달장애인 당사자 조사를 위한 전문가 교육 진행



라. 사전조사

사전조사는 본 조사에 앞서 전화조사를 통해 응답 대상자 DB 정보를 확인하고, 응답자에게 본 조사의 대상이 되었다는 사실을 알리고, 조사취지, 참여방법을 사전에 안내하여 대상 가구의 거부감을 줄이고 협조도를 높이고자 실시하였다. 또한 응답자가 집에 거주하는 시간, 의사소통의 원활한 정도, 조사에 대한 호의도 등의 정보를 미리 파악하여 조사원에게 제공하려는 부차적인 목적도 있다.

〈표 1-4-4〉 사전조사 주요 조사항목

구 분	주요 조사항목
A. 조사 참여 확인사항	▪ 본인 여부 확인, 조사 취지 설명, 조사협조 요청 등
B. 장애정보	▪ 장애등록 여부 확인
C. 리스트 정보 확인	▪ 주소 정보 확인
D. 조사 참여 가능 여부 확인	▪ 보호자 조사 참여 가능 여부, 시설 거주 여부 등
E. 본 조사일 확인사항	▪ 본 조사 시간 약속, 방문시기 확인
F. 전화 종료 후 조사원 기재 사항	▪ 응답자 호응도 평가, 응답자 특성 기재
G. 최종 접촉 결과 정리	▪ 최종 접촉 결과 기재

단, 본 조사는 코로나19 상황에서 장애인 당사자를 대면으로 조사해야 하고, 설문 소요 시간이 1시간 이상 소요되는 점 등의 이유로 사전조사 단계에서 조사참여 거절 의사를 강하게

밝힌 대상자는 본 조사에서 제외하였다. 사전조사는 2회에 걸쳐 컴퓨터를 이용한 전화면접조사(Computer Asssisted Telephone Interviewing) 방식으로 실시하였다. 사전조사의 대상은 구축한 목표 표본인 3,000명이며, 장애인경제활동실태조사 중복표본(739명)은 2020. 5. 18 ~ 5. 29, 독립표본은 2020. 8. 14 ~ 9. 3까지 실시하였다.

독립표본의 경우 총 5,037개 표본을 투입하여 결번/연락처없음, 전화안받음, 조사참여 거절, 조사대상 아님 등을 제외하고 총 2,071명이 본 조사에 협조하기로 하여 협조율은 41.1%로 나타났다. 사전조사에서 조사협조를 얻지 못한 표본에 대해서는 조사실시 안내문을 우편으로 발송하여 본 조사 실시를 고지하였다.

마. 본 조사 실시

본 조사는 다음의 절차로 진행되었다.

〈표 1-4-5〉 본 조사 진행 절차

진행단계	진행 내용
① 주소지 확인	▪ 방문 가구 위치와 주거지 특성을 사전 파악 - 태블릿PC 일체, 비상용 종이 조사표, 조사지침서, 응답 대상자 정보, 지역 지도, 응답자 선물, 조사원 신분증, 조사협조공문, 필기구 등 준비
② 주소지 방문	▪ 응답자가 존재하지 않거나, 적격대상 장애인이 아니거나, 응답자가 부재, 거절할 경우 해당사항에 대한 대처요령에 따라 대처
③ 조사원 소개	▪ 가구에 방문하여 정중하게 조사원 본인에 대해 소개(신분증 활용)
④ 조사의 요청	▪ 조사협조 요청(고용노동부 및 공단 공문 활용)
⑤ 응답자 질문에 대답	▪ 조사원 지침서에 포함된 예상 질문에 대한 응답 사전 준비 및 대응
⑥ 접촉일지의 기록	▪ 접촉일지에 접촉결과, 사유를 자세히 기록
⑦ 면접의 실시/종료	▪ 응답자의 동의를 받은 후 차분히 면접 진행
⑧ 면접설문내용의 확인	▪ 면접이 종료된 설문을 조사원 스스로 다시 한 번 검토
⑨ 데이터 전송	▪ 최종적으로 검증까지 완료된 응답자의 데이터를 안전한 전송환경에서 전송
⑩ 보고	▪ 종료된 리스트, 응답자 선물 수령증 등 제출

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

바. 본 조사 관리

1) 실사진행상황 및 조사원 관리

조사가 진행되는 동안 실사진행상황 집계 시스템, 조사원 관리 시스템 등을 활용하여 조사진행상황 및 조사원을 관리하였다. 조사원은 일단위, 주간단위 조사상황을 의무적으로 보고하였으며, 수시 간담회 개최를 통해 정보 및 노하우를 공유하였다. 조사원은 최소 3일에 한 번 조사결과 데이터를 전송하였고, 슈퍼바이저는 조사원이 전송한 데이터를 100% 점검하고 확인하였다. 또한 상시 콜센터를 설치·가동하여 실사진행과정 중 문제나 민원 발생 시 신속하게 해결될 수 있도록 조치하였다.

2) 응답 대상자 조사 참여 관리

응답을 거절하는 응답자에 대한 조사협조 설득방안을 마련하여 거절률을 최소화하고 조사품질을 제고하기 위한 조치이다. 먼저 강력거절 응답자에 대해서는 다음과 같은 다차원적인 방법을 통해 설득하여 조사참여를 유도하였다.

① '다른 용무로 통화가 어렵다고 거절'하는 경우는 약속시간을 정하고 재접촉을 한다.
② 조사자체를 신뢰하지 못하여 거절하는 경우 우편, 팩스 및 이메일로 협조 공문을 보내고, 고용노동부, 한국장애인고용공단 홈페이지를 방문하여 조사 안내 게시물을 확인하도록 안내한다. 그럼에도 불구하고 비협조적인 경우에는 연구진이 직접 응답자와 통화를 실시하여 설득한다.
③ '전화번호 틀림', '전화번호 없음', '결번' 등 전화로 접촉이 불가능한 경우는 대체를 하지 않고 방문 접촉을 원칙으로 한다.

3) 표본 대체 관리

본 조사는 발달장애인 당사자의 조사참여 가능수준을 판별하고, 발달장애인의 장애특성과 상황 등에 따라 다양한 방안을 활용하여 조사를 수행해야 하는 바 비대면조사가 실질적으로 불가능하다. 따라서 코로나19에도 불구하고 방문 및 대면조사를 사전에 허용한 가구를 주된 대상으로 하였으며, 그로 인해 장애인 경제활동지표를 생산해야 하는 장애인경제활동실태조사 등과는 달리 원표본 유지율의 엄격한 관리를 최우선 과제로 두지 않았다. 그렇다 하더라

도 대표성을 제고하고자 엄격한 대체원칙을 세우고 관리하였다. 대체가 가능한 경우는 다음의 경우로 제한하였다.

① 고소, 고발 등 협박수준의 거절, 지속적 거절 ② 외출로 인한 부재(3회 이상 방문)
③ 입원, 해외체류 등 장기부재 ④ 기존 연락처 및 실거주지 변경으로 주소추적 불가
⑤ 당사자 시설 입소 ⑥ 지적, 자폐성 장애 아님 ⑦ 당사자 사망 및 실종
⑧ 응답 가능한 보호자(가족, 가족 이외) 부재

단, 단순거절, 3회 이하 부재, 실거주지가 다르며 새 주소의 추적이 가능한 경우에는 대체가 불가능하고 반드시 원표본을 조사해야 했다.

원표본 조사율을 높이기 위한 특수 지침은 아래와 같다.

① 연락처 정보가 없는 경우에도 대체하지 않고 직접 방문 접촉한다.
② 사전조사 성공자는 최대한 대체하지 않고 진행한다.
③ 사전조사 시 강력거절인 경우에도 본 조사 시 방문 접촉하여 다시 조사협조를 구한다.
④ 사전조사 시 공문을 받아 본 후에 조사협조를 고려하겠다고 한 응답자의 경우, 본 조사 시 공문 수령을 확인하고 다시 조사협조를 구한다.

4) 코로나19 대응 관리

조사 준비 및 실시의 모든 과정에서 방역 및 안전을 위한 매뉴얼과 시스템을 마련하여 운영하였다. 조사원 선발 과정에서 본인과 가족의 의심증상 여부 등을 확인하였고, 조사원 교육 과정에서도 거리두기를 위해 소규모로 횟수를 늘려 실시하였다. 조사진행 과정에서도 조사원은 일 단위 자가검진에 반드시 응하도록 했고, 방역물품 등을 충분히 지급하였으며, 조사대상자에게는 코로나19 대응수칙을 배부하고 안내하였다. 또한 확진환자 발생 등 다양한 상황 발생에 따른 대응 시나리오도 준비하였다. 코로나19 진행상황을 모니터링하면서 조사시기를 조정하고 코로나19로 대면조사 거절 시 표본을 대체하였다.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

사. 자료 검증

자료 검증은 'TAPI 시스템에 의한 검증', '조사원의 자기 검증', '슈퍼바이저 리뷰를 통한 검증', '독립전화 검증팀 검증', '논리적 오류 및 비교자료를 통한 검증' 등 다섯 단계에 걸쳐 실시되었으며 주요 자료 검증내용은 다음과 같다.

1) 전화검증 내용

전체 조사 완료된 3,000표본 중 30% 수준에서 무작위 전화검증을 실시하였으며, 검증 결과 오류가 발생한 표본은 0표본으로 오류율은 0.0%이다.

2) 논리적 오류 검증 내용

입력 및 리뷰 단계에서 검증에 대한 검토가 누락될 가능성을 고려하여 최종 검증 가이드를 작성하였다.

〈표 1-4-6〉 검증 가이드(예시)

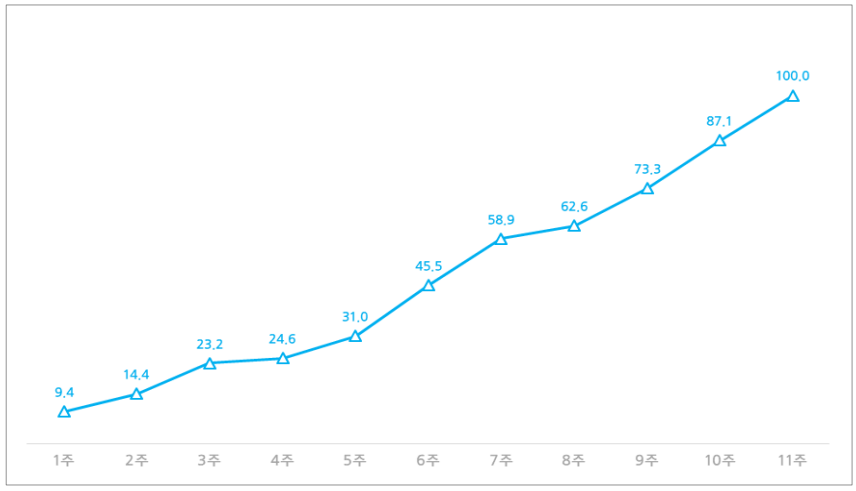
문항번호	검증 내용
전체	· 직접 입력한 숫자, 주관식 응답의 경우 오타 및 비상식적 응답지 없는지 확인
전체	· (기타)응답내용을 확인하여 위의 객관식 보기에 해당하는 응답내용은 없는지 확인 · (기타)응답내용이 질문에 대한 응답으로 적합한 내용 인지 확인
A1, A2	· 보호자 동거여부와 H. 가구구성(가구원, 주/부 보호자) 비교
A3	· 리스트 상의 성별과 일치해야 함
A4	· 리스트 상의 만 나이와 일치해야 함
A8	· 리스트 상의 장애유형과 일치해야 함
D5	· 표준사업장이나 직업재활시설이나 민간사업체로 분류된 사항 확인
D18-1	· 업무 적응에 소요된 시간이 근속기간보다 더 긴 경우 확인 · 근속기간에 맞게 수정
D22	· 주당 근로일수*하루 근로시간이 90시간 이상이면 확인 · 출퇴근 시간 확인 후 수정

검증 가이드에 따라 문항 간 비교 및 논리검증을 실시하였다. 유관 문항 데이터 및 주요 응답 메모 내용의 확인을 거쳐 응답 확인이 가능한 문항의 경우 데이터를 일관성 있게 보완 수정하였다.

2. 조사 실시 결과

장애인경제활동실태조사 중복표본은 2020년 7월 20일부터 8월 16일, 발달장애인 일과 삶 실태조사 독립표본은 9월 9일부터 10월 28일까지 총 11주에 걸쳐 발달장애인 목표 표본인 3,000가구에 대한 조사를 모두 완료하였다.

[그림 1-4-5] 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 조사진행률 추이



발달장애인 발달장애인 당사자는 2,110명, 보호자는 3,000명에 대해 조사를 완료하였으며, 조사된 발달장애인 당사자는 전체 표본의 70.3%에 해당하는 규모이다.

조사참여 가능수준 판별은 3,000명 전원에 대해 이뤄졌고, PL 그룹은 판별된 747명 전원이 조사에 참여한 반면, ER 그룹은 747명 중 746명, 그림상징 그룹은 459명 중 407명이 참여하였다.

〈표 1-4-7〉 당사자 조사참여 가능수준 판별 결과, 조사 참여 표본 수

그룹 구분	판별 표본 수	조사 참여 표본 수
① 보통 읽기 자료 그룹 (PL 그룹)	957명 (31.9%)	957명
② 읽기 쉬운 자료 그룹 (ER 그룹)	747명 (24.9%)	746명
③ 그림상징 그룹	459명 (15.3%)	407명
④ 조사 참여 불가능 그룹 (미참여 그룹)	837명 (27.9%)	-
전 체	3,000명 (100.0%)	2,110명

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

제5절 응답 표본 분석 및 신뢰도 검토

1. 조사 참여 표본 특성

가. 전체 응답 표본(3,000명)

보호자 조사 참여를 기준으로 전체 발달장애인 응답 표본은 3,000명이며, 그 구성은 다음과 같다.

〈표 1-5-1〉 전체 발달장애인(3,000명)의 인적구성

(단위: 명, %)

구 분		응답 표본 수	비율
성별	남성	2,081	69.4
	여성	919	30.6
연령	15~19세	545	18.2
	20~29세	1,161	38.7
	30~39세	499	16.6
	40~49세	338	11.3
	50~59세	285	9.5
	60세 이상	172	5.7
지역	서울	384	12.8
	경기	520	17.3
	광역시도	870	29.0
	기타시도	1,226	40.9
장애유형	지적장애	1,984	66.1
	자폐성장애	1,016	33.9
2019년 6월 시점 장애등급	1급	907	30.2
	2급	1,084	36.1
	3급	992	33.1
	2019년 7월 이후 등록	17	0.6
전 체		3,000	100.0

주 1) 가중치를 부여하지 않았기에 전체 발달장애인을 대표하지 않음
2) "지역"에서 '광역시도'는 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, '기타 시도'는 강원, 충청, 전라, 경상, 제주 및 세종특별자치시를 포함함

나. 당사자 조사 응답 표본(2,110명)

발달장애인 당사자 조사에 참여한 사람은 총 2,110명으로 PL 그룹 957명, ER 그룹 746명, 그림상징 그룹 407명이다. 그룹별 인적구성은 다음과 같다.

〈표 1-5-2〉 당사자 조사 참여 발달장애인(2,110명)의 인적구성

(단위: 명, %)

구 분		PL 그룹		ER 그룹		그림상징 그룹	
		응답 표본 수	비율	응답 표본 수	비율	응답 표본 수	비율
성별	남성	703	73.5	472	63.3	297	73.0
	여성	254	26.5	274	36.7	110	27.0
연령	15~19세	195	20.4	126	16.9	71	17.4
	20~29세	435	45.5	260	3.9	157	38.6
	30~39세	164	17.1	115	15.4	75	18.4
	40~49세	86	9.0	104	13.9	43	10.6
	50~59세	54	5.6	96	12.9	43	10.6
	60세 이상	23	2.4	45	6.0	18	4.4
지역	서울	105	11.0	99	13.3	63	15.5
	경기	172	18.0	138	18.5	73	17.9
	광역시도	287	30.0	231	31.0	114	28.0
	기타시도	393	41.1	278	37.3	157	38.6
장애유형	지적장애	646	67.5	567	76.0	227	55.8
	자폐성장애	311	32.5	179	24.0	180	44.2
2019년 6월 시점 장애등급	1급	67	7.0	135	18.1	196	48.2
	2급	359	37.5	338	45.3	156	38.3
	3급	523	54.6	267	35.8	54	13.3
	2019년 7월 이후 등록	8	0.8	6	0.8	1	0.2
전 체		957	100.0	746	100.0	407	100.0

주 1) 가중치를 부여하지 않았기에 전체 발달장애인을 대표하지 않음
2) "지역"에서 '광역시도'는 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, '기타 시도'는 강원, 충청, 전라, 경상, 제주 및 세종특별자치시를 포함함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

다. 당사자 조사 응답 신뢰도 검증

1) 응답 신뢰도 검증 방법

본 보고서에서는 PL, ER 그룹에 해당하는 발달장애인 당사자의 응답 결과를 분석하여 수록하고 있다. 분석에 앞서 PL, ER 그룹 응답 결과의 신뢰도나 타당도를 위협할 수 있는 요인을 사전적으로 검증하여 부적합(불성실) 응답으로 판단되는 표본은 분석에서 제외하였다.

응답 신뢰도 검증은 크게 세 가지 방식으로 이뤄졌다.

첫째, 훈련된 조사원에 의한 현장평가 결과를 확인, 반영하였다. 1단계에서는 뒷말만 따라하기, 특정 숫자로만 응답하기, 의미없는 말/단어를 반복하기, 무반응, 조사거부, 조사 중 이탈, 조사방해 등의 사안이 발생했는지를 평가하였다. 2단계에서는 질문에 대한 이해 정도와 응답의 신뢰성 등을 검토하여 최종적으로 '제대로 된 응답을 전혀 하지 못했다', '제대로 된 응답을 하지 못한 편이다', '보통이다', '제대로 된 응답을 한 편이다', '제대로 된 응답을 잘 하였다'로 정성평가를 실시하였다.

둘째, 무응답에 대한 검증을 실시하여 '모든 문항에 무응답', '대부분 문항 무응답', '일부 무응답(4~6개)', '일부 무응답(1~3개)', '무응답 없음'으로 구분하여 검증하였다.

셋째, 응답 일관성 테스트를 실시하였다. 'QC. 그림직업흥미검사' 파트의 경우 앞서 질문한 문항과 같은 보기로 구성되어 있으나, 순서만 다르게 한 문항 두 개를 추가하여 응답의 일관성을 확인하였다.

부적합 응답자를 제외하기 위한 통일된 기준은 없다. Dunn, Heggestad, Shanock & Theilgard(2018)는 전체 문항의 10% 이상이 불성실 응답으로 판단되면 해당 응답자를 제외하는 것을 제안하지만, 확정된 비율이 아니라 조사 성격 등 많은 요인에 의해 조정 가능하다고 하였다. 본 보고서에서는 발달장애인 당사자의 목소리를 최대한 청취하고자 하는 기본 취지에 부합하면서 동시에 결과의 신뢰도와 타당도를 담보할 수 있는 적정 수준을 선택하고자 하였으며, 관련 전문가와의 협의와 권고를 통해 구체적인 기준을 마련하였다.

PL, ER 그룹의 응답 신뢰도 검증은 'QA. 취업과 일자리', 'QB. 공통조사' 파트와 'QC. 그림직업흥미검사' 파트를 구분하여 실시하였으며, 그에 따라 부적합 응답도 개별적으로 선별하여 제외하였다. 그림직업흥미검사의 경우 무응답 발생 시 점수 산출 등에 영향을 줄 수 있기 때문에 무응답 검증 결과를 보다 엄격히 반영하였으며, 응답 일관성 테스트를 추가적으로 실시하였기 때문이다.

2) 응답 신뢰도 검증 결과(PL, ER 그룹)

QA, QB 파트에 응답하게 되는 문항은 최소 15개에서 최대 42개로 이 중 무응답이 7개 이상(최소 문항 수 기준 40% 이상)인 11명을 제외하였고, 현장평가에 의해 '제대로 된 응답을 전혀 하지 못했다'로 평가된 7명을 추가적으로 제외하였다. 그에 따라 QA, QB 파트에 응답한 1,703명 중 부적합 응답으로 판정한 18명을 제외하여 최종 1,685명으로 분석하였다.

〈표 1-5-3〉 현장평가 및 무응답 검증 결과(PL, ER 그룹 - QA, QB 파트)

(단위: 명)

현장평가 / 무응답 수	제대로 된 응답을 전혀 하지 못했다	제대로 된 응답을 하지 못한 편이다	보통이다	제대로 된 응답을 한 편이다	제대로 된 응답을 잘 하였다	전 체
모든 문항 무응답	0	0	0	0	0	0
대부분 문항 무응답	2	5	2	2	0	11
일부 무응답(4~6개)	0	4	9	5	2	20
일부 무응답(1~3개)	5	18	34	52	65	174
무응답 없음	2	49	132	454	861	1,498
전 체	9	76	177	513	928	1,703

'QC. 그림직업흥미검사' 파트는 PL, ER 그룹 1,703명 중 참여거절자 20명을 제외하고 1,683명이 응답하였다. 이 중 우선 무응답이 1개 이상인 29명을 제외하였고, 현장평가 결과에 따라 46명을 추가적으로 제외하였다. 또한 응답 일관성 테스트를 통해 두 개의 일관성 확인 문항을 모두 틀린 경우(일관되지 않은 응답)인 176명을 제외하였다. 그에 따라 최종 1,432명으로 결과를 분석하였다.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

2. 본 보고서 분석 표본 특성(PL, ER 그룹)

당사자 조사 응답 신뢰도 검증을 통해 QA, QB 파트에서는 1,685명의 응답 결과를 분석하였다. PL 그룹은 953명, ER 그룹은 732명이며, 그룹별 인적구성은 다음과 같다.

〈표 1-5-4〉 본 보고서(QA, QB 파트) 분석 대상 발달장애인(1,685명)의 인적구성

(단위: 명, %)

구 분		PL 그룹		ER 그룹	
		응답 표본 수	비율	응답 표본 수	비율
성별	남성	700	73.5	461	63.0
	여성	253	26.5	271	37.0
연령	15~19세	195	20.5	125	17.1
	20~29세	433	45.4	254	34.7
	30~39세	164	17.2	114	15.6
	40~49세	84	8.8	101	13.8
	50~59세	54	5.7	93	12.7
	60세 이상	23	2.4	45	6.1
지역	서울	104	10.9	96	13.1
	경기	172	18.0	138	18.9
	광역시도	286	30.0	225	30.7
	기타시도	391	41.0	273	37.3
장애유형	지적장애	643	67.5	557	76.1
	자폐성장애	310	32.5	175	23.9
2019년 6월 시점 장애등급	1급	66	6.9	130	17.8
	2급	358	37.6	332	45.4
	3급	521	54.7	264	36.1
	2019년 7월 이후 등록	8	0.8	6	0.8
전 체		953	100.0	732	100.0

주 1) 가중치를 부여하지 않았기에 전체 발달장애인을 대표하지 않음
2) "지역"에서 '광역시도'는 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, '기타 시도'는 강원, 충청, 전라, 경상, 제주 및 세종특별자치시를 포함함

당사자 조사 응답 신뢰도 검증을 통해 QC. 그림직업흥미검사 파트에서는 1,432명의 응답 결과를 분석하였다. PL 그룹은 843명, ER 그룹은 589명이며, 그룹별 인적구성은 다음과 같다.

〈표 1-5-5〉 본 보고서(QC 파트) 분석 대상 발달장애인(1,432명)의 인적구성

(단위: 명, %)

구 분		PL 그룹		ER 그룹	
		응답 표본 수	비율	응답 표본 수	비율
성별	남성	618	73.3	368	62.5
	여성	225	26.7	221	37.5
연령	15~19세	172	20.4	97	16.5
	20~29세	383	45.4	201	34.1
	30~39세	148	17.6	99	16.8
	40~49세	75	8.9	83	14.1
	50~59세	48	5.7	74	12.6
	60세 이상	17	2.0	35	5.9
지역	서울	96	11.4	71	12.1
	경기	154	18.3	116	19.7
	광역시도	253	30.0	175	29.7
	기타시도	340	40.3	227	38.5
장애유형	지적장애	580	68.8	463	78.6
	자폐성장애	263	31.2	126	21.4
2019년 6월 시점 장애등급	1급	52	6.2	96	16.3
	2급	303	35.9	267	45.3
	3급	480	56.9	221	37.5
	2019년 7월 이후 등록	8	0.9	5	0.8
전 체		843	100.0	589	100.0

주 1) 가중치를 부여하지 않았기에 전체 발달장애인을 대표하지 않음
2) "지역"에서 '광역시도'는 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, '기타 시도'는 강원, 충청, 전라, 경상, 제주 및 세종특별자치시를 포함함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

3. 응답 신뢰도 검토

가. 보호자 조사 응답의 신뢰도

보호자 조사 응답자와 주 보호자의 일치도(대각요소의 비율)는 94.2%로 보호자 조사는 대부분 발달장애인의 주 보호자가 응답하였음을 알 수 있다. 부모의 경우 아버지, 어머니가 교차된 경우도 일치한 것으로 인정할 때 해당 비율은 98.0%까지 상승한다. 또한 보호자 조사 응답자의 92.6%는 조사대상 발달장애인과 같이 살고 있다. 따라서 보호자 조사에 응답한 사람은 대부분 같이 살고 있는 주 보호자임을 확인할 수 있다.

〈표 1-5-6〉 보호자 조사 응답자와 주 보호자의 일치도

(단위: 명)

구 분		응답자								
		아버지	어머니	형제자매	조부모	배우자	자녀	그 외 가족 및 친인척	기타	소 계
주 보호자	아버지	394	73	2	9	0	1	4	3	486
	어머니	40	1,847	12	1	0	2	1	3	1,906
	형제자매	0	2	184	0	1	0	8	0	195
	조부모	0	2	0	55	0	0	0	0	57
	배우자	0	3	0	0	176	2	2	0	183
	자녀	0	0	0	0	1	59	0	1	61
	그 외 가족 및 친인척	0	0	0	0	0	0	63	0	63
	기타	0	0	0	0	0	0	0	49	49
	전 체	434	1,927	198	65	178	64	78	56	3,000

〈표 1-5-7〉 보호자 조사 응답자와 발달장애인 동거 여부

(단위: 명, %)

구 분	빈도	비율
같이 살고 있음	2,779	92.6
같이 살고 있지 않음	221	7.4
전 체	3,000	100.0

나. 당사자 조사참여 가능수준 판별의 신뢰도

본 조사에서는 전문가에 의해 개발된 지표와 방법을 활용하여 훈련된 조사원에 의해 3,000명의 발달장애인의 조사참여 가능수준을 판별하였다. 판별 결과 PL 그룹 957명, ER 그룹 747명, 그림상징 그룹 459명, 미참여 그룹 837명으로 판별되었다.

판별 결과의 신뢰도를 검토하고자 보호자 조사표의 조사항목을 통해 그룹별 주요 특성을 비교하였다. 비교 결과, 장애등급, 말을 이해하고 표현하는 수준, 비언어적 표현을 이해하고 활용하는 수준 등에 대해 네 개 그룹별로 명확한 분포의 차이가 있는 것으로 나타났으며, 이는 판별 전 보호자가 응답한 결과와 실제 판별 결과가 어느 정도 일치하고 있음을 뜻한다.

〈표 1-5-8〉 그룹별 장애등급 구성

(단위: %, 명)

구 분	조사참여 가능수준			
	PL 그룹	ER 그룹	그림상징 그룹	미참여 그룹
1급	7.0	18.1	49.7	57.0
2급	37.5	45.4	36.8	25.9
3급	54.6	35.7	13.3	16.8
2019년 7월 이후 등록	0.8	0.8	0.2	0.2
전 체	100.0	100.0	100.0	100.0
(인원)	(957)	(747)	(459)	(837)

〈표 1-5-9〉 그룹별 다른 사람의 말을 이해하는 수준

(단위: %, 명)

구 분	조사참여 가능수준			
	PL 그룹	ER 그룹	그림상징 그룹	미참여 그룹
두 문장 수준으로 제시해도 이해함	78.1	53.7	22.9	17.9
간단한 문장 수준으로 제시해야 이해함	19.1	37.2	41.2	29.7
단어 수준으로 제시해야 이해함	2.4	7.5	29.4	27.6
다른 사람의 말을 거의 이해하지 못함	0.4	1.6	6.5	24.7
전 체	100.0	100.0	100.0	100.0
(인원)	(957)	(747)	(459)	(837)

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 1-5-10〉 그룹별 자신의 의사를 말로 표현하는 수준

(단위: %, 명)

구 분	조사참여 가능수준			
	PL 그룹	ER 그룹	그림상징 그룹	미참여 그룹
두 단어 이상을 사용한 표현이나 문장으로 의사를 표현함	84.4	65.3	29.6	22.1
명확한 단어를 사용하여 의사를 표현함	12.1	23.7	32.9	20.3
불명료한 단어를 사용하여 의사를 표현함	2.6	8.0	24.4	20.1
불분명한 소리를 내어서 의사를 표현함	0.5	2.8	9.4	22.6
소리 등으로도 전혀 의사를 표현할 수 없음	0.3	0.1	3.7	14.9
전 체	100.0	100.0	100.0	100.0
(인원)	(957)	(747)	(459)	(837)

〈표 1-5-11〉 그룹별 비언어적 표현 이해 수준

(단위: %, 명)

구 분	조사참여 가능수준			
	PL 그룹	ER 그룹	그림상징 그룹	미참여 그룹
이해할 수 있음	58.8	37.6	17.4	10.6
제한적으로 이해할 수 있음	38.5	55.7	65.8	52.2
이해할 수 없음	2.7	6.7	16.8	37.2
전 체	100.0	100.0	100.0	100.0
(인원)	(957)	(747)	(459)	(837)

〈표 1-5-12〉 그룹별 비언어적 표현 활용 수준

(단위: %, 명)

구 분	조사참여 가능수준			
	PL 그룹	ER 그룹	그림상징 그룹	미참여 그룹
활용할 수 있음	50.4	31.5	12.4	8.4
제한적으로 활용할 수 있음	44.2	55.0	57.5	46.2
활용할 수 없음	5.4	13.5	30.1	45.4
전 체	100.0	100.0	100.0	100.0
(인원)	(957)	(747)	(459)	(837)

다. 행정통계 '등록장애인 현황'과의 비교

본 조사의 추정치와 모집단 정보인 등록장애인 현황 정보를 비교하였다.

가중치 설계 시 레이킹 비 보정에 의해 장애유형의 부분합은 동일한 가운데 장애유형별, 연령별 교차 구성비의 비교 결과, 본 조사 추정치와 등록장애인 현황(모집단)의 개별 셀들의 비율에 있어 큰 차이가 없음을 확인할 수 있다.

〈표 1-5-13〉 장애유형별×연령별 교차 구성비의 비교

(단위: %, 명)

구 분	본 조사 추정치			등록장애인 현황		
	전체	지적장애	자폐성장애	전체	지적장애	자폐성장애
15-19세	11.4	10.3	23.1	12.0	10.5	28.1
20~29세	29.4	26.7	59.9	29.2	26.8	55.7
30~39세	19.8	20.3	14.9	19.7	20.1	14.5
40~49세	16.0	17.3	1.7	16.2	17.5	1.5
50~59세	13.4	14.5	0.4	13.2	14.4	0.2
60세 이상	10.0	10.9	0.0	9.8	10.7	0.0
전 체	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(추정 수)	(204,924)	(187,963)	(16,961)	(204,924)	(187,963)	(16,961)

출처: 보건복지부, 「등록장애인 현황(2019년 12월 말)」, 2020.

장애등급별 구성비(조사결과)를 2018년 말 기준 등록장애인 현황에서의 구성비와 비교해보면, 1급 2.7%p, 2급 0.7%p, 3급 2.0%p 차이로 발달장애인의 장애정도(등급)의 분포가 유사하게 조사되었음을 알 수 있다. 표본추출 모집단에는 장애등급에 대한 정보가 없었음을 감안하면 본 조사 시 장애정도에 따른 응답 편차가 크게 발생하지 않았음을 확인할 수 있다.

〈표 1-5-14〉 장애등급별 구성비의 비교

(단위: %, 명)

구 분	본 조사 추정치			등록장애인 현황		
	전체	지적장애	자폐성장애	전체	지적장애	자폐성장애
1급	24.5	22.5	47.3	27.2	25.2	49.4
2급	35.6	35.5	37.1	34.9	35.1	32.4
3급	39.9	42.1	15.6	37.9	39.6	18.3
전 체	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(추정 수)	(203,481)	(186,520)	(16,961)	(199,215)	(183,133)	(16,082)

주: 1) 본 조사 추정치에서 장애등급제 폐지 이후 등록한 경우는 제외하고 산출함
: 2) 등록장애인 현황의 장애등급 정보는 장애등급제 폐지 이전 자료(2018년 12월 말)를 사용함
출처: 보건복지부, 「등록장애인 현황(2018년 12월 말)」, 2019.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

제 2 장
전체 조사 결과

제1절 인적사항 및 장애특성

1. 인적사항

만 15세 이상 발달장애인 중 남성은 61.8%, 여성은 38.2%이며, 자폐성장애인의 남성 비율(86.8%)이 지적장애인(59.5%) 보다 높다. 발달장애인의 연령 구성을 살펴보면, 15~19세 11.4%, 20~29세 29.4%, 30~49세 35.9%, 50세 이상 23.3%로 평균 연령은 36.9세이다. 29세 이하 비중은 지적장애인은 37.0%인데 반해 자폐성장애인은 83.0%로 차이를 보였다. 그에 따라 평균 연령도 지적장애인은 38.1세이며, 자폐성장애인은 24.0세로 추정되었다.

〈표 2-1-1〉 발달장애인의 성별, 연령

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	장애유형			
				지적		자폐성	
				추정 수	비율	추정 수	비율
성별	남성	126,641	61.8	111,912	59.5	14,729	86.8
	여성	78,283	38.2	76,051	40.5	2,232	13.2
연령	15~19세	23,352	11.4	19,439	10.3	3,913	23.1
	20~29세	60,255	29.4	50,097	26.7	10,158	59.9
	30~49세	73,494	35.9	70,674	37.6	2,820	16.6
	50세 이상	47,824	23.3	47,753	25.4	71	0.4
	평균 연령	36.9세		38.1세		24.0세	
전 체		204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

발달장애인의 혼인상태를 살펴보면, 미혼이 79.1%로 많고, 결혼/동거로 현재 배우자가 있는 경우가 12.7%, 이혼/사별/별거로 사실혼의 경험은 있지만 현재 배우자가 없는 경우는 8.1%로 나타났다. 미혼 비율은 자폐성장애인이 99.3%이며, 지적장애인은 77.3%이다.

현재 거주지역은 서울 13.3%, 경기 20.8%, 광역시도 23.5%, 기타시도 42.4%이며, 자폐성장애인이 서울, 경기에 거주하는 비율이 상대적으로 높다.

〈표 2-1-2〉 발달장애인의 혼인상태, 지역

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	장애유형			
				지적		자폐성	
				추정 수	비율	추정 수	비율
혼인상태	미혼	162,166	79.1	145,324	77.3	16,842	99.3
	결혼/동거	26,058	12.7	25,988	13.8	70	0.4
	이혼/사별/별거	16,700	8.1	16,651	8.9	49	0.3
지역	서울	27,316	13.3	23,963	12.7	3,353	19.8
	경기	42,585	20.8	38,429	20.4	4,156	24.5
	광역시도	48,163	23.5	44,055	23.4	4,108	24.2
	기타시도	86,860	42.4	81,516	43.4	5,344	31.5
전 체		204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

주: "지역"에서 '광역시도'는 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, '기타 시도'는 강원, 충청, 전라, 경상, 제주 및 세종특별자치시를 포함함

2. 장애정보

만 15세 이상 발달장애인 204,924명 중 지적장애인은 187,963명으로 91.7%를 차지하고 있고, 자폐성장애인은 16,961명으로 8.3%의 비율이다.

〈표 2-1-3〉 발달장애인의 장애유형

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율
지적장애	187,963	91.7
자폐성장애	16,961	8.3
전 체	204,924	100.0

2019년 7월 장애등급제 폐지 전 기준으로 장애등급을 응답받은 결과, 1급 24.4%, 2급 35.3%, 3급 39.6%이며, 1급 비중은 지적장애인이 22.3%인데 반해 자폐성장애인은 47.3%로 높게 나타났다.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 2-1-4〉 발달장애인의 장애등급(2019년 6월 기준)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
1급	49,926	24.4	41,910	22.3	8,016	47.3
2급	72,428	35.3	66,127	35.2	6,300	37.1
3급	81,128	39.6	78,483	41.8	2,645	15.6
2019년 7월 이후 등록	1,443	0.7	1,443	0.8	0	0.0
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

주: 장애등급제는 폐지됐지만 통계적 활용을 위한 질문임을 고지하고 양해를 구함

주된 장애 이외에 중복장애가 있다고 응답한 사람은 전체 발달장애인의 11.6%인 23,680명이며, 해당 비율은 지적장애인 12.0%, 자폐성장애인 7.0%로 추정되었다.

〈표 2-1-5〉 발달장애인의 중복장애 유무

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
중복장애 있음	23,680	11.6	22,496	12.0	1,184	7.0
중복장애 없음	181,244	88.4	165,467	88.0	15,777	93.0
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

중복장애가 있는 경우 장애유형을 응답받은 결과, 뇌병변장애가 25.0%로 가장 많고, 다음으로 지체장애(22.0%), 뇌전증장애(11.8%), 청각장애(11.1%), 정신장애(10.2%) 등의 순이다.

〈표 2-1-6〉 중복장애가 있는 발달장애인의 중복장애 유형

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율
지체장애	5,221	22.0
뇌병변장애	5,925	25.0
시각장애	1,336	5.6
청각장애	2,620	11.1
언어장애	1,742	7.4
지적장애	424	1.8
정신장애	2,418	10.2
뇌전증장애	2,783	11.8
기타장애	1,212	5.1
전 체	23,680	100.0

주: "중복장애 유무"에서 중복장애가 있다고 응답한 경우에 질문함

보호자나 가족이 발달장애 여부를 처음으로 의심한 시기는 만 0세(태어나서 돌까지) 8.1%, 1세 18.2%, 2세 10.3%, 3세 11.2%, 4~5세 13.7%, 6~8세 14.1%, 9~11세 6.4%, 12~14세 3.8%, 15~18세 3.6%, 19세 이후 9.6%이며, 평균 연령은 7.4세이다. 초등학교 입학 전 연령인 만 5세 이하에서 발달장애 여부를 의심한 경우는 61.4%이며, 해당 비율은 지적장애인 58.8%, 자폐성장애인 91.2%이다.

장애를 등록한 시기는 0~5세 13.2%, 6~11세 23.3%, 12~18세 21.9%, 19~29세 18.7%, 30~39세 10.0%, 40세 이후 12.3%이며, 자폐성장애인이 저연령에서 등록하는 비율이 높게 나타났다.

장애를 처음 의심하여 등록하기까지 평균 13.1년(세)이 소요된 가운데, 해당 기간은 지적장애인은 13.9년(세), 자폐성장애인은 4.1년(세)으로 추정되었다.

〈표 2-1-7〉 발달장애 의심 및 장애 등록 시기

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	장애유형			
				지적		자폐성	
				추정 수	비율	추정 수	비율
장애 의심 시기	0세	16,565	8.1	15,775	8.4	790	4.7
	1세	37,244	18.2	34,021	18.1	3,223	19.0
	2세	21,045	10.3	17,269	9.2	3,777	22.3
	3세	22,972	11.2	18,812	10.0	4,160	24.5
	4~5세	28,082	13.7	24,557	13.1	3,524	20.8
	6~8세	28,934	14.1	27,774	14.8	1,160	6.8
	9~11세	13,168	6.4	13,019	6.9	149	0.9
	12~14세	7,833	3.8	7,752	4.1	81	0.5
	15~18세	7,425	3.6	7,390	3.9	35	0.2
	19세 이후	19,723	9.6	19,677	10.5	46	0.3
	모름/응답거절	1,934	0.9	1,917	1.0	17	0.1
	전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0
	평 균	7.4세		7.8세		3.0세	
	응답 추정 수	202,990		186,046		16,944	
장애 등록 시기	0~5세	26,985	13.2	20,775	11.1	6,210	36.6
	6~11세	47,779	23.3	40,383	21.5	7,396	43.6
	12~18세	44,938	21.9	42,346	22.5	2,592	15.3
	19~29세	38,286	18.7	37,641	20.0	645	3.8
	30~39세	20,583	10.0	20,518	10.9	65	0.4
	40세 이후	25,251	12.3	25,214	13.4	37	0.2
	모름/응답거절	1,101	0.5	1,085	0.6	17	0.1
	전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0
	평 균	19.3세		20.3세		8.0세	
	응답 추정 수	203,823		186,878		16,944	

주: 평균은 모름/응답거절을 제외하고 분석함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

3. 장애특성

가. 의사소통 수준

만 15세 이상 발달장애인이 다른 사람의 말을 이해하는 수준과 관련해서 '두 문장 이상 수준으로 제시해도 이해함' 49.5%, '간단한 문장 수준으로 제시해야 이해함' 29.6%, '단어 수준으로 제시해야 이해함' 13.6%, '다른 사람의 말을 거의 이해하지 못함' 7.3%로 나타났다. 간단한 문장 수준 이상을 이해할 수 있는 경우는 전체 발달장애인의 79.1%이며, 지적장애인은 80.1%, 자폐성장애인은 68.1%이다.

〈표 2-1-8〉 다른 사람의 말을 이해하는 수준

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
두 문장 이상 수준으로 제시해도 이해함	101,501	49.5	95,360	50.7	6,141	36.2
간단한 문장 수준으로 제시해야 이해함	60,626	29.6	55,219	29.4	5,407	31.9
단어 수준으로 제시해야 이해함	27,881	13.6	24,555	13.1	3,325	19.6
다른 사람의 말을 거의 이해하지 못함	14,915	7.3	12,828	6.8	2,087	12.3
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

자신의 의사를 말로 표현하는 수준에 대해서는 '두 단어 이상을 사용한 표현이나 문장으로 의사를 표현함' 56.9%, '명확한 단어를 사용하여 의사를 표현함' 20.0%, '불명료한 단어를 사용하여 의사를 표현함' 11.5%, '불분명한 소리를 내어서 의사를 표현함' 7.1%, '소리 등으로도 전혀 의사를 표현할 수 없음' 4.5%로 나타났다. 명확한 단어를 사용하거나 두 단어 이상을 사용한 표현이나 문장으로 의사를 표현하는 경우는 전체 발달장애인의 76.9%이며, 지적장애인은 77.9%, 자폐성장애인은 66.0%이다. 말로 의사를 표현하는 것 역시 자폐성장애인이 상대적으로 더 큰 어려움을 겪는 것으로 나타났다.

〈표 2-1-9〉 자신의 의사를 말로 표현하는 수준

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
두 단어 이상을 사용한 표현이나 문장으로 의사를 표현함	116,522	56.9	109,239	58.1	7,283	42.9
명확한 단어를 사용하여 의사를 표현함	41,008	20.0	37,099	19.7	3,909	23.0
불명료한 단어를 사용하여 의사를 표현함	23,616	11.5	21,143	11.2	2,473	14.6
불분명한 소리를 내어서 의사를 표현함	14,612	7.1	12,360	6.6	2,253	13.3
소리 등으로도 전혀 의사를 표현할 수 없음	9,166	4.5	8,122	4.3	1,044	6.2
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

자신의 의사를 말로 표현하는데 어려움이 있는 발달장애인 중 6.4%가 보완대체의사소통(AAC) 도구를 활용하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 2-1-10〉 보완대체의사소통(AAC) 도구 활용 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
보완대체의사소통(AAC) 도구를 활용하고 있음	3,014	6.4	2,623	6.3	391	6.8
보완대체의사소통(AAC) 도구를 활용하고 있지 않음	44,381	93.6	39,002	93.7	5,379	93.2
전 체	47,394	100.0	41,625	100.0	5,770	100.0

주: 1) "자신의 의사를 말로 표현하는 수준"에서 '불명료한 단어를 사용하여 의사를 표현함', '불분명한 소리를 내어서 의사를 표현함', '소리 등으로도 전혀 의사를 표현할 수 없음'을 선택한 경우에 질문함
2) "보완대체의사소통(AAC)"이란 자신의 의사 표현에 제한이 있는 사람들이 다른 사람과 상호작용할 수 있도록 그림 상징, 사진 등을 활용한 의사소통 보조 도구를 사용하는 것

상대방의 제스처나 표정, 억양 등 비언어적 표현에 대해 '이해할 수 있음' 35.3%, '제한적으로 이해할 수 있음' 49.9%, '이해할 수 없음' 14.8%로 나타났다. 비언어적 표현을 이해할 수 있는 경우(제한적으로 이해 포함)는 전체 발달장애인의 85.2%이며, 지적장애인은 85.6%, 자폐성장애인은 80.8%이다.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 2-1-11〉 비언어적 표현 이해 수준

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
이해할 수 있음	72,402	35.3	67,891	36.1	4,511	26.6
제한적으로 이해할 수 있음	102,183	49.9	92,990	49.5	9,193	54.2
이해할 수 없음	30,339	14.8	27,082	14.4	3,257	19.2
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

의사소통 시 제스처나 표정, 억양 등 비언어적 표현에 대해 '활용할 수 있음' 29.7%, '제한적으로 활용할 수 있음' 49.3%, '활용할 수 없음' 21.1%로 나타났다. 비언어적 표현을 활용할 수 있는 경우(제한적으로 활용 포함)는 전체 발달장애인의 78.9%이며, 지적장애인은 79.5%, 자폐성장애인은 72.5%이다.

〈표 2-1-12〉 비언어적 표현 활용 수준

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
활용할 수 있음	60,785	29.7	57,084	30.4	3,700	21.8
제한적으로 활용할 수 있음	100,961	49.3	92,360	49.1	8,600	50.7
활용할 수 없음	43,179	21.1	38,518	20.5	4,660	27.5
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

나. 인지능력 수준

문자(한글)에 대한 인지능력 수준과 관련해서 한글 읽기가 가능한 비율은 제한적으로 가능한 수준을 포함하여 69.1%, 한글 쓰기가 가능한 비율은 67.6%이다. 마찬가지로 제한적으로 가능한 수준을 포함하면 숫자에 대한 인지가 가능한 비율은 65.2%, 날짜, 요일에 대한 인지가 가능한 비율은 66.8%, 위치, 장소에 대한 인지가 가능한 비율은 72.5%, 주위 사람에 대한 인지가 가능한 비율은 80.5%, 안전, 위생 등 상황에 대한 인지가 가능한 비율은 75.1%로 나타났다.

문자, 숫자에 대한 인지가 가능한 비율(제한적으로 가능 포함)은 자폐성장애인이 다소 높으나, 날짜, 요일, 위치, 장소, 주위 사람, 상황 등에 대한 인지가 가능한 비율(제한적으로 가능 포함)은 지적장애인이 상대적으로 높게 나타났다.

〈표 2-1-13〉 인지능력 수준

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	장애유형			
				지적		자폐성	
				추정 수	비율	추정 수	비율
문자에 대한 인지 - 한글 읽기	불가능하다	63,070	30.8	59,270	31.5	3,800	22.4
	제한적으로 가능하다	49,725	24.3	46,259	24.6	3,465	20.4
	가능하다	91,965	44.9	82,282	43.8	9,683	57.1
	모름/응답거절	164	0.1	151	0.1	13	0.1
문자에 대한 인지 - 한글 쓰기	불가능하다	66,320	32.4	62,307	33.1	4,013	23.7
	제한적으로 가능하다	56,823	27.7	52,751	28.1	4,071	24.0
	가능하다	81,618	39.8	72,753	38.7	8,864	52.3
	모름/응답거절	164	0.1	151	0.1	13	0.1
숫자에 대한 인지 (수 개념)	불가능하다	70,995	34.6	65,599	34.9	5,396	31.8
	제한적으로 가능하다	76,739	37.4	71,211	37.9	5,527	32.6
	가능하다	56,894	27.8	50,877	27.1	6,017	35.5
	모름/응답거절	296	0.1	276	0.1	20	0.1
날짜, 요일에 대한 인지	불가능하다	67,832	33.1	62,055	33.0	5,777	34.1
	제한적으로 가능하다	54,370	26.5	50,672	27.0	3,698	21.8
	가능하다	82,449	40.2	74,997	39.9	7,452	43.9
	모름/응답거절	273	0.1	239	0.1	33	0.2
위치, 장소에 대한 인지	불가능하다	56,053	27.4	50,989	27.1	5,064	29.9
	제한적으로 가능하다	70,269	34.3	65,122	34.6	5,147	30.3
	가능하다	78,231	38.2	71,481	38.0	6,751	39.8
	모름/응답거절	370	0.2	370	0.2	0	0.0
주위 사람에 대한 인지	불가능하다	39,658	19.4	35,628	19.0	4,030	23.8
	제한적으로 가능하다	79,550	38.8	73,339	39.0	6,211	36.6
	가능하다	85,346	41.6	78,625	41.8	6,720	39.6
	모름/응답거절	370	0.2	370	0.2	0	0.0
상황에 대한 인지	불가능하다	50,834	24.8	45,421	24.2	5,413	31.9
	제한적으로 가능하다	76,542	37.4	70,296	37.4	6,245	36.8
	가능하다	77,264	37.7	71,961	38.3	5,303	31.3
	모름/응답거절	284	0.1	284	0.2	0	0.0
전 체		204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

다. 도전적 행동 수준

〈표 2-1-14〉 도전적 행동의 발생 정도

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	장애유형			
				지적		자폐성	
				추정 수	비율	추정 수	비율
자신을 해치는 행동	전혀 안함	156,898	76.6	148,058	78.8	8,839	52.1
	가끔 함	37,402	18.3	31,626	16.8	5,776	34.1
	자주 함	10,569	5.2	8,223	4.4	2,346	13.8
	모름/응답거절	55	0.0	55	0.0	0	0.0
타인을 해치는 행동	전혀 안함	176,783	86.3	165,428	88.0	11,355	66.9
	가끔 함	23,170	11.3	18,652	9.9	4,518	26.6
	자주 함	4,742	2.3	3,654	1.9	1,088	6.4
	모름/응답거절	229	0.1	229	0.1	0	0.0
물건을 파괴하는 행동	전혀 안함	163,393	79.7	152,704	81.2	10,690	63.0
	가끔 함	34,989	17.1	30,095	16.0	4,895	28.9
	자주 함	6,541	3.2	5,164	2.7	1,377	8.1
방해하는 행동	전혀 안함	163,615	79.8	153,614	81.7	10,001	59.0
	가끔 함	34,473	16.8	29,091	15.5	5,382	31.7
	자주 함	6,836	3.3	5,257	2.8	1,578	9.3
특이한 반복적인 습관	전혀 안함	137,700	67.2	132,582	70.5	5,119	30.2
	가끔 함	47,980	23.4	41,064	21.8	6,916	40.8
	자주 함	19,156	9.3	14,229	7.6	4,926	29.0
	모름/응답거절	88	0.0	88	0.0	0	0.0
사회적으로 공격적인 행동	전혀 안함	160,956	78.5	150,828	80.2	10,128	59.7
	가끔 함	35,374	17.3	30,170	16.1	5,204	30.7
	자주 함	8,480	4.1	6,851	3.6	1,630	9.6
	모름/응답거절	114	0.1	114	0.1	0	0.0
위축된 행동이나 부주의한 행동	전혀 안함	148,533	72.5	139,779	74.4	8,754	51.6
	가끔 함	46,290	22.6	39,805	21.2	6,485	38.2
	자주 함	9,974	4.9	8,296	4.4	1,678	9.9
	모름/응답거절	127	0.1	83	0.0	44	0.3
비협조적인 행동	전혀 안함	150,152	73.3	140,424	74.7	9,728	57.4
	가끔 함	46,189	22.5	40,732	21.7	5,457	32.2
	자주 함	8,456	4.1	6,712	3.6	1,744	10.3
	모름/응답거절	127	0.1	95	0.1	32	0.2
전 체		204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

주: 도전적 행동 사례
① 자신을 해치는 행동: 자신을 때리기, 머리 부딪치기, 할퀴기, 베거나 찌르기, 물어뜯기, 피부 문지르기, 머리카락 뽑기, 피부 뜯기, 손톱 물어뜯기, 자신을 꼬집기, 음식 거부 등
② 타인을 해치는 행동: 때리기, 발로 차기, 물기, 꼬집기, 할퀴기, 머리카락 뽑기, 물건으로 때리기 등
③ 물건을 파괴하는 행동: 때리기, 찢기, 자르기, 집어 던지기, 태우기, 흠집내기, 할퀴기 등
④ 방해하는 행동: 귀찮게 매달리기, 괴롭히거나 못살게 굴기, 시비 걸거나 불평하기, 싸움 걸기, 이유 없이 웃거나 울기, 방해하기, 고함치거나 악쓰기 등
⑤ 특이한 반복적인 습관: 서성이기, 흔들거리기, 손가락 흔들기, 손이나 물건 빨기, 경련과 같은 움직임(틱), 반향어, 혼자 중얼거리기, 이빨 갈기, 더러운 것이나 물건 삼키기, 지나친 과식이나 소식, 물건이나 허공 응시하기, 기이한 표정, 소리지르기 등
⑥ 사회적으로 공격적인 행동: 큰소리로 말하기, 욕이나 저속한 말하기, 거짓말하기, 타인에게 너무 가까이 접근하거나 만지는 행동, 위협하기, 허튼 소리하기, 타인에게 침 뱉기, 코 후비기, 트림, 방귀, 성기 만지기, 부적절한 곳에서 소변보기 등
⑦ 위축된 행동이나 부주의한 행동: 다른 사람들로부터 멀리 떨어져 있기, 특이한 공포감 표현, 활동에 대한 관심의 결여, 슬픔이나 근심스러운 표정, 과제에 대한 집중력 결여, 너무 많이 잠자기, 자신에 대해 부정적으로 말하기 등
⑧ 비협조적인 행동: 복종에 거부, 집안일을 하지 않음, 규칙에 따르지 않음, 반항적이거나 삐지는 행동, 등교나 출근 거부, 학교나 직장에 지각하기, 차례 지키지 않거나 공유해야 하는 것의 거부, 속이기, 훔치기, 법의 위반 등

발달장애인이 '자신을 해치는 행동'을 가끔 하거나 자주 하는 비율은 23.4%, '타인을 해치는 행동'은 13.6%, '물건을 파괴하는 행동'은 20.3%, '방해하는 행동'은 20.2%, '특이한 반복적인 습관'은 32.8%, '사회적으로 공격적인 행동'은 21.4%, '위축된 행동이나 부주의한 행동'은 27.5%, '비협조적인 행동'은 26.7%이다.

개별 도전적 행동 발생 정도는 자폐성장애인의 비율이 지적장애인보다 높게 나타났다.

평균 점수는 3점 척도에 대한 평균으로 점수가 높을수록 발생 정도가 많음을 의미한다. '특이한 반복적인 습관'이 1.42점으로 가장 높고, '위축된 행동이나 부주의한 행동' 1.32점, '비협조적인 행동' 1.31점 등의 순이다. 자폐성장애인의 경우 '특이한 반복적인 습관'은 1.99점으로 상대적으로 높게 나타났다.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 2-1-15〉 도전적 행동의 발생 정도 평균

(단위: 3점 척도, 명)

구 분	평 균	응답 수	장애유형			
			지적		자폐성	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수
자신을 해치는 행동	1.29	204,869	1.26	187,908	1.62	16,961
타인을 해치는 행동	1.16	204,695	1.14	187,734	1.39	16,961
물건을 파괴하는 행동	1.23	204,924	1.22	187,963	1.45	16,961
방해하는 행동	1.23	204,924	1.21	187,963	1.50	16,961
특이한 반복적인 습관	1.42	204,836	1.37	187,875	1.99	16,961
사회적으로 공격적인 행동	1.26	204,810	1.23	187,849	1.50	16,961
위축된 행동이나 부주의한 행동	1.32	204,797	1.30	187,880	1.58	16,917
비협조적인 행동	1.31	204,797	1.29	187,868	1.53	16,929

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석함

도전적 행동을 가끔 하거나 자주 하는 경우 심각한 정도를 응답받은 결과, 다소 심각하거나 매우 심각하다고 응답한 비율은 '자신을 해치는 행동'은 54.5%, '타인을 해치는 행동'은 54.7%, '물건을 파괴하는 행동'은 51.1%, '방해하는 행동'은 55.0%, '특이한 반복적인 습관'은 55.3%, '사회적으로 공격적인 행동'은 53.5%, '위축된 행동이나 부주의한 행동'은 52.1%, '비협조적인 행동'은 53.1%이다.

개별 도전적 행동 심각 정도는 자폐성장애인의 비율이 지적장애인보다 상대적으로 높게 나타났다.

〈표 2-1-16〉 도전적 행동의 심각 정도

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	장애유형			
				지적		자폐성	
				추정 수	비율	추정 수	비율
자신을 해치는 행동	심각하지 않음	21,847	45.5	18,326	46.0	3,520	43.3
	다소 심각	19,550	40.8	16,422	41.2	3,128	38.5
	매우 심각	6,574	13.7	5,101	12.8	1,473	18.1
	소 계	47,971	100.0	39,850	100.0	8,122	100.0
타인을 해치는 행동	심각하지 않음	12,657	45.3	10,067	45.1	2,589	46.2
	다소 심각	12,355	44.3	10,187	45.7	2,168	38.7
	매우 심각	2,901	10.4	2,053	9.2	849	15.1
	소 계	27,913	100.0	22,307	100.0	5,606	100.0

주: "도전적 행동의 발생 정도"에서 '자주 함', '가끔 함'을 응답한 경우에 질문함

〈표 2-1-16〉 도전적 행동의 심각 정도(계속)

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	장애유형			
				지적		자폐성	
				추정 수	비율	추정 수	비율
물건을 파괴하는 행동	심각하지 않음	20,307	48.9	17,494	49.6	2,813	44.8
	다소 심각	17,373	41.8	14,803	42.0	2,571	41.0
	매우 심각	3,850	9.3	2,962	8.4	888	14.2
	소 계	41,531	100.0	35,259	100.0	6,271	100.0
방해하는 행동	심각하지 않음	18,606	45.0	15,590	45.4	3,016	43.3
	다소 심각	18,476	44.7	15,440	44.9	3,036	43.6
	매우 심각	4,227	10.2	3,319	9.7	908	13.0
	소 계	41,309	100.0	34,349	100.0	6,960	100.0
특이한 반복적인 습관	심각하지 않음	29,977	44.7	25,440	46.0	4,536	38.3
	다소 심각	28,601	42.6	23,490	42.5	5,111	43.2
	매우 심각	8,527	12.7	6,363	11.5	2,164	18.3
	모름/응답거절	31	0.0	0	0.0	31	0.3
	소 계	67,136	100.0	55,293	100.0	11,842	100.0
사회적으로 공격적인 행동	심각하지 않음	20,400	46.5	17,278	46.7	3,122	45.7
	다소 심각	19,220	43.8	16,441	44.4	2,778	40.7
	매우 심각	4,234	9.7	3,301	8.9	933	13.7
	소 계	43,854	100.0	37,021	100.0	6,833	100.0
위축된 행동이나 부주의한 행동	심각하지 않음	26,850	47.7	23,311	48.5	3,540	43.4
	다소 심각	24,988	44.4	21,248	44.2	3,740	45.8
	매우 심각	4,298	7.6	3,415	7.1	884	10.8
	모름/응답거절	127	0.2	127	0.3	0	0.0
	소 계	56,264	100.0	48,101	100.0	8,163	100.0
비협조적인 행동	심각하지 않음	25,527	46.7	22,624	47.7	2,903	40.3
	다소 심각	23,982	43.9	20,653	43.5	3,329	46.2
	매우 심각	5,035	9.2	4,066	8.6	969	13.5
	모름/응답거절	101	0.2	101	0.2	0	0.0
	소 계	54,645	100.0	47,444	100.0	7,201	100.0

주: "도전적 행동의 발생 정도"에서 '자주 함', '가끔 함'을 응답한 경우에 질문함

평균 점수는 3점 척도에 대한 평균으로 점수가 높을수록 도전적 행동이 심각한 정도가 높음을 의미한다. 개별 행동에 대해 비슷한 점수를 나타내는 가운데 '자신을 해치는 행동'과 '특이한 반복적인 습관'이 1.68점으로 상대적으로 높다. 자폐성장애인의 경우 '특이한 반복적인 습관'에 대한 심각 정도가 1.80점으로 상대적으로 높게 나타났다.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 2-1-17〉 도전적 행동의 심각 정도 평균

(단위: 3점 척도, 명)

구 분	평 균	응답 수	장애유형			
			지적		자폐성	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수
자신을 해치는 행동	1.68	47,971	1.67	39,850	1.75	8,122
타인을 해치는 행동	1.65	27,913	1.64	22,307	1.69	5,606
물건을 파괴하는 행동	1.60	41,531	1.59	35,259	1.69	6,271
방해하는 행동	1.65	41,309	1.64	34,349	1.70	6,960
특이한 반복적인 습관	1.68	67,105	1.65	55,293	1.80	11,812
사회적으로 공격적인 행동	1.63	43,854	1.62	37,021	1.68	6,833
위축된 행동이나 부주의한 행동	1.60	56,137	1.59	47,974	1.67	8,163
비협조적인 행동	1.62	54,544	1.61	47,343	1.73	7,201

주: 1) "도전적 행동의 발생 정도"에서 '자주 함', '가끔 함'을 응답한 경우에 질문함
2) 모름/응답거절을 제외하고 분석함

라. 현재 장애상태

만 15세 이상 발달장애인의 현재 장애상태를 보호자에게 응답받은 결과, 특별히 개선되거나 악화되지 않는 경우가 62.3%이고, '점점 개선되고 있음' 21.9%, '점점 악화되고 있음' 15.8%로 나타났다. 자폐성장애인은 개선되고 있는 비율이 31.8%, 악화되고 있는 비율이 12.2%이다.

〈표 2-1-18〉 현재 장애상태

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
점점 개선되고 있음	44,917	21.9	39,520	21.0	5,397	31.8
특별히 개선되거나 악화되지 않음	127,724	62.3	118,222	62.9	9,502	56.0
점점 악화하고 있음	32,283	15.8	30,221	16.1	2,062	12.2
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

4. 일상생활 수행능력

상당한 도움 이상이 필요한 비율을 항목별로 살펴보면, '옷 갈아입기' 17.1%, '세수나 양치, 머리 감기' 20.5%, '목욕하기' 23.6%, '차려놓으면 식사하기' 13.6%, '걷기' 10.9%, '배변 및 배뇨' 13.8%이다. 해당 비율은 걷기를 제외한 모든 항목에서 자폐성장애인이 높게 나타났다.

〈표 2-1-19〉 일상생활 수행능력

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	장애유형			
				지적		자폐성	
				추정 수	비율	추정 수	비율
옷 갈아입기	전적으로 도움이 필요하다	19,619	9.6	17,812	9.5	1,807	10.7
	상당한 도움이 필요하다	15,349	7.5	13,729	7.3	1,620	9.6
	일부 도움이 필요하다	34,531	16.9	30,243	16.1	4,288	25.3
	도움 없이 혼자할 수 있다	135,351	66.0	126,105	67.1	9,246	54.5
	모름/응답거절	74	0.0	74	0.0	0	0.0
세수나 양치, 머리 감기	전적으로 도움이 필요하다	24,473	11.9	21,872	11.6	2,601	15.3
	상당한 도움이 필요하다	17,518	8.5	15,734	8.4	1,783	10.5
	일부 도움이 필요하다	32,944	16.1	28,657	15.2	4,287	25.3
	도움 없이 혼자할 수 있다	129,916	63.4	121,626	64.7	8,290	48.9
	모름/응답거절	74	0.0	74	0.0	0	0.0
목욕하기	전적으로 도움이 필요하다	29,524	14.4	26,285	14.0	3,239	19.1
	상당한 도움이 필요하다	18,803	9.2	16,931	9.0	1,872	11.0
	일부 도움이 필요하다	38,317	18.7	33,873	18.0	4,444	26.2
	도움 없이 혼자할 수 있다	118,206	57.7	110,800	58.9	7,406	43.7
	모름/응답거절	74	0.0	74	0.0	0	0.0
차려놓으면 식사하기	전적으로 도움이 필요하다	17,411	8.5	15,928	8.5	1,483	8.7
	상당한 도움이 필요하다	10,475	5.1	9,112	4.8	1,363	8.0
	일부 도움이 필요하다	24,899	12.2	21,977	11.7	2,922	17.2
	도움 없이 혼자할 수 있다	152,065	74.2	140,872	74.9	11,193	66.0
	모름/응답거절	74	0.0	74	0.0	0	0.0
걷기	전적으로 도움이 필요하다	13,886	6.8	12,969	6.9	917	5.4
	상당한 도움이 필요하다	8,364	4.1	7,715	4.1	649	3.8
	일부 도움이 필요하다	19,648	9.6	18,028	9.6	1,620	9.6
	도움 없이 혼자할 수 있다	162,791	79.4	149,033	79.3	13,758	81.1
	모름/응답거절	235	0.1	218	0.1	17	0.1
배변 및 배뇨	전적으로 도움이 필요하다	17,595	8.6	16,091	8.6	1,504	8.9
	상당한 도움이 필요하다	10,694	5.2	9,109	4.8	1,585	9.3
	일부 도움이 필요하다	26,428	12.9	22,892	12.2	3,536	20.8
	도움 없이 혼자할 수 있다	149,900	73.1	139,582	74.3	10,318	60.8
	모름/응답거절	307	0.1	289	0.2	17	0.1
	전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

평균 점수는 4점 척도에 대한 평균으로 점수가 높을수록 도움 없이 혼자 할 수 있는 수준이 높음을 의미한다. '걷기', '차려놓으면 식사하기', '배변 및 배뇨'에 비해 '목욕하기', '세수나 양치, 머리 감기', '옷 갈아입기'가 도움이 상대적으로 더 필요한 것으로 나타났다.

〈표 2-1-20〉 일상생활 수행능력 항목별 평균 점수

(단위: 4점 척도, 명)

구 분	평 균	응답 수	장애유형			
			지적		자폐성	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수
옷 갈아입기	3.39	204,850	3.41	187,889	3.24	16,961
세수나 양치, 머리 감기	3.31	204,850	3.33	187,889	3.08	16,961
목욕하기	3.20	204,850	3.22	187,889	2.94	16,961
차려놓으면 식사하기	3.52	204,850	3.53	187,889	3.40	16,961
걷기	3.62	204,689	3.61	187,745	3.67	16,944
배변 및 배뇨	3.51	204,617	3.52	187,674	3.34	16,944

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석함

도구적 일상생활 수행능력과 관련하여 상당한 도움 이상이 필요한 비율을 항목별로 살펴보면, '머리 빗기, 손·발톱 깎기, 화장(여자) 또는 면도(남자)' 27.0%, '청소하기' 37.3%, '식사준비하기' 50.4%, '빨래하기' 50.4%, '가까운 곳 외출하기' 36.0%, '대중교통수단 이용하기' 46.0%, '물건 구입하기' 47.0%, '돈 관리하기' 61.0%, '전화 사용하기' 39.8%, '약 챙겨먹기' 36.8%이다. 해당 비율은 모든 항목에서 자폐성장애인이 높게 나타났다.

〈표 2-3-21〉 도구적 일상생활 수행능력

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	장애유형			
				지적		자폐성	
				추정 수	비율	추정 수	비율
머리 빗기, 손·발톱 깎기, 화장(여자) 또는 면도(남자)	전적으로 도움이 필요하다	32,132	15.7	28,213	15.0	3,919	23.1
	상당한 도움이 필요하다	23,183	11.3	20,805	11.1	2,378	14.0
	일부 도움이 필요하다	42,995	21.0	38,600	20.5	4,395	25.9
	도움 없이 혼자할 수 있다	106,597	52.0	100,345	53.4	6,252	36.9
	모름/응답거절	17	0.0	0	0.0	17	0.1
청소하기	전적으로 도움이 필요하다	46,802	22.8	41,704	22.2	5,099	30.1
	상당한 도움이 필요하다	29,657	14.5	26,426	14.1	3,231	19.0
	일부 도움이 필요하다	45,471	22.2	41,328	22.0	4,143	24.4
	도움 없이 혼자할 수 있다	82,539	40.3	78,096	41.5	4,443	26.2
	모름/응답거절	455	0.2	410	0.2	46	0.3
식사 준비하기	전적으로 도움이 필요하다	67,157	32.8	59,306	31.6	7,851	46.3
	상당한 도움이 필요하다	36,119	17.6	33,239	17.7	2,880	17.0
	일부 도움이 필요하다	39,844	19.4	36,591	19.5	3,253	19.2
	도움 없이 혼자할 수 있다	61,364	29.9	58,422	31.1	2,942	17.3
	모름/응답거절	440	0.2	405	0.2	35	0.2
빨래하기	전적으로 도움이 필요하다	69,056	33.7	60,814	32.4	8,242	48.6
	상당한 도움이 필요하다	34,157	16.7	31,546	16.8	2,612	15.4
	일부 도움이 필요하다	39,506	19.3	36,407	19.4	3,099	18.3
	도움 없이 혼자할 수 있다	60,799	29.7	57,920	30.8	2,880	17.0
	모름/응답거절	1,405	0.7	1,277	0.7	128	0.8
가까운 곳 외출하기	전적으로 도움이 필요하다	48,994	23.9	43,107	22.9	5,887	34.7
	상당한 도움이 필요하다	24,726	12.1	22,102	11.8	2,624	15.5
	일부 도움이 필요하다	36,175	17.7	33,404	17.8	2,770	16.3
	도움 없이 혼자할 수 있다	94,651	46.2	89,078	47.4	5,572	32.9
	모름/응답거절	379	0.2	271	0.1	108	0.6
대중교통수단 이용하기	전적으로 도움이 필요하다	68,852	33.6	61,428	32.7	7,424	43.8
	상당한 도움이 필요하다	25,441	12.4	23,666	12.6	1,775	10.5
	일부 도움이 필요하다	35,355	17.3	32,690	17.4	2,664	15.7
	도움 없이 혼자할 수 있다	74,619	36.4	69,582	37.0	5,037	29.7
	모름/응답거절	657	0.3	597	0.3	61	0.4
	전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 2-1-21〉 도구적 일상생활 수행능력(계속)

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	장애유형			
				지적		자폐성	
				추정 수	비율	추정 수	비율
물건 구입하기	전적으로 도움이 필요하다	66,136	32.3	59,087	31.4	7,049	41.6
	상당한 도움이 필요하다	30,194	14.7	27,741	14.8	2,454	14.5
	일부 도움이 필요하다	40,332	19.7	37,388	19.9	2,943	17.4
	도움 없이 혼자할 수 있다	67,942	33.2	63,476	33.8	4,466	26.3
	모름/응답거절	321	0.2	271	0.1	49	0.3
돈 관리하기	전적으로 도움이 필요하다	86,395	42.2	77,369	41.2	9,026	53.2
	상당한 도움이 필요하다	38,558	18.8	35,701	19.0	2,857	16.8
	일부 도움이 필요하다	38,953	19.0	36,360	19.3	2,593	15.3
	도움 없이 혼자할 수 있다	40,815	19.9	38,349	20.4	2,466	14.5
	모름/응답거절	203	0.1	184	0.1	19	0.1
전화 사용하기	전적으로 도움이 필요하다	54,312	26.5	47,835	25.4	6,476	38.2
	상당한 도움이 필요하다	27,342	13.3	25,079	13.3	2,263	13.3
	일부 도움이 필요하다	36,003	17.6	33,547	17.8	2,456	14.5
	도움 없이 혼자할 수 있다	86,772	42.3	81,059	43.1	5,713	33.7
	모름/응답거절	495	0.2	443	0.2	52	0.3
약 챙겨먹기	전적으로 도움이 필요하다	47,598	23.2	41,789	22.2	5,809	34.2
	상당한 도움이 필요하다	27,794	13.6	25,686	13.7	2,108	12.4
	일부 도움이 필요하다	44,167	21.6	40,702	21.7	3,465	20.4
	도움 없이 혼자할 수 있다	83,598	40.8	78,173	41.6	5,424	32.0
	모름/응답거절	1,767	0.9	1,612	0.9	154	0.9
	전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

평균 점수는 4점 척도에 대한 평균으로 점수가 높을수록 도움 없이 혼자 할 수 있는 수준이 높음을 의미한다. 우선 도구적 일상생활 수행능력의 개별 평균 점수들이 일상생활 수행능력의 개별 평균 점수들보다 더 낮음을 알 수 있다.

그 중에서도 '돈 관리하기', '빨래하기', '식사 준비하기' 등을 수행하는 데 어려움을 겪는 것으로 나타났다.

〈표 2-1-22〉 도구적 일상생활 수행능력 항목별 평균 점수

(단위: 4점 척도, 명)

구 분	평 균	응답 수	장애유형			
			지적		자폐성	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수
머리 빗기, 손·발톱 깎기, 화장(여자) 또는 면도(남자)	3.09	204,907	3.12	187,963	2.77	16,944
청소하기	2.80	204,469	2.83	187,553	2.47	16,915
식사 준비하기	2.47	204,484	2.50	187,558	2.08	16,926
빨래하기	2.45	203,519	2.49	186,686	2.04	16,833
가까운 곳 외출하기	2.86	204,545	2.90	187,692	2.48	16,853
대중교통수단 이용하기	2.57	204,267	2.59	187,366	2.31	16,900
물건 구입하기	2.54	204,603	2.56	187,692	2.29	16,912
돈 관리하기	2.17	204,721	2.19	187,779	1.91	16,942
전화 사용하기	2.76	204,429	2.79	187,520	2.44	16,909
약 챙겨먹기	2.81	203,157	2.83	186,351	2.51	16,807

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

제2절 교육

1. 최종학력 및 학교 경험

가. 최종학력

만 15세 이상 발달장애인의 최종학력은 '무학' 16.6%, '초등학교 졸업' 13.3%, '중학교 졸업' 16.2%, '고등학교 졸업' 48.8%, '대학교 이상 졸업' 5.1%로 나타났다.

자폐성장애인은 '고등학교 졸업' 이상의 비율이 77.6%로 높다.

〈표 2-2-1〉 최종학력

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
무학	33,969	16.6	33,763	18.0	206	1.2
초등학교 졸업	27,247	13.3	26,375	14.0	872	5.1
중학교 졸업	33,223	16.2	30,507	16.2	2,716	16.0
고등학교 졸업	100,069	48.8	88,416	47.0	11,653	68.7
대학교 이상 졸업	10,415	5.1	8,901	4.7	1,514	8.9
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

주: 재학/휴학/수료 등의 경우에는 해당 학교를 졸업하지 않은 것으로 판별

나. 다닌 학교 유형 및 경험

만 15세 이상 발달장애인이 다녔거나 다니고 있는 학교의 유형을 살펴보면 초등학교의 경우 일반학교 내 일반학급이 57.9%로 가장 많고, 다음으로 일반학교 내 특수학급 24.1%, 특수학교 17.8% 순이다. 중학교 역시 일반학교 내 일반학급이 41.3%로 가장 많고, 일반학교 내 특수학급 32.1%, 특수학교 26.1%이다. 반면 고등학교의 경우 특수학교가 33.4%, 일반학교 내 특수학급 32.9%, 일반학교 내 일반학급 32.9%이다. 일반학급을 다니는 비율은 초, 중, 고에 걸쳐 점차 줄어들고, 특수학교 비율은 높아지는 모습을 확인할 수 있다.

지적장애인은 초, 중, 고 모두 일반학교 내 일반학급의 비율이 가장 높은 반면 자폐성장애인은 일반학교 내 특수학급이나 특수학교의 비율이 높다.

〈표 2-2-2〉 재학 경험이 있는 학교의 유형

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	장애유형			
				지적		자폐성	
				추정 수	비율	추정 수	비율
초등학교	특수학교	33,007	17.8	27,547	16.3	5,459	32.4
	일반학교 내 특수학급	44,826	24.1	38,089	22.6	6,737	40.0
	일반학교 내 일반학급	107,595	57.9	102,968	61.0	4,627	27.4
	대안학교 등 기타	256	0.1	218	0.1	38	0.2
	소 계	185,683	100.0	168,822	100.0	16,861	100.0
중학교	특수학교	39,661	26.1	32,538	24.0	7,123	42.7
	일반학교 내 특수학급	48,808	32.1	42,484	31.3	6,324	37.9
	일반학교 내 일반학급	62,847	41.3	59,790	44.1	3,058	18.3
	대안학교 등 기타	878	0.6	717	0.5	161	1.0
	소 계	152,195	100.0	135,529	100.0	16,666	100.0
고등학교	특수학교	43,499	33.4	35,646	31.1	7,853	49.8
	일반학교 내 특수학급	42,825	32.9	37,466	32.7	5,359	34.0
	일반학교 내 일반학급	42,925	32.9	40,569	35.4	2,356	14.9
	대안학교 등 기타	1,104	0.8	908	0.8	196	1.2
	소 계	130,354	100.0	114,589	100.0	15,764	100.0

주: 초/중/고등학교별로 재학 경험이 있는 경우에 질문함

고등학교를 다녔거나 다니고 있는 경우 초/중/고등학교 유형별로 이행 과정을 살펴보면, 일반학교 내 일반학급에서 계속 다닌 경우가 30.3%, 일반학교 내 특수학급에서 계속 다닌 경우가 21.4%, 특수학교에서 계속 다닌 경우가 19.7%로 나타났다. 3.9%는 초등학교 일반학교 내 특수학급에서 중학교부터 특수학교로 이동하였고, 3.5%는 초등학교 일반학교 내 일반학급에서 중학교부터 특수학교로 이동하였다. 3.4%는 초/중학교에서는 일반학교 내 일반학급을 다니다가 고등학교에서는 일반학교 내 특수학급으로 이동하였고, 3.1%는 초/중학교까지 일반학교 내 특수학급에 다니다가 고등학교 때 특수학교로 이동하였다.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 2-2-3〉 학교 이행 과정

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
(초)특수학교→(중)특수학교→(고)특수학교	25,635	19.7	20,785	18.1	4,849	30.8
(초)특수학교→(중)특수학교→(고)특수학급	221	0.2	197	0.2	24	0.2
(초)특수학교→(중)특수학급→(고)특수학교	204	0.2	183	0.2	21	0.1
(초)특수학교→(중)특수학급→(고)특수학급	183	0.1	183	0.2	0	0.0
(초)특수학교→(중)특수학급→(고)일반학급	21	0.0	0	0.0	21	0.1
(초)특수학교→(중)일반학급→(고)일반학급	232	0.2	215	0.2	17	0.1
(초)특수학급→(중)특수학교→(고)특수학교	5,099	3.9	3,957	3.5	1,142	7.2
(초)특수학급→(중)특수학교→(고)특수학급	49	0.0	0	0.0	49	0.3
(초)특수학급→(중)특수학급→(고)특수학교	4,019	3.1	3,028	2.6	991	6.3
(초)특수학급→(중)특수학급→(고)특수학급	27,923	21.4	23,979	20.9	3,945	25.0
(초)특수학급→(중)특수학급→(고)일반학급	1,017	0.8	944	0.8	73	0.5
(초)특수학급→(중)일반학급→(고)특수학급	506	0.4	443	0.4	63	0.4
(초)특수학급→(중)일반학급→(고)일반학급	1,378	1.1	1,275	1.1	104	0.7
(초)일반학급→(중)특수학교→(고)특수학교	4,527	3.5	4,039	3.5	489	3.1
(초)일반학급→(중)특수학교→(고)특수학급	119	0.1	98	0.1	21	0.1
(초)일반학급→(중)특수학교→(고)일반학급	256	0.2	256	0.2	0	0.0
(초)일반학급→(중)특수학급→(고)특수학교	1,513	1.2	1,439	1.3	74	0.5
(초)일반학급→(중)특수학급→(고)특수학급	9,365	7.2	8,494	7.4	871	5.5
(초)일반학급→(중)특수학급→(고)일반학급	447	0.3	398	0.3	49	0.3
(초)일반학급→(중)일반학급→(고)특수학교	2,471	1.9	2,215	1.9	256	1.6
(초)일반학급→(중)일반학급→(고)특수학급	4,458	3.4	4,072	3.6	386	2.4
(초)일반학급→(중)일반학급→(고)일반학급	39,553	30.3	37,481	32.7	2,072	13.1
기타	1,157	0.9	908	0.8	248	1.6
전 체	130,354	100.0	114,589	100.0	15,764	100.0

주: 1) 고등학교 이상을 다녔거나 다니고 있는 경우를 대상으로 분석
2) 한 번이라도 '대안학교 등 기타'로 간 경우는 '기타'에 포함
3) 응답 수가 적은 경우 해석에 유의해야 함

고등학교까지의 교육과정을 이수하지 못한 경우(현재 재학/휴학(유예) 제외), 사유를 보호자에게 응답받은 결과, '심한 장애로 인해서, 장애가 심해져서'가 46.3%로 가장 많았고, 다음으로 '경제적으로 어려워서' 21.6%, '장애인 당사자가 다니기 싫어해서' 10.5% 등의 순으로 나타났다.

〈표 2-2-4〉 의무교육과정 미이수 사유

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
심한 장애로 인해서, 장애가 심해져서	35,121	46.3	34,907	46.3	214	40.6
장애인 당사자가 다니기 싫어해서	7,977	10.5	7,917	10.5	60	11.4
학교 다니는 것이 도움이 되지 않아서	4,466	5.9	4,401	5.8	65	12.3
경제적으로 어려워서	16,361	21.6	16,337	21.7	24	4.5
근처에 갈만한 학교가 없어서	2,536	3.3	2,516	3.3	20	3.8
근처에 학교는 있어도 등하교하기가 불편해서	500	0.7	500	0.7	0	0.0
장애인 당사자의 장애 등에 대한 지원이 없거나 미비해서	1,579	2.1	1,562	2.1	17	3.3
주위의 시선이나 편견, 장애로 인한 따돌림 등 때문에	5,146	6.8	5,083	6.7	62	11.8
기타	2,182	2.9	2,117	2.8	65	12.4
전 체	75,869	100.0	75,340	100.0	529	100.0

주: 최종학력이 무학, 초/중학교 졸업, 초/중/고등학교 중퇴인 경우에 질문함(현재 재학/휴학(유예) 제외)

초, 중, 고등학교를 다닌 경우(현재 재학/휴학(유예) 제외), 학교 교육의 도움 정도를 보호자에게 응답받은 결과, 54.9%가 도움이 되었다고 응답하였다. 해당 비율은 자폐성장애인 보호자가 68.2%로 높았고, 평균 점수(5점 척도)도 3.75점으로 지적장애인 보호자(3.45점)보다 높았다.

〈표 2-2-5〉 학교 교육이 일상생활 및 사회적응능력 향상에 미친 도움 정도(졸업/중퇴)

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
전혀 도움이 되지 않았다	7,671	4.6	7,277	4.7	394	2.9
도움이 되지 않은 편이다	21,081	12.6	19,798	12.9	1,284	9.4
그저 그랬다	46,031	27.5	43,382	28.3	2,649	19.5
도움이 된 편이다	68,091	40.7	61,876	40.3	6,215	45.7
큰 도움이 되었다	23,648	14.2	20,593	13.4	3,055	22.5
모름/응답거절	590	0.4	590	0.4	0	0.0
전 체	167,113	100.0	153,517	100.0	13,596	100.0
평 균	3.47		3.45		3.75	
응답 추정 수	166,523		152,927		13,596	

주: 최종학력이 초/중/고등학교를 졸업/중퇴하거나 대학교인 경우에 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

2. 재학생(휴학/유예 포함)의 학교생활 및 진로·직업교육

가. 재학생(휴학/유예 포함)의 학교생활

만 15세 이상 발달장애인 중 현재 학교에 재학 중인 사람(휴학/유예 포함)은 21,502명으로 추정되며, 이 중 69.0%는 고등학교, 15.9%는 중학교, 13.6%는 대학교에 재학/휴학(유예) 중인 것으로 나타났다.

〈표 2-2-6〉 현재 재학/휴학(유예) 중인 학교

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
초등학교	317	1.5	298	1.7	18	0.5
중학교	3,414	15.9	2,664	15.2	750	18.6
고등학교	14,840	69.0	12,342	70.6	2,497	62.0
대학교	2,931	13.6	2,167	12.4	764	19.0
전 체	21,502	100.0	17,473	100.0	4,029	100.0

주: 현재 초/중/고/대학교 재학/휴학(유예) 중인 경우에 질문함

보호자가 판단하기에 발달장애인 당사자의 62.9%는 현재 학교에 다니는 것을 좋아하고 있으며, 싫어하는 비율은 9.2%로 낮은 편이다. 비율의 분포는 지적장애인 보호자와 자폐성장애인 보호자가 유사하다.

〈표 2-2-7〉 보호자가 판단하는 당사자가 학교 다니는 것을 좋아하는 정도

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
매우 싫어한다	476	2.6	448	2.9	28	0.9
싫어하는 편이다	1,231	6.6	932	6.1	299	9.2
보통이다	5,175	27.9	4,254	27.8	921	28.2
좋아하는 편이다	7,910	42.6	6,562	42.9	1,348	41.3
매우 좋아한다	3,763	20.3	3,110	20.3	653	20.0
모름/응답거절	16	0.1	0	0.0	16	0.5
전 체	18,571	100.0	15,305	100.0	3,265	100.0
평 균	3.71		3.72		3.71	
응답 추정 수	18,554		15,305		3,249	

주: 1) 현재 초/중/고 재학/휴학(유예) 중인 경우에 질문함
2) 평균 점수는 모름/응답거절을 제외하고 분석함

보호자의 61.1%는 발달장애인 당사자의 학교생활에 만족하고 있으며, 불만족하는 비율은 7.8%로 낮은 편이다.

〈표 2-2-8〉 당사자의 학교생활에 대한 보호자의 만족 정도

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
매우 불만족한다	130	0.7	99	0.6	31	0.9
불만족한다	1,326	7.1	1,160	7.6	166	5.1
보통이다	5,749	31.0	4,720	30.8	1,029	31.5
만족한다	8,296	44.7	6,692	43.7	1,604	49.1
매우 만족한다	3,053	16.4	2,634	17.2	419	12.8
모름/응답거절	16	0.1	0	0.0	16	0.5
전 체	18,571	100.0	15,305	100.0	3,265	100.0
평 균	3.69		3.69		3.68	
응답 추정 수	18,554		15,305		3,249	

주: 1) 현재 초/중/고 재학/휴학(유예) 중인 경우에 질문함
2) 평균 점수는 모름/응답거절을 제외하고 분석함

보호자의 71.5%는 발달장애인 당사자가 학교생활에 적응하고 있다고 응답하였다. 해당 비율은 지적장애인 보호자가 71.3%, 자폐성장애인 보호자가 72.6%로 유사하게 나타났다.

〈표 2-2-9〉 학교생활 적응 정도

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
전혀 적응하지 못한다	247	1.3	218	1.4	29	0.9
적응하지 못하고 있는 편이다	964	5.2	818	5.3	146	4.5
그저 그렇다	4,078	22.0	3,357	21.9	720	22.1
적응하고 있는 편이다	8,289	44.6	6,698	43.8	1,591	48.7
잘 적응하고 있다	4,993	26.9	4,214	27.5	779	23.9
전 체	18,571	100.0	15,305	100.0	3,265	100.0
평 균	3.91		3.91		3.90	
응답 추정 수	18,571		15,305		3,265	

주: 현재 초/중/고 재학/휴학(유예) 중인 경우에 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

현재 학교 교육의 도움 정도를 보호자에게 응답받은 결과, 도움이 된다고 응답한 비율은 79.7%로 나타났다. 해당 비율은 지적장애인 보호자가 80.5%, 자폐성장애인 보호자가 75.8%이다.

〈표 2-2-10〉 학교 교육이 일상생활 및 사회적응능력 향상에 미치는 도움 정도(재학/휴학)

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
전혀 도움이 되지 않는다	268	1.4	197	1.3	71	2.2
도움이 되지 않는 편이다	744	4.0	665	4.3	79	2.4
그저 그렇다	2,756	14.8	2,117	13.8	639	19.6
도움이 되는 편이다	10,402	56.0	8,744	57.1	1,658	50.8
큰 도움이 된다	4,401	23.7	3,582	23.4	818	25.1
전 체	18,571	100.0	15,305	100.0	3,265	100.0
평 균	3.97		3.97		3.94	
응답 추정 수	18,571		15,305		3,265	

주: 현재 초/중/고 재학/휴학(유예) 중인 경우에 질문함

〈표 2-2-11〉 학교 생활의 어려운 점

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
심한 장애 또는 장애가 심해져서 학교 생활 힘들어짐	1,434	7.7	1,101	7.2	333	10.2
장애인 당사자가 다니기 싫어함	674	3.6	493	3.2	181	5.5
수업내용이나 수준이 장애인 당사자에게 적절하지 않음	3,431	18.5	2,951	19.3	479	14.7
학교에 다니는 것이 도움이 되지 않음	28	0.1	0	0.0	28	0.8
발달장애 특성을 이해하는 전문인력 부족	2,149	11.6	1,549	10.1	600	18.4
학교에 보내기가 경제적, 시간적으로 어려움	150	0.8	111	0.7	39	1.2
등하교 하기(교통수단 이용 등)가 불편함	936	5.0	783	5.1	153	4.7
장애인 당사자의 장애 등에 대한 지원(편의제공 등)이 부족	1,243	6.7	1,036	6.8	207	6.3
주위의 시선이나 편견, 장애로 인한 따돌림 등	2,147	11.6	1,906	12.5	241	7.4
기타	285	1.5	234	1.5	51	1.5
특별히 없음	6,095	32.8	5,140	33.6	954	29.2
전 체	18,571	100.0	15,305	100.0	3,265	100.0

주: 현재 초/중/고 재학/휴학(유예) 중인 경우에 질문함

학교를 다니면서 가장 어려운 점을 보호자에게 응답받은 결과, '특별히 없음'이 32.8%로 가장 많았고, '수업내용이나 수준이 장애인 당사자에게 적절하지 않음'(18.5%), '발달장애 특성을 이해하는 전문인력 부족'(11.6%), '주위의 시선이나 편견, 장애로 인한 따돌림 등'(11.6%) 등을 많이 응답하였다.

지적장애인 보호자는 '수업내용이나 수준이 장애인 당사자에게 적절하지 않음', '주위의 시선이나 편견, 장애로 인한 따돌림 등'의 응답 비율이 상대적으로 높았고, 자폐성장애인 보호자는 '발달장애 특성을 이해하는 전문인력 부족'의 응답 비율이 높았다.

나. 재학생(휴학/유예 포함)의 진로·직업교육

현재 또는 향후에 학교에서 중점적으로 받았으면 하는 진로·직업교육으로 발달장애인 보호자는 일상생활 및 사회적응훈련(38.3%), 직업훈련(20.1%), 진로설계(12.9%), 현장실습 및 지원고용(9.0%), 직업탐색(8.6%) 등을 응답하였다.

지적장애인 보호자는 직업훈련, 현장실습 및 지원고용의 응답 비율이 상대적으로 높았고, 자폐성장애인 보호자는 일상생활 및 사회적응훈련에 대한 요구가 많았다.

〈표 2-2-12〉 학교에서 중점적으로 받았으면 하는 진로·직업교육(1순위)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
진로설계	2,387	12.9	1,890	12.4	497	15.2
직업탐색	1,602	8.6	1,326	8.7	276	8.5
직업평가	186	1.0	169	1.1	16	0.5
직업훈련	3,735	20.1	3,257	21.3	479	14.7
현장실습 및 지원고용	1,671	9.0	1,479	9.7	192	5.9
취업준비훈련	939	5.1	829	5.4	110	3.4
취업지원	412	2.2	375	2.4	37	1.1
취업 후 사후 관리	391	2.1	366	2.4	25	0.8
일상생활 및 사회적응훈련	7,105	38.3	5,489	35.9	1,616	49.5
기타	143	0.8	125	0.8	18	0.5
전 체	18,571	100.0	15,305	100.0	3,265	100.0

주: 현재 초/중/고 재학/휴학(유예) 중인 경우에 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

보호자가 판단하기에 발달장애인 당사자의 진로·직업교육 효과를 높이기 위해 '개인의 장애상태, 특성 등에 따른 개별화된 교육 및 코칭'(39.1%)이 가장 필요하며, '발달장애인 적합 직무 개발 및 관련 교육과정 확대' 17.7%, '장애인 취업알선기관, 사업체 등과의 연계프로그램 확대' 12.7% 등이 필요한 것으로 나타났다.

지적장애인 보호자는 '장애인 취업알선기관, 사업체 등과의 연계프로그램 확대' 응답 비율이 상대적으로 높았고, 자폐성장애인은 '발달장애인 교육 전문인력 확보'에 대한 요구가 많았다.

〈표 2-2-13〉 진로·직업교육 효과를 높이기 위해 가장 필요한 사항

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
충분한 진로·직업 상담과 평가	1,057	6.7	890	6.8	167	6.5
개인의 장애상태, 특성 등에 따른 개별화된 교육 및 코칭	6,164	39.1	5,144	39.0	1,019	39.6
발달장애인 적합 직무 개발 및 관련 교육과정 확대	2,782	17.7	2,302	17.5	480	18.6
진로·직업교육 시간 확대	1,139	7.2	1,034	7.9	105	4.1
발달장애인 교육 전문인력 확보	1,156	7.3	824	6.3	331	12.9
기자재, 보조기기, 편의시설 등 지원 필요	96	0.6	69	0.5	27	1.0
현장실습, 인턴 등 일해 볼 수 있는 기회 제공	1,352	8.6	1,091	8.3	262	10.2
장애인 취업알선기관, 사업체 등과의 연계프로그램 확대	2,006	12.7	1,819	13.8	186	7.2
전 체	15,751	100.0	13,174	100.0	2,577	100.0

주: "학교에서 중점적으로 받았으면 하는 진로·직업교육"에서 '진로설계', '직업탐색', '직업평가', '직업훈련', '현장실습 및 지원고용', '취업준비훈련', '취업지원', '취업 후 사후 관리'에 응답한 경우에 질문함

다. 재학생(휴학/유예 포함)의 진로계획

보호자는 발달장애인의 졸업 이후 진로에 대해서 '상급학교 진학(전공과 포함)' 50.0%, '아직 구체적으로 생각하지 않음' 19.0%, '취업' 13.0%, '취업 관련 훈련 또는 교육 참여' 12.5% 등의 순으로 응답하였다. '취업'으로 응답한 비율은 지적장애인 보호자가 14.9%로 자폐성장애인 보호자(4.5%)보다 상대적으로 높게 나타났다.

〈표 2-2-14〉 졸업 이후 진로계획

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
상급학교 진학(전공과 포함)	9,289	50.0	7,441	48.6	1,848	56.6
취업	2,422	13.0	2,276	14.9	146	4.5
취업 관련 훈련 또는 교육 참여	2,323	12.5	1,871	12.2	452	13.8
취업 이외 훈련 또는 교육 참여	336	1.8	281	1.8	55	1.7
가정 내 생활	399	2.2	271	1.8	128	3.9
보호시설 입소	265	1.4	166	1.1	99	3.0
아직 구체적으로 생각하지 않음	3,536	19.0	2,999	19.6	537	16.5
전 체	18,571	100.0	15,305	100.0	3,265	100.0

주: 현재 초/중/고 재학/휴학(유예) 중인 경우에 질문함

고등학교 졸업 이후 전공과 진학 의사를 보호자에게 응답받은 결과, 55.9%가 진학 의사가 있다고 응답하였으며, 자폐성장애인 보호자가 64.1%로 지적장애인(54.2%)에 비해 상대적으로 높게 나타났다.

〈표 2-2-15〉 전공과 진학 의사

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
진학할 의사가 있음	10,383	55.9	8,289	54.2	2,094	64.1
진학할 의사가 없음	3,775	20.3	3,195	20.9	579	17.7
아직 모르겠음	4,413	23.8	3,821	25.0	592	18.1
전 체	18,571	100.0	15,305	100.0	3,265	100.0

주: 현재 초/중/고 재학/휴학(유예) 중인 경우에 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

3. 전공과 교육

가. 전공과 경험 및 도움 정도

최종학력이 고등학교 졸업 이상인 발달장애인 중 22.9%가 전공과를 다닌 적이 있거나 졸업하였으며, 4.1%는 현재 재학(휴학) 중으로 나타났다. 전공과 경험이 있는 비율은 자폐성장애인이 42.0%로 지적장애인(24.9%)보다 높다.

〈표 2-2-16〉 전공과 경험

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
전공과를 다니지 않았음	80,702	73.0	73,070	75.1	7,632	58.0
전공과를 다닌 적이 있거나 졸업하였음	25,306	22.9	20,686	21.3	4,619	35.1
현재 전공과에 재학(휴학) 중임	4,477	4.1	3,562	3.7	915	7.0
전 체	110,485	100.0	97,318	100.0	13,167	100.0

주: 최종학력이 고등학교 졸업 이상인 경우에 질문함

전공과 교육이 발달장애인 당사자의 직업능력개발이나 취업에 도움이 된 정도를 보호자에게 응답받은 결과, 47.4%의 보호자가 도움이 되었다고 응답한 반면, 28.2%는 도움이 되지 않았다고 하였다. 도움이 되었다고 응답한 비율은 지적장애인 보호자와 자폐성장애인 보호자가 유사하다.

〈표 2-2-17〉 전공과 교육이 직업능력개발이나 취업에 도움이 된 정도

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
전혀 도움이 되지 않았다	2,398	9.5	1,810	8.8	588	12.7
도움이 되지 않은 편이다	4,747	18.8	3,894	18.8	853	18.5
그저 그렇다	6,055	23.9	5,049	24.4	1,006	21.8
도움이 된 편이다	8,738	34.5	7,147	34.5	1,591	34.5
큰 도움이 되었다	3,253	12.9	2,672	12.9	581	12.6
모름/응답거절	114	0.5	114	0.6	0	0.0
전 체	25,306	100.0	20,686	100.0	4,619	100.0
평 균	3.23		3.24		3.16	
응답 추정 수	25,191		20,572		4,619	

주: 1) 전공과를 다닌 적이 있거나 졸업한 경우에 질문함
2) 평균은 모름/응답거절을 제외하고 분석함

나. 전공과 교육 방향

전공과에서 중점적으로 배웠으면 하는 내용으로 전공과에 진학할 의사가 있거나, 현재 전공과에 다니고 있는 발달장애인 보호자의 31.8%가 '일상생활 및 사회적응훈련'을, 28.5%는 '직업훈련'을, 13.0%는 '진로설계'를 1순위로 응답하였다.

〈표 2-2-18〉 전공과에서 중점적으로 배웠으면 하는 내용(1순위)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
진로설계	1,935	13.0	1,487	12.5	448	14.9
직업탐색	1,073	7.2	790	6.7	284	9.4
직업평가	170	1.1	140	1.2	29	1.0
직업훈련	4,232	28.5	3,410	28.8	822	27.3
현장실습, 지원고용	1,110	7.5	862	7.3	248	8.2
취업준비훈련	780	5.3	687	5.8	93	3.1
취업지원	541	3.6	435	3.7	106	3.5
취업 후 사후 관리	175	1.2	141	1.2	33	1.1
일상생활 및 사회적응훈련	4,723	31.8	3,794	32.0	929	30.9
기타	120	0.8	103	0.9	17	0.6
전 체	14,860	100.0	11,851	100.0	3,009	100.0

주: 전공과에 진학할 의사가 있거나 현재 전공과에 재학(휴학) 중인 경우에 질문함

〈표 2-2-19〉 전공과에서 더 강화해야 하는 사항(1순위)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
발달장애인 적합 직무 개발 및 관련 교육과정 확대	7,371	24.7	5,911	24.4	1,460	26.4
개인의 장애상태 및 특성 등에 따라 개별화된 교육 및 코칭	7,345	24.7	5,682	23.4	1,663	30.0
발달장애인 교육 전문인력 확보	1,777	6.0	1,361	5.6	416	7.5
기자재, 보조기기, 편의시설 등 지원 필요	248	0.8	197	0.8	51	0.9
교내 현장실습을 위한 다양한 시설 마련	1,452	4.9	1,222	5.0	230	4.2
현장실습이 가능한 다양한 사업체 확보	2,738	9.2	2,342	9.7	396	7.1
지역사회 산업구조 및 특성을 반영한 교육과정	177	0.6	177	0.7	0	0.0
취업 연계 등 장애인 고용 유관기관과의 협력 활성화	2,435	8.2	1,992	8.2	443	8.0
취업 후 사후관리 강화	1,756	5.9	1,512	6.2	244	4.4
특별히 없음	4,485	15.1	3,852	15.9	632	11.4
전 체	29,783	100.0	24,248	100.0	5,535	100.0

주: 현재 전공과에 재학(휴학) 중이거나 전공과를 다닌 경험이 있거나 전공과를 졸업한 경우에 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

전공과에서 더 강화해야 하는 사항으로 전공과 경험이 있는 발달장애인 보호자의 24.7%는 '발달장애인 적합 직무 개발 및 관련 교육과정 확대'와 '개인의 장애상태 및 특성 등에 따라 개별화된 교육 및 코칭'을, 15.1%는 '특별히 없음'을 들었다.

4. 학교 이외 교육프로그램 참여 경험

만 19세 이상 성인 발달장애인 중 최근 3년 동안 학교 이외 기관에서 교육프로그램에 참여한 경험이 있는 비율은 16.5%이며, 해당 비율은 자폐성장애인이 34.4%로 지적장애인(15.1%)에 비해 두 배 이상 높다.

〈표 2-2-20〉 최근 3년 학교 이외 기관의 교육프로그램 참여 경험

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
있음	30,884	16.5	26,085	15.1	4,799	34.4
없음	156,355	83.5	147,193	84.9	9,163	65.6
전 체	187,240	100.0	173,278	100.0	13,962	100.0

주: 만 19세 이상인 경우에 질문함

〈표 2-2-21〉 참여하고 있거나 참여한 교육프로그램 종류(중복응답)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
기초문해교육	6,359	20.6	5,417	20.8	941	19.6
학력보완교육	360	1.2	347	1.3	13	0.3
직업능력교육	15,111	48.9	12,852	49.3	2,259	47.1
문화예술교육	13,478	43.6	10,651	40.8	2,827	58.9
인문교양교육	9,192	29.8	7,359	28.2	1,833	38.2
시민참여교육	2,735	8.9	1,868	7.2	867	18.1
전 체	30,884	-	26,085	-	4,799	-

주: 1) "최근 3년 학교 이외 기관의 교육프로그램 참여 경험"에서 '있음'으로 응답한 경우에 질문함
2) 중복응답 문항으로 합계가 100.0%가 되지 않음

교육프로그램에 참여하고 있거나 참여한 경험이 있는 발달장애인의 48.9%는 '직업능력교육(기초작업능력, 직장예절, 직업준비, 자격증 취득 등)'을, 43.6%는 '문화예술교육(요리, 노래, 영화, 전시회, 스포츠, 여행 등)'을, 29.8%는 '인문교양교육(독서, 자기관리 능력(위생, 질병 예방, 생활습관 등), 대인관계 및 사회성 증진 등)'에 참여한 것으로 나타났다.

만 19세 이상 발달장애인 보호자의 49.3%는 향후 교육프로그램에 참여할 의향이 있다고 응답하였으며, 16.0%는 직업능력교육, 10.4%는 인문교양교육과 기초문해교육을, 10.0%는 문화예술교육을 희망하였다.

교육프로그램에 참여할 의향이 없다고 응답한 비율은 지적장애인이 52.8%로 자폐성장애인(25.2%)에 비해 상대적으로 높게 나타났다.

〈표 2-2-22〉 향후 참여할 의향이 있는 교육프로그램 종류(1순위)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
기초문해교육	19,391	10.4	18,594	10.7	797	5.7
학력보완교육	696	0.4	605	0.3	91	0.7
직업능력교육	29,940	16.0	25,826	14.9	4,114	29.5
문화예술교육	18,670	10.0	15,948	9.2	2,722	19.5
인문교양교육	19,424	10.4	17,121	9.9	2,303	16.5
시민참여교육	4,125	2.2	3,713	2.1	412	3.0
기타	55	0.0	55	0.0	0	0.0
특별히 없음	94,939	50.7	91,416	52.8	3,523	25.2
전 체	187,240	100.0	173,278	100.0	13,962	100.0

주: 만 19세 이상인 경우에 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

제3절 취업상태 확인

1. 취업 여부

2020년 7월 15일 주간을 기준으로 하여 만 15세 이상 발달장애인 중 임금, 비임금의 형태로 취업하여 일을 하고 있는 사람은 49,120명으로 비율은 24.0%이다.

취업 비율은 지적장애인 24.0%, 자폐성장애인 23.9%로 유사하게 나타났다.

〈표 2-3-1〉 발달장애인의 취업 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
취업하여 일하고 있음	49,120	24.0	45,060	24.0	4,059	23.9
일하고 있지 않음	155,804	76.0	142,903	76.0	12,902	76.1
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

주: 취업 여부에 대한 판단은 통계청 경제활동인구조사 및 고용노동부·한국장애인고용공단 장애인경제활동 실태조사의 기준을 준용함

2. 일자리 개수 및 종사상 지위

취업한 발달장애인 49,120명 중 96.7%인 47,491명이 한 개의 일자리에 종사하고 있으며, 3.3%는 두 개 이상의 일자리를 갖고 있는 것으로 나타났다.

〈표 2-3-2〉 발달장애인 취업자의 일자리 개수

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
1개	47,491	96.7	43,512	96.6	3,979	98.0
2개 이상	1,629	3.3	1,548	3.4	80	2.0
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0

주: "발달장애인의 취업 여부"에서 '취업하여 일하고 있음'을 응답한 경우에 질문함

주된 일자리에서의 종사상 지위를 기준으로 발달장애인 취업자의 92.0%인 45,182명은 임금근로자이며, 2.7%는 자영업자, 5.3%는 무급가족종사자이다.

〈표 2-3-3〉 발달장애인 취업자의 주된 일자리에서의 종사상 지위

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
임금근로자	45,182	92.0	41,224	91.5	3,959	97.5
자영업자	1,347	2.7	1,325	2.9	22	0.5
무급가족종사자	2,590	5.3	2,511	5.6	79	1.9
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0

주: "발달장애인의 취업 여부"에서 '취업하여 일하고 있음'을 응답한 경우에 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

제4절 취업자 특성

1. 취업자의 인적구성

만 15세 이상 발달장애인 취업자의 인적구성을 살펴보면 성별로는 남성 73.7%, 여성 26.3%이며, 연령별로는 15~29세 48.4%, 30~39세 25.6%, 40~49세 15.8%, 50세 이상 10.2%이다. 최종학력별로는 초졸 이하 11.9%, 중졸 8.0%, 고졸 이상 80.1%이고, 지역별로는 서울 11.8%, 경기 26.7%, 광역시도 20.6%, 기타시도 40.9%이다. 장애유형별로는 지적장애인이 45천명으로 91.7%를 차지하고 있고, 자폐성장애인은 8.3%이다. 2019년 6월 기준 장애등급은 1급 10.3%, 2급 35.0%, 3급 54.1%이다. 취업자의 인적구성을 만 15세 이상 전체 발달장애인 인구분포와 비교해 보면, 성별로는 남성, 연령별로는 15~39세, 학력별로는 고졸 이상, 지역별로는 경기, 장애등급별로는 3급의 비중이 실제 발달장애인 인구에서의 비중보다 많은 것으로 나타났다.

〈표 2-4-1〉 취업자의 인적구성

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	전체 발달장애인 인구 분포
성별	남성	36,220	73.7	61.8
	여성	12,900	26.3	38.2
연령	15~29세	23,776	48.4	40.8
	30~39세	12,594	25.6	19.8
	40~49세	7,737	15.8	16.0
	50세 이상	5,012	10.2	23.3
학력	초졸 이하	5,849	11.9	29.9
	중졸	3,944	8.0	16.2
	고졸 이상	39,327	80.1	53.9
지역	서울	5,811	11.8	13.3
	경기	13,134	26.7	20.8
	광역시도	10,105	20.6	23.5
	기타시도	20,069	40.9	42.4
장애유형	지적장애	45,060	91.7	91.7
	자폐성장애	4,059	8.3	8.3
2019년 6월 시점 장애등급	1급	5,083	10.3	24.4
	2급	17,186	35.0	35.3
	3급	26,583	54.1	39.6
	2019년 7월 이후 등록	268	0.5	0.7
전 체		49,120	100.0	100.0

주: "지역"에서 '광역시도'는 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, '기타 시도'는 강원, 충청, 전라, 경상, 제주 및 세종특별자치시를 포함함

발달장애인 취업자의 인적구성을 장애유형별로 살펴보면, 지적장애인과 자폐성장애인의 취업자 분포에 차이가 있음을 알 수 있다. 이는 두 장애유형의 만 15세 이상 인구구성 분포와도 관련이 있는 것으로 보인다.

〈표 2-4-2〉 취업자의 인적구성 - 장애유형별

(단위: 명, %)

구 분		장애유형			
		지적		자폐성	
		추정 수	비율	추정 수	비율
성별	남성	32,373	71.8	3,847	94.8
	여성	12,688	28.2	212	5.2
연령	15~29세	20,569	45.6	3,207	79.0
	30~39세	11,761	26.1	833	20.5
	40~49세	7,718	17.1	19	0.5
	50세 이상	5,012	11.1	0	0.0
학력	초졸 이하	5,849	13.0	0	0.0
	중졸	3,920	8.7	24	0.6
	고졸 이상	35,291	78.3	4,036	99.4
지역	서울	4,896	10.9	915	22.5
	경기	12,031	26.7	1,103	27.2
	광역시도	9,201	20.4	903	22.3
	기타시도	18,932	42.0	1,138	28.0
장애등급	1급	4,144	9.2	939	23.1
	2급	15,232	33.8	1,953	48.1
	3급	25,416	56.4	1,167	28.7
	2019년 7월 이후 등록	268	0.6	0	0.0
전 체		45,060	100.0	4,059	100.0

주: "지역"에서 '광역시도'는 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, '기타 시도'는 강원, 충청, 전라, 경상, 제주 및 세종특별자치시를 포함함

2. 취업 동기

발달장애인 취업자가 일(취업)하기로 결심한 주된 이유는 '돈을 벌기 위해'가 35.6%로 가장 많고, 다음으로 '자립을 준비하기 위해'(24.9%), '당당히 사회에 참여하려고'(23.6%) 등의 순으로 나타났다.

자폐성장애인 보호자는 '당당히 사회에 참여하려고'(36.8%), '자립을 준비하기 위해'(34.1%)의 응답 비율이 상대적으로 높았다.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 2-4-3〉 일(취업)하기로 결심한 주된 이유

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
돈을 벌기 위해서(생계를 유지하기 위해)	17,472	35.6	16,941	37.6	530	13.1
당당히 사회에 참여하려고	11,592	23.6	10,097	22.4	1,495	36.8
자립을 준비하기 위해	12,248	24.9	10,862	24.1	1,386	34.1
장애인 본인이 일하고 싶어해서	3,752	7.6	3,449	7.7	303	7.5
낮 시간을 보내려고(돌봄의 일환)	3,476	7.1	3,165	7.0	310	7.6
작업기술, 기능 등을 배우려고	580	1.2	545	1.2	35	0.9
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0

발달장애인 취업자가 일(취업)하기로 결심한 데 가장 큰 영향을 미친 사람은 '부모 및 가족'이 50.0%로 가장 많고, 다음으로 '장애인 당사자'(28.0%), '복지관, 시설 등 종사자'(9.3%), '학교 교사'(6.1%) 등의 순으로 나타났다.

지적장애인 보호자는 '장애인 당사자' 응답 비율(28.6%)이 상대적으로 높고, 자폐성장애인 보호자는 '부모 및 가족' 응답 비율(64.5%)이 높다.

〈표 2-4-4〉 일(취업)하기로 결심한 데 가장 큰 영향을 미친 사람

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
장애인 당사자	13,770	28.0	12,882	28.6	888	21.9
부모 및 가족	24,580	50.0	21,960	48.7	2,620	64.5
학교 교사	2,978	6.1	2,750	6.1	227	5.6
전문 취업알선기관, 직업훈련기관 등 종사자	1,246	2.5	1,177	2.6	69	1.7
복지관, 시설 등 종사자	4,558	9.3	4,324	9.6	234	5.8
친구, 이웃 등 지인	1,987	4.0	1,967	4.4	20	0.5
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0

3. 현재 직장(사업체) 정보

현재 발달장애인 취업자가 근무하고 있는 직장(사업체)의 산업은 '사업, 개인, 공공서비스 및 기타'가 39.9%로 가장 많고, '제조업' 34.7%, '도소매, 음식 숙박업' 13.2% 등의 순으로 많다. 지적장애인은 '농업, 임업, 어업 및 광업', '제조업'의 비율이 상대적으로 높고, 자폐성장애인은 '사업, 개인, 공공서비스 및 기타'의 비율이 높다.

〈표 2-4-5〉 현재 직장(사업체)의 산업

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
농업, 임업, 어업 및 광업	3,046	6.2	3,001	6.7	45	1.1
제조업	17,047	34.7	15,869	35.2	1,179	29.0
건설업	1,435	2.9	1,407	3.1	28	0.7
도소매, 음식 숙박업	6,466	13.2	5,944	13.2	522	12.9
사업, 개인, 공공서비스 및 기타	19,609	39.9	17,527	38.9	2,082	51.3
전기, 운수, 통신, 금융, 환경	1,516	3.1	1,312	2.9	203	5.0
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0

주: "사업, 개인, 공공 서비스 및 기타" = 부동산업 및 임대업 + 전문, 과학 및 기술 서비스업 + 사업시설관리 및 사업지원 서비스업 + 공공행정, 국방 및 사회보장행정 + 교육 서비스업 + 보건업 및 사회복지 서비스업 + 예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업 + 협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업 + 가구내 고용활동 및 자가소비 생산 활동 + 국제 및 외국기관
"전기, 운수, 통신, 금융, 환경" = 전기, 가스, 증기 및 수도사업 + 하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업 + 운수업 + 출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업 + 금융 및 보험업

현재 발달장애인 취업자가 근무하고 있는 직장(사업체)의 유형은 '일반 민간사업체(민간회사 또는 개인사업체)'가 40.3%로 가장 많고, '장애인 직업재활시설(보호작업장, 근로사업장 등)' 25.3%, '장애인 표준사업장, 자회사형 표준사업장' 11.7% 등의 순으로 많다.

지적장애인은 '일반 민간사업체(민간회사 또는 개인사업체)' 종사 비율이 자폐성장애인에 비해 높은 반면에 자폐성장애인은 '장애인 직업재활시설(보호작업장, 근로사업장 등)' 종사 비율이 상대적으로 높다.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 2-4-6〉 현재 직장(사업체)의 유형

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
장애인 직업재활시설(보호작업장, 근로사업장 등)	12,421	25.3	10,930	24.3	1,492	36.7
장애인 표준사업장, 자회사형 표준사업장	5,728	11.7	5,198	11.5	530	13.1
정부재정지원 일자리(공공근로, 복지일자리 등)	3,746	7.6	3,362	7.5	384	9.5
일반 민간사업체(민간회사 또는 개인사업체)	19,797	40.3	18,688	41.5	1,109	27.3
정부, 지자체, 공공기관 일자리	4,006	8.2	3,526	7.8	480	11.8
특정한 회사나 사업체에 소속되어 있지 않음	3,421	7.0	3,356	7.4	65	1.6
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0

현재 발달장애인 취업자가 근무하고 있는 직장(사업체)의 종사자 규모(사업장 기준)는 '10~49인'이 44.1%로 가장 많고, '1~4인' 18.4%, '100인 이상' 14.0% 등의 순으로 많다. 지적장애인은 '1~4인'의 비율이 자폐성장애인에 비해 높은 반면에 자폐성장애인은 '10~49인'의 비율이 상대적으로 높다.

〈표 2-4-7〉 현재 직장(사업체)의 종사자 규모

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
1~4인	9,016	18.4	8,748	19.4	268	6.6
5~9인	5,029	10.2	4,580	10.2	449	11.1
10~49인	21,666	44.1	19,405	43.1	2,261	55.7
50~99인	5,800	11.8	5,390	12.0	410	10.1
100인 이상	6,867	14.0	6,247	13.9	620	15.3
모름/응답거절	741	1.5	691	1.5	50	1.2
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0

현재 발달장애인 취업자가 근무하고 있는 직장(사업체)의 당사자를 제외한 다른 발달장애인의 규모는 '5명 이상' 39.7%, '1~4명' 27.6%로 다른 발달장애인과 함께 근무하는 비율이 67.3%이다.

자폐성장애인이 다른 발달장애인과 같이 근무하는 비율(80.3%)이 지적장애인(66.2%)에 비해 상대적으로 높게 나타났다.

〈표 2-4-8〉 현재 직장(사업체)의 다른 발달장애인 규모

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
있음	33,078	67.3	29,817	66.2	3,261	80.3
1~4명	13,569	27.6	12,494	27.7	1,075	26.5
5명 이상	19,509	39.7	17,323	38.4	2,186	53.9
없음	15,904	32.4	15,129	33.6	774	19.1
모름/응답거절	138	0.3	114	0.3	24	0.6
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0

4. 근속기간 및 취업과정

가. 근속기간

발달장애인 취업자의 현재 직장(사업체) 근속기간은 '3~10년 미만'이 33.2%로 가장 많고, '1~3년 미만' 26.9%, '1년 미만' 23.8% 등의 순으로 많다. 자폐성장애인의 경우 '1년 미만'의 비율이 34.2%로 지적장애인(22.9%)보다 높다.

평균 근속기간은 발달장애인 취업자는 5년 1개월이며, 지적장애인은 5년 3개월, 자폐성장애인은 3년이다.

〈표 2-4-9〉 현재 직장(사업체)에서의 근속기간

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
1년 미만	11,709	23.8	10,321	22.9	1,388	34.2
1~3년 미만	13,197	26.9	12,125	26.9	1,072	26.4
3~10년 미만	16,311	33.2	14,904	33.1	1,407	34.7
10년 이상	7,903	16.1	7,710	17.1	193	4.7
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0
평균 근속기간	5년 1개월		5년 3개월		3년 0개월	
응답 추정 수	49,120		45,060		4,059	

주: 입사 월에 대해 모름/응답거절인 경우 계절(봄, 여름, 가을, 겨울)로 응답받았으며, 봄은 4월, 여름은 7월, 가을은 10월, 겨울은 1월로 산정하여 계산함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

연령그룹별로 지적장애인과 자폐성장애인의 근속기간을 비교하면, 15~29세에서는 3개월, 30~49세에서는 10개월의 차이로 지적장애인의 근속기간이 다소 긴 것으로 나타났다.

전체 연령대에서 비교할 때 보다는 두 장애유형의 근속기간 차이가 크게 줄었는데 이는 두 장애유형의 연령 구성 차이에 기인하는 것으로 보인다.

〈표 2-4-10〉 현재 직장(사업체)에서의 근속기간 - 연령별, 장애유형별

(단위: 명, 년/개월)

연 령	장애유형	평 균	응답 추정 수
15~29세	지적장애	2년 6개월	20,569
	자폐성장애	2년 3개월	3,207
	전 체	2년 5개월	23,776
30~49세	지적장애	6년 5개월	19,480
	자폐성장애	5년 7개월	852
	전 체	6년 4개월	20,332
50세 이상	지적장애	12년 2개월	5,012
	전 체	12년 2개월	5,012

주: 1) 입사 월에 대해 모름/응답거절인 경우 계절(봄, 여름, 가을, 겨울)로 응답받았으며, 봄은 4월, 여름은 7월, 가을은 10월, 겨울은 1월로 산정하여 계산함
2) 50세 이상에서 자폐성장애인 취업자는 조사되지 않음

나. 직장(사업체) 선택 이유 및 취업과정

발달장애인 임금근로자가 현재 직장(사업체) 취업을 선택한 이유로 '업무가 장애인의 능력 수준에 맞아서'가 34.1%로 가장 많고, 다음으로 '직장(사업체)에서 채용해줘서(이 일자리 말고는 대안이 없어서)'(20.9%), '발달장애에 대한 이해와 지원이 잘되어 있어서'(15.3%), '근로조건이 좋아서(임금, 근로시간, 계약기간, 근로환경 등)'(13.8%) 등의 순으로 많다.

지적장애인 보호자는 '업무가 장애인의 능력 수준에 맞아서', '근로조건이 좋아서(임금, 근로시간, 계약기간, 근로환경 등)'의 응답 비율이 상대적으로 높고, 자폐성장애인 보호자는 '발달장애에 대한 이해와 지원이 잘되어 있어서', '직장(사업체)에서 채용해줘서(이 일자리 말고는 대안이 없어서'의 응답 비율이 지적장애인 보호자에 비해 높다.

〈표 2-4-11〉 현재 직장(사업체) 선택 이유(임금근로자)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
업무가 장애인의 능력 수준에 맞아서	15,413	34.1	14,490	35.1	923	23.3
발달장애인이 많이 근무하고 있어서	2,965	6.6	2,653	6.4	312	7.9
발달장애에 대한 이해와 지원이 잘되어 있어서	6,910	15.3	5,974	14.5	936	23.6
근로조건이 좋아서(임금, 근로시간, 계약기간, 근로환경 등)	6,244	13.8	5,887	14.3	357	9.0
출퇴근이 가깝거나 용이해서	2,268	5.0	2,165	5.3	103	2.6
평소 장애인이 하고 싶어했던 일이라서(적성, 취향)	1,927	4.3	1,658	4.0	268	6.8
직장(사업체)에서 채용해줘서(이 일자리 말고 대안이 없어서)	9,456	20.9	8,396	20.4	1,060	26.8
전 체	45,182	100.0	41,224	100.0	3,959	100.0

주: 임금근로자에게 질문함

발달장애인 임금근로자가 현재 직장(사업체)에 취업한 경로는 '장애인 복지관, 직업재활시설, 단체/협회 등의 소개, 알선'이 39.4%로 가장 많고, 다음으로 '가족, 친구, 선후배, 일자리 동료 등 주변 지인의 소개 및 추천'(29.7%)의 응답이 많았다.

지적장애인 보호자는 '가족, 친구, 선후배, 일자리 동료 등 주변 지인의 소개 및 추천' 응답 비율이 상대적으로 높고, 자폐성장애인 보호자는 '공공, 민간 취업알선기관, 직업훈련기관의 소개, 알선' 응답 비율이 지적장애인 보호자에 비해 높다.

〈표 2-4-12〉 현재 직장(사업체) 취업경로(임금근로자)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
직접 채용 관련 정보를 습득하여 지원	2,709	6.0	2,456	6.0	252	6.4
공공, 민간 취업알선기관, 직업훈련기관의 소개, 알선	5,653	12.5	4,915	11.9	738	18.6
장애인 복지관, 직업재활시설, 단체/협회 등의 소개, 알선	17,800	39.4	16,397	39.8	1,402	35.4
학교, 전공과 등의 소개 및 추천	5,585	12.4	4,834	11.7	751	19.0
가족, 친구, 선후배, 일자리 동료 등 주변 지인의 소개 및 추천	13,436	29.7	12,620	30.6	816	20.6
전 체	45,182	100.0	41,224	100.0	3,959	100.0

주: 임금근로자에게 질문함

발달장애인 임금근로자가 현재 직장(사업체)에 취업하기까지 겪은 가장 큰 어려움으로 '특별히 없었음'이 40.5%로 가장 많은 가운데, '발달장애인을 채용하는 사업체 자체가 없거나 부족했음'(21.5%), '발달장애인 채용정보나 사업체의 특성 정보를 알기 어려웠음'(15.2%) 등의 순으로 많았다.

지적장애인 보호자는 '특별히 없었음' 비율(42.4%)이 자폐성장애인 보호자(20.9%)에 비해 두 배 이상 높았고, 자폐성장애인 보호자는 '발달장애인을 채용하는 사업체 자체가 없거나 부족했음' 응답 비율(35.9%)이 지적장애인 보호자(20.1%)에 비해 높다.

〈표 2-4-13〉 현재 직장(사업체) 취업 시 어려움(임금근로자)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
장애인 당사자의 취업의지가 적음	2,073	4.6	1,858	4.5	215	5.4
장애인 당사자의 취업 준비(작업훈련, 이력서 작성 등)가 어려웠음	2,725	6.0	2,381	5.8	344	8.7
발달장애인 채용정보나 사업체의 특성 정보를 알기 어려웠음	6,884	15.2	6,214	15.1	670	16.9
발달장애인을 채용하는 사업체 자체가 없거나 부족했음	9,698	21.5	8,275	20.1	1,423	35.9
취업알선기관 등 주변의 도움이 부족했음	1,913	4.2	1,789	4.3	124	3.1
서류나 면접 과정에서 탈락을 많이 경험함	1,122	2.5	1,028	2.5	94	2.4
취업하기까지 많은 시간이 소요되었음	2,024	4.5	1,857	4.5	167	4.2
기타	448	1.0	355	0.9	93	2.3
특별히 없었음	18,296	40.5	17,467	42.4	829	20.9
전 체	45,182	100.0	41,224	100.0	3,959	100.0

주: 임금근로자에게 질문함

3,937명으로 추정되는 발달장애인 비임금근로자의 86.1%가 현재 직장(사업체)을 선택한 이유로 '이 직장(사업체) 말고는 대안이 없어서'를 들었다.

〈표 2-4-14〉 현재 직장(사업체) 선택 이유(비임금근로자)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율
이 직장(사업체) 말고는 대안이 없어서	3,390	86.1
다른 일을 할 수는 있으나 이 일이 좋아서(해야 해서, 필요해서)	547	13.9
전 체	3,937	100.0

주: 비임금근로자에게 질문함

5. 주된 업무 특성

가. 업무 종류

발달장애인 취업자가 주로 수행하는 업무 종류는 '제조(조립, 포장, 운반, 수리 등)'가 41.0%로 가장 많고, 다음으로 '청소·세탁(실내·외청소, 세차, 세탁 등)'(17.2%), '서비스(배송, 주유, 미용, 판매, 진열, 서빙, 돌봄 등)'(16.1%) 등의 순으로 많다.

지적장애인은 '서비스(배송, 주유, 미용, 판매, 진열, 서빙, 돌봄 등)', '제조(조립, 포장, 운반, 수리 등)', '농림어업(채소·화초 재배, 모종 심기, 버섯 재배, 물고기 잡기 등)' 등의 비율이 자폐성장애인에 비해 높은 반면에 자폐성장애인은 '사무(사무지원, 사서, 우체국 등)', '예술스포츠(음악, 미술, 스포츠 등)' 비율이 상대적으로 높다.

〈표 2-4-15〉 주로 수행하는 업무 종류

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
서비스(배송, 주유, 미용, 판매, 진열, 서빙, 돌봄 등)	7,893	16.1	7,371	16.4	521	12.8
제조(조립, 포장, 운반, 수리 등)	20,148	41.0	18,630	41.3	1,518	37.4
사무(사무지원, 사서, 우체국 등)	2,312	4.7	1,755	3.9	557	13.7
음식(바리스타, 제빵, 재료 준비, 설거지 등)	3,985	8.1	3,639	8.1	346	8.5
청소·세탁(실내·외청소, 세차, 세탁 등)	8,436	17.2	7,815	17.3	621	15.3
농림어업(채소·화초 재배, 모종 심기, 버섯 재배, 물고기 잡기 등)	3,079	6.3	3,034	6.7	45	1.1
예술스포츠(음악, 미술, 스포츠 등)	1,079	2.2	819	1.8	260	6.4
기타	2,189	4.5	1,997	4.4	191	4.7
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0

발달장애인 취업자가 주로 하는 업무내용을 기반으로 한국표준직업분류 기준에 따라 직업을 분류해보면 '단순노무 종사자'가 66.1%로 가장 많고, 다음으로 '서비스 종사자'(11.2%), '장치, 기계조작 및 조립 종사자'(9.2%) 등의 순으로 많다.

'단순노무 종사자' 비율은 지적장애인(66.9%)이 자폐성장애인(57.3%) 보다 높고, '사무 종사자' 비율은 자폐성장애인이 13.7%로 지적장애인(4.8%)보다 높다.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 2-4-16〉 직업 구분

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
전문가 및 관련 종사자	520	1.1	377	0.8	143	3.5
사무 종사자	2,699	5.5	2,141	4.8	558	13.7
서비스 종사자	5,503	11.2	5,034	11.2	469	11.6
판매 종사자	262	0.5	231	0.5	31	0.8
농림어업 숙련 종사자	2,048	4.2	2,048	4.5	0	0.0
기능원 및 관련 기능 종사자	1,083	2.2	943	2.1	140	3.5
장치, 기계조작 및 조립 종사자	4,524	9.2	4,131	9.2	393	9.7
단순노무 종사자	32,479	66.1	30,154	66.9	2,325	57.3
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0

나. 업무 특성 및 적응 정도

주로 하는 업무가 발달장애인 취업자에게 기술적으로 어려운 정도를 응답받은 결과, '적당하다'가 57.8%로 가장 많고, 어렵다고 응답한 비율은 10.6%, 쉽다고 응답한 비율은 31.6%이다. 5점 척도에 대한 평균 점수는 지적장애인이 2.75점, 자폐성장애인이 2.57점으로 지적장애인(보호자)이 상대적으로 더 큰 어려움을 느끼는 것으로 나타났다.

〈표 2-4-17〉 업무가 기술적으로 어려운 정도

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
매우 쉽다	3,323	6.8	2,913	6.5	409	10.1
쉬운 편이다	12,213	24.9	11,030	24.5	1,183	29.1
적당하다	28,391	57.8	26,151	58.0	2,239	55.2
어려운 편이다	4,705	9.6	4,495	10.0	211	5.2
매우 어렵다	488	1.0	471	1.0	17	0.4
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0
평 균	2.73		2.75		2.57	
응답 추정 수	49,120		45,060		4,059	

주로 하는 업무가 발달장애인 취업자에게 육체적으로 힘든 정도를 응답받은 결과, '적당하다'가 46.4%로 가장 많고, 힘들다고 응답한 비율은 26.9%, 힘들지 않다고 응답한 비율은 26.7%이다. 5점 척도에 대한 평균 점수는 지적장애인이 3.01점, 자폐성장애인이 2.72점으로 지적장애인(보호자)이 상대적으로 더 힘들다고 느끼는 것으로 나타났다.

〈표 2-4-18〉 업무가 육체적으로 힘든 정도

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
전혀 힘들지 않다	1,904	3.9	1,612	3.6	292	7.2
힘들지 않은 편이다	11,221	22.8	10,034	22.3	1,187	29.3
적당하다	22,788	46.4	20,755	46.1	2,033	50.1
힘든 편이다	12,125	24.7	11,666	25.9	459	11.3
매우 힘들다	1,082	2.2	993	2.2	88	2.2
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0
평 균	2.98		3.01		2.72	
응답 추정 수	49,120		45,060		4,059	

발달장애인 취업자 중 현재 하고 있는 업무에 완전히 적응한 경우는 76.9%이며, 22.3%는 일부 적응하였고, 0.9%는 전혀 적응하지 못했다고 응답하였다. 적응하지 못한 비율은 자폐성 장애인이 다소 높다.

〈표 2-4-19〉 현재 업무 적응 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
완전히 적응했음	37,768	76.9	34,824	77.3	2,945	72.5
일부 적응했음	10,930	22.3	9,901	22.0	1,029	25.4
전혀 적응하지 못했음	421	0.9	336	0.7	85	2.1
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0

현재 하고 있는 업무에 완전히 적응한 경우, 적응하는데 소요된 기간으로 1개월 미만은 29.5%, 3개월 미만(누적)은 66.4%, 6개월 미만(누적)은 81.2%이다. 1년 이상 소요된 경우는 9.1%이다.

〈표 2-4-20〉 현재 업무에 완전히 적응하는 데 소요된 기간

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
1개월 미만	11,149	29.5	9,910	28.5	1,239	42.1
1개월 이상 3개월 미만	13,912	36.8	12,991	37.3	921	31.3
3개월 이상 6개월 미만	5,602	14.8	5,272	15.1	330	11.2
6개월 이상 1년 미만	3,666	9.7	3,495	10.0	171	5.8
1년 이상 2년 미만	1,481	3.9	1,346	3.9	135	4.6
2년 이상	1,958	5.2	1,810	5.2	148	5.0
전 체	37,768	100.0	34,824	100.0	2,945	100.0

주: "현재 업무 적응 여부"에서 '완전히 적응했음'을 응답한 경우에 질문함

현재 하고 있는 업무에 아직 완전히 적응하지 못한 경우, 완전히 적응하기까지 예상되는 소요기간은 현재부터 1개월 미만 6.7%, 3개월 미만(누적)은 35.9%, 6개월 미만(누적)은 50.4%이다. 1년 이상 소요되거나 완전히 적응하기 힘들 것 같다고 응답한 경우도 42.8%에 달한다.

〈표 2-4-21〉 현재 업무에 완전히 적응하기까지 예상 소요기간

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
1개월 미만	765	6.7	619	6.1	146	13.1
1개월 이상 3개월 미만	3,315	29.2	3,116	30.4	199	17.9
3개월 이상 6개월 미만	1,639	14.4	1,382	13.5	256	23.0
6개월 이상 1년 미만	775	6.8	643	6.3	133	11.9
1년 이상 2년 미만	1,578	13.9	1,466	14.3	112	10.1
2년 이상	1,202	10.6	1,033	10.1	169	15.2
완전히 적응하기는 힘들 것 같음	2,077	18.3	1,977	19.3	100	8.9
전 체	11,351	100.0	10,237	100.0	1,115	100.0

주: "현재 업무 적응 여부"에서 '일부 적응했음', '전혀 적응하지 못했음'을 응답한 경우에 질문함

다. 업무를 좋아하는 정도

보호자가 판단하기에 발달장애인 당사자가 현재 하고 있는 업무를 좋아하는 비율은 66.1%이며, 싫어하는 비율은 4.6%로 나타났다. 5점 척도에 대한 평균 점수는 지적장애인이 3.74점, 자폐성장애인이 3.86점이다.

〈표 2-4-22〉 보호자가 판단하는 발달장애인 당사자가 현재 업무를 좋아하는 정도

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
매우 싫어한다	212	0.4	192	0.4	20	0.5
싫어하는 편이다	2,066	4.2	1,956	4.3	110	2.7
보통이다(그저 그렇다)	14,374	29.3	13,316	29.6	1,058	26.1
좋아하는 편이다	25,428	51.8	23,320	51.8	2,107	51.9
매우 좋아한다	7,040	14.3	6,276	13.9	765	18.8
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0
평 균	3.75		3.74		3.86	
응답 추정 수	49,120		45,060		4,059	

6. 근무조건 및 근로환경

가. 근로계약

발달장애인 임금근로자의 근로계약 상태를 살펴보면, '상용직(1년 이상 계약 또는 정년)'이 54.0%로 가장 많고, '임시직(1개월 이상 1년 미만 계약)' 42.3%, '일용직(1개월 미만)' 3.7%로 나타났다. '상용직(1년 이상 계약 또는 정년)' 비율은 지적장애인이 54.8%로 자폐성장애인(46.2%)에 비해 다소 높다.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 2-4-23〉 근로계약 상태(임금근로자)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
상용직(1년 이상 계약 또는 정년)	24,400	54.0	22,570	54.8	1,830	46.2
임시직(1개월 이상 1년 미만 계약)	19,094	42.3	17,019	41.3	2,075	52.4
일용직(1개월 미만)	1,689	3.7	1,634	4.0	55	1.4
전 체	45,182	100.0	41,224	100.0	3,959	100.0

주: 임금근로자에게 질문함

나. 근로일수 및 근로시간

발달장애인 취업자가 주 5일 근로하는 경우가 75.9%로 가장 많고, 6~7일 근로하는 비율은 10.9%로 나타났다. 6~7일 근로하는 비율은 지적장애인에서 11.7%로 높게 나타났다.

발달장애인 취업자의 일주일 평균 근로일수는 4.9일이며, 지적장애인은 4.9일, 자폐성장애인은 4.7일이다.

〈표 2-4-24〉 일주일 평균 근로일수

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
1~2일	1,061	2.2	870	1.9	191	4.7
3~4일	5,350	10.9	4,931	10.9	418	10.3
5일	37,290	75.9	33,915	75.3	3,375	83.1
6~7일	5,370	10.9	5,295	11.7	75	1.9
모름/응답거절	49	0.1	49	0.1	0	0.0
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0
평균 근로일수	4.9일		4.9일		4.7일	
응답 추정 수	49,071		45,012		4,059	

주: 평균 근로일수는 모름/응답거절을 제외하고 분석함

발달장애인 취업자의 일 근로시간은 '4시간 미만' 12.3%, '4시간' 22.6%, '4시간 초과 8시간 미만' 25.4%, '8시간' 33.5%, '8시간 초과' 6.3%로 나타났다.

발달장애인 취업자의 하루 평균 근로시간은 6.1시간이며, 지적장애인 6.1시간, 자폐성장애인 5.3시간이다.

〈표 2-4-25〉 하루 평균 근로시간

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
4시간 미만	6,028	12.3	5,330	11.8	698	17.2
4시간	11,112	22.6	9,757	21.7	1,355	33.4
4시간 초과 8시간 미만	12,454	25.4	11,541	25.6	913	22.5
8시간	16,438	33.5	15,397	34.2	1,041	25.6
8시간 초과	3,089	6.3	3,036	6.7	53	1.3
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0
평균 근로시간	6.1시간		6.1시간		5.3시간	
응답 추정 수	49,120		45,060		4,059	

발달장애인 취업자의 보호자는 당사자의 근로시간에 대해 '현재처럼 일하면 좋음' 74.5%, '현재보다 더 긴 시간 일하면 좋겠음' 17.3%, '현재보다 더 짧은 시간 일하면 좋겠음' 8.3%로 응답하였다.

지적장애인 취업자의 보호자는 더 짧은 시간, 자폐성장애인 취업자의 보호자는 더 긴 시간 일하기를 희망하는 비율이 상대적으로 높다.

〈표 2-4-26〉 근로시간 조정 희망 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
현재보다 더 긴 시간 일하면 좋겠음	8,477	17.3	7,545	16.7	932	23.0
현재처럼 일하면 좋음	36,586	74.5	33,651	74.7	2,936	72.3
현재보다 더 짧은 시간 일하면 좋겠음	4,056	8.3	3,865	8.6	191	4.7
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

최근 한 달 개인적 사유로 출근하지 못한 날이 있는 경우는 전체 발달장애인 취업자의 15.8%이며, 해당 비율은 지적장애인이 16.2%로 자폐성장애인(11.3%)에 비해 높게 나타났다.

〈표 2-4-27〉 최근 한 달 출근하지 못한 경험

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
있음	7,759	15.8	7,300	16.2	458	11.3
3일 이내	4,771	9.7	4,375	9.7	395	9.7
3일 초과	2,988	6.1	2,925	6.5	63	1.6
없음	41,313	84.1	37,712	83.7	3,601	88.7
모름/응답거절	48	0.1	48	0.1	0	0.0
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0
평균 결근일수	1.0일		1.1일		0.3일	
응답 추정 수	49,072		45,013		4,059	

주: 평균 결근일수는 모름/응답거절을 제외하고 분석함

다. 임금(순수입)

발달장애인 취업자(무급가족종사자 제외)의 월평균 임금(자영업자의 경우는 순수입)은 평균 97.6만원이며, 지적장애인은 99.0만원, 자폐성장애인은 82.5만원이다.

50만원 미만은 23.1%, 100만원 미만은 56.8%이다. 100만원 미만 비율은 지적장애인은 55.7%이며, 자폐성장애인은 68.3%이다.

〈표 2-4-28〉 월평균 임금(순수입)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
50만원 미만	10,743	23.1	9,290	21.8	1,453	36.5
50~100만원 미만	15,686	33.7	14,421	33.9	1,265	31.8
100~150만원 미만	8,744	18.8	8,171	19.2	573	14.4
150~200만원 미만	8,691	18.7	8,153	19.2	538	13.5
200만원 이상	2,665	5.7	2,514	5.9	151	3.8
전 체	46,529	100.0	42,549	100.0	3,981	100.0
평균 임금(순수입)	97.6만원		99.0만원		82.5만원	
응답 추정 수	45,836		41,951		3,885	

주: 1) 임금근로자와 자영업자에게 질문함(무급가족종사자 제외)
2) 평균 임금(순수입)은 모름/응답거절을 제외하고 분석함

발달장애인(무급가족종사자 제외) 보호자는 현재 일하고 받는 월평균 임금(순수입)의 수준에 대해 '적절하다고 생각함' 68.6%, '하는 일에 비해 적다고 생각함' 30.5%, '하는 일에 비해 많다고 생각함' 0.9%로 나타났다.

〈표 2-4-29〉 보호자가 판단하는 월평균 임금(순수입)의 적정 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
하는 일에 비해 많다고 생각함	426	0.9	309	0.7	118	3.0
적절하다고 생각함	31,911	68.6	29,212	68.7	2,699	67.8
하는 일에 비해 적다고 생각함	14,193	30.5	13,029	30.6	1,164	29.2
전 체	46,529	100.0	42,549	100.0	3,981	100.0

주: 임금근로자와 자영업자에게 질문함(무급가족종사자 제외)

발달장애인 취업자(무급가족종사자 제외)의 임금(순수입)은 부모 등 가족이 관리하는 경우가 72.8%, 장애인 본인이 직접 관리하는 경우는 25.6%로 나타났다. 본인이 직접 관리하는 경우는 지적장애인이 26.2%로 자폐성장애인(18.9%)보다 높다.

〈표 2-4-30〉 임금(순수입) 관리 주체

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
장애인 본인이 직접 관리	11,913	25.6	11,160	26.2	753	18.9
부모 등 가족이 관리	33,875	72.8	30,665	72.1	3,210	80.6
제3자가 관리	741	1.6	724	1.7	17	0.4
전 체	46,529	100.0	42,549	100.0	3,981	100.0

주: 임금근로자와 자영업자에게 질문함(무급가족종사자 제외)

발달장애인 임금근로자가 현재 받지 못한 임금이 있는 경우는 0.4%로 적다.

〈표 2-4-31〉 임금근로자의 임금 체불 여부(임금근로자)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율
있음	189	0.4
없음	44,994	99.6
전 체	45,182	100.0

주: 임금근로자에게 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

7. 근무환경

가. 근무장소

발달장애인 취업자가 주로 일하는 장소와 관련해서 '사무실, 사업장(공장, 가게 등)'이 85.4%로 가장 많고, 다음으로 '야외 작업현장(논, 밭, 공사현장 등)'(10.6%), '주로 이동하면서'(2.9%) 등의 순으로 많다.

자폐성장애인의 경우 상대적으로 '사무실, 사업장(공장, 가게 등)'에서 근로하는 비율이 93.6%로 높다.

〈표 2-4-32〉 주로 일하는 장소

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
사무실, 사업장(공장, 가게 등)	41,963	85.4	38,163	84.7	3,799	93.6
야외 작업현장(논, 밭, 공사현장 등)	5,220	10.6	5,148	11.4	72	1.8
주로 이동하면서	1,447	2.9	1,358	3.0	89	2.2
가정	490	1.0	391	0.9	99	2.4
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0

나. 출퇴근

발달장애인 취업자가 출퇴근 시 주로 이용하는 이동수단(1순위)은 '버스(셔틀 포함)'가 47.0%로 가장 많고, 다음으로 '도보'(19.5%), '자가용'(13.5%), '지하철'(12.3%) 등의 순이다.

〈표 2-4-33〉 출퇴근 시 주로 이용하는 이동수단(1순위)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
지하철	6,025	12.3	5,215	11.6	810	20.0
버스(셔틀 포함)	23,065	47.0	21,423	47.5	1,643	40.5
자가용	6,622	13.5	5,887	13.1	736	18.1
택시(일반/장애인용)	397	0.8	298	0.7	99	2.4
자전거/오토바이	2,907	5.9	2,863	6.4	45	1.1
도보	9,601	19.5	8,953	19.9	649	16.0
특별히 없음	501	1.0	423	0.9	79	1.9
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0

발달장애인 취업자의 평균 출퇴근 소요시간은 편도 기준으로 29.7분이며, 지적장애인은 29.2분, 자폐성장애인은 34.8분이다. 발달장애인 취업자의 69.1%는 출퇴근 소요시간(편도 기준)이 30분 이내로, 집 근처에 일자리를 구하는 경우가 많음을 알 수 있다.

〈표 2-4-34〉 출퇴근 소요시간(편도 기준)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
10분 이내	9,490	19.3	8,854	19.6	637	15.7
20분 이내	12,314	25.1	11,456	25.4	858	21.1
30분 이내	12,125	24.7	11,250	25.0	876	21.6
1시간 이내	13,169	26.8	11,809	26.2	1,360	33.5
1시간 이상	2,021	4.1	1,693	3.8	328	8.1
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0
평균 소요시간(편도 기준)	29.7분		29.2분		34.8분	
응답 추정 수	49,120		45,060		4,059	

발달장애인 취업자가 출퇴근할 때 비용이 발생하는 경우는 53.9%이며, 그 중 46.8%가 하루 평균 5천원 미만의 비용이 발생한다고 하였다.

〈표 2-4-35〉 하루 평균 출퇴근 소요비용

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
비용이 발생함	26,481	53.9	23,930	53.1	2,550	62.8
5천원 미만	22,976	46.8	20,760	46.1	2,215	54.6
5천원 이상 1만원 미만	2,624	5.3	2,408	5.3	216	5.3
1만원 이상 2만원 미만	655	1.3	577	1.3	78	1.9
2만원 이상	226	0.5	185	0.4	41	1.0
전혀 발생하지 않음	22,639	46.1	21,130	46.9	1,509	37.2
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

발달장애인 취업자가 혼자서 출퇴근 할 수 있으며 혼자서 하고 있는 경우는 75.0%이며, 가족 등 다른 사람이 도와주고 있는 경우는 19.7%, 도움은 필요하지만 혼자 하고 있는 경우는 5.3%이다.

출퇴근 시 다른 사람의 도움이 필요한 비율은 25.0%이며, 지적장애인은 23.9%, 자폐성장애인은 37.9%이다.

〈표 2-4-36〉 혼자 출퇴근 가능 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
가족 등 다른 사람이 도와주고 있음	9,694	19.7	8,357	18.5	1,337	32.9
다른 사람의 도움이 필요하지만 혼자서 하고 있음	2,609	5.3	2,407	5.3	203	5.0
혼자서 할 수 있으며 혼자서 하고 있음	36,816	75.0	34,296	76.1	2,519	62.1
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0

다. 안전

발달장애인 취업자가 느끼기에 주로 일하는 근무장소가 안전한 경우는 80.7%이며, 위험한 경우는 3.9%이다.

〈표 2-4-37〉 근무장소의 안전 정도

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
매우 위험하다	24	0.0	0	0.0	24	0.6
위험한 편이다	1,915	3.9	1,839	4.1	76	1.9
그저 그렇다	7,556	15.4	7,294	16.2	262	6.5
안전한 편이다	31,479	64.1	28,717	63.7	2,762	68.0
매우 안전하다	8,147	16.6	7,211	16.0	936	23.1
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0
평 균	3.93		3.92		4.11	
응답 추정 수	49,120		45,060		4,059	

이 직장(사업체)에서 일하다가 사고를 당하거나 다친 경험이 있는 경우는 전체 발달장애인 취업자의 10.1%이며, 해당 비율은 지적장애인이 10.5%로 자폐성장애인(5.4%)에 비해 높다.

〈표 2-4-38〉 직장(사업체)에서 다친 경험

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
사고를 당하거나 다친 적 없음	44,159	89.9	40,320	89.5	3,839	94.6
사고를 당하거나 다친 적 있음	4,961	10.1	4,740	10.5	221	5.4
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0

주: 병원을 들러서 치료를 받아야 하는 정도의 수준이면 '사고를 당하거나 다친 적 있음'에 해당

라. 이해와 배려, 부당한 경험

일자리의 동료 또는 고용주가 발달장애인 취업자에 대한 이해와 배려가 많다고 평가하는 비율은 70.4%인 반면, 부족하다고 평가하는 비율은 3.5%이다. 이해와 배려가 많다고 평가하는 비율은 지적장애인 보호자가 69.6%이고, 자폐성장애인 보호자는 78.7%이다.

〈표 2-4-39〉 직장(사업체) 사람(고용주, 직장동료)의 이해와 배려 정도

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
매우 부족하다	172	0.4	131	0.3	41	1.0
부족한 편이다	1,553	3.2	1,516	3.4	37	0.9
보통이다	12,015	24.5	11,287	25.0	728	17.9
많은 편이다	26,176	53.3	23,950	53.2	2,226	54.8
매우 많다	8,387	17.1	7,419	16.5	968	23.9
같이 일하는 사람이 없다	799	1.6	757	1.7	42	1.0
모름/응답거절	17	0.0	0	0.0	17 17	0.4
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0
평 균	3.85		3.84		4.01	
응답 추정 수	48,304		44,304		4,001	

주: 평균은 같이 일하는 사람이 없는 경우와 모름/응답거절을 제외하고 분석함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

발달장애인 취업자가 현재 직장(사업체)에서 차별, 폭력, 학대 등을 경험한 경우는 전체 취업자의 9.3%로 나타났다. 해당 비율은 지적장애인이 9.4%로 자폐성장애인(7.9%)에 비해 다소 높다.

〈표 2-4-40〉 직장(사업체)에서 차별, 폭력, 학대 경험 유무

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
경험한 적이 없음	44,557	90.7	40,817	90.6	3,740	92.1
경험한 적이 있음	4,563	9.3	4,243	9.4	320	7.9
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0

발달장애인 취업자가 차별, 폭력, 학대를 경험했을 때 보호자가 대처하지 않거나 대처하지 못한 비율은 68.0%에 이른다. 해당 비율은 지적장애인 보호자가 70.4%로 자폐성장애인 보호자(37.2%)에 비해 높다.

〈표 2-4-41〉 직장(사업체)에서 차별, 폭력, 학대 경험 시 보호자의 대처

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
가해자 또는 직장(사업체)에 직접 항의하였음	699	15.3	590	13.9	109	34.0
장애인 당사자에게 대처방안을 알려주었음	462	10.1	421	9.9	41	12.9
관련 기관 등에 도움을 요청하였음	297	6.5	246	5.8	51	16.0
특별히 대처하지 않았음(못했음)	3,104	68.0	2,985	70.4	119	37.2
전 체	4,563	100.0	4,243	100.0	320	100.0

주: "직장(사업체)에서 차별, 폭력, 학대 경험 유무"에서 경험한 적이 있다고 응답한 경우에 질문함

마. 근무환경 적절성

발달장애인 취업자의 보호자는 현재 일자리가 일하기에 적절한 환경인지 여부에 대해 92.0%가 적절하다고 평가하였다.

〈표 2-4-42〉 일하기에 적절한 환경 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
적절한 환경임	45,171	92.0	41,339	91.7	3,833	94.4
적절한 환경이 아님	3,948	8.0	3,722	8.3	227	5.6
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0

8. 장애 관련 지원

발달장애인 취업자가 현 직장(사업체)에서 장애와 관련하여 받고 있는 지원사항은 '능력 수준에 맞는 업무 부여 및 조정' 74.0%, '업무시간 조정(단축)' 60.9%, '다른 사람의 도움 제공' 56.9%, '작업보조기기 및 편의시설 등 설치' 36.1%, '맞춤형 업무능력 향상훈련 실시' 47.6%이다. 모든 항목에 대해 자폐성장애인이 지적장애인보다 지원받고 있는 비율이 높다.

〈표 2-4-43〉 장애와 관련해서 받고 있는 지원

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	장애유형			
				지적		자폐성	
				추정 수	비율	추정 수	비율
능력 수준에 맞는 업무 부여 및 조정	받음	36,360	74.0	32,907	73.0	3,454	85.1
	받지 않음	12,760	26.0	12,154	27.0	606	14.9
업무시간 조정(단축)	받음	29,922	60.9	26,873	59.6	3,049	75.1
	받지 않음	19,198	39.1	18,187	40.4	1,011	24.9
다른 사람의 도움 제공	받음	27,958	56.9	25,094	55.7	2,864	70.5
	받지 않음	21,162	43.1	19,966	44.3	1,196	29.5
작업보조기기 및 편의시설 등 설치	받음	17,727	36.1	16,008	35.5	1,719	42.3
	받지 않음	31,393	63.9	29,052	64.5	2,340	57.7
맞춤형 업무능력 향상훈련 실시	받음	23,360	47.6	20,877	46.3	2,483	61.2
	받지 않음	25,760	52.4	24,184	53.7	1,576	38.8
전 체		49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0

보호자가 판단하기에 현 직장(사업체)에서 발달장애인 취업자에게 장애와 관련하여 필요한 지원(이미 받고 있는 경우 포함)은 '능력 수준에 맞는 업무 부여 및 조정' 80.3%, '업무시간 조정(단축)' 68.3%, '다른 사람의 도움 제공' 63.5%, '작업보조기기 및 편의시설 등 설치' 41.3%, '맞춤형 업무능력 향상훈련 실시' 58.3%이다. 모든 항목에 대해 자폐성장애인이 지적장애인에 비해 필요로 하는 비율이 높게 나타났다.

〈표 2-4-44〉 장애와 관련해서 필요한 지원

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	장애유형			
				지적		자폐성	
				추정 수	비율	추정 수	비율
능력 수준에 맞는 업무 부여 및 조정	이미 받고 있거나 필요함	39,448	80.3	35,763	79.4	3,685	90.8
	받고 있지 않으며 필요하지 않음	9,432	19.2	9,074	20.1	357	8.8
	모름/응답거절	240	0.5	223	0.5	18	0.4
업무시간 조정(단축)	이미 받고 있거나 필요함	33,549	68.3	30,292	67.2	3,257	80.2
	받고 있지 않으며 필요하지 않음	15,270	31.1	14,485	32.1	784	19.3
	모름/응답거절	301	0.6	283	0.6	18	0.4
다른 사람의 도움 제공	이미 받고 있거나 필요함	31,209	63.5	28,188	62.6	3,020	74.4
	받고 있지 않으며 필요하지 않음	17,610	35.9	16,589	36.8	1,021	25.2
	모름/응답거절	301	0.6	283	0.6	18	0.4
작업보조기기 및 편의시설 등 설치	이미 받고 있거나 필요함	20,279	41.3	18,281	40.6	1,998	49.2
	받고 있지 않으며 필요하지 않음	28,597	58.2	26,556	58.9	2,041	50.3
	모름/응답거절	243	0.5	223	0.5	21	0.5
맞춤형 업무능력 향상훈련 실시	이미 받고 있거나 필요함	28,627	58.3	25,712	57.1	2,915	71.8
	받고 있지 않으며 필요하지 않음	20,249	41.2	19,126	42.4	1,123	27.7
	모름/응답거절	243	0.5	223	0.5	21	0.5
전 체		49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0

다른 사람의 도움이 필요한 경우 도움이 필요한 분야는 '업무 처리 등에 대한 작업 지도 지원' 59.5%, '직장 동료, 상사와의 의사소통 지원' 44.6%, '직업생활 전반에 대한 지도·상담' 36.9% 순으로 나타났다.

〈표 2-4-45〉 다른 사람의 도움이 필요한 분야(중복응답)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
업무 처리 등에 대한 작업 지도·지원	18,574	59.5	16,779	59.5	1,795	59.4
직장 동료, 상사와의 의사소통 지원	13,925	44.6	12,331	43.7	1,594	52.8
직업생활 전반에 대한 지도·상담	11,522	36.9	10,244	36.3	1,278	42.3
식사, 화장실 보조 등 일자리 내 일상생활 지원	1,228	3.9	1,046	3.7	182	6.0
기타	132	0.4	117	0.4	15	0.5
전 체	31,209	-	28,188	-	3,020	-

주: 1) "다른 사람의 도움 제공"에서 '이미 받고 있거나 필요함'으로 응답한 경우에 질문함
2) 중복응답 문항으로 합계가 100.0%가 되지 않음

다른 사람의 도움이 필요한 경우 도움이 필요한 시간은 근무시간 중 드물게 필요한 경우는 75.0%, 자주 필요한 경우는 15.6%, 대부분 필요한 경우는 9.4%이다. 자폐성장애인 취업자의 17.2%는 근무시간 중 대부분 다른 사람의 도움이 필요한 것으로 나타났다.

〈표 2-4-46〉 다른 사람의 도움이 필요한 시간

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
근무시간의 대부분 필요함	2,936	9.4	2,417	8.6	519	17.2
근무시간 중 자주 필요함	4,856	15.6	4,386	15.6	470	15.6
근무시간 중 드물게 필요함	23,417	75.0	21,386	75.9	2,031	67.3
전 체	31,209	100.0	28,188	100.0	3,020	100.0

주: "다른 사람의 도움 제공"에서 '이미 받고 있거나 필요함'으로 응답한 경우에 질문함

다른 사람의 도움이 필요한 경우 근로지원인 등 외부인을 이용할 의향에 대해 발달장애인 취업자의 보호자는 '이용하지 않겠음' 43.9%, '무료라면 이용하겠음' 39.4%, '이용하고 싶지만 일자리 또는 업무 특성상 이용 불가' 7.6%, '이미 외부인을 이용하고 있음' 5.2%, '유료라도 이용하겠음' 4.0%로 응답하였다. 이용하고 있거나, 이용을 원하는 비율은 자폐성장애인 보호자가 높게 나타났다.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 2-4-47〉 업무 수행을 도와줄 외부인(근로지원인 등) 이용 의향

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
무료라면 이용하겠음	12,282	39.4	10,898	38.7	1,384	45.8
유료라도 이용하겠음	1,238	4.0	1,017	3.6	221	7.3
이용하고 싶지만 일자리 또는 업무 특성상 이용 불가	2,360	7.6	2,145	7.6	216	7.1
이용하지 않겠음	13,695	43.9	12,754	45.2	940	31.1
이미 외부인을 이용하고 있음	1,634	5.2	1,374	4.9	260	8.6
전 체	31,209	100.0	28,188	100.0	3,020	100.0

주: "다른 사람의 도움 제공"에서 '이미 받고 있거나 필요함'으로 응답한 경우에 질문함

9. 직업생활

〈표 2-4-48〉 근무하면서 겪고 있는 어려움(1순위)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
출퇴근의 어려움	4,548	9.3	4,194	9.3	354	8.7
장애인 당사자 스스로의 근태관리의 어려움	485	1.0	359	0.8	126	3.1
자기관리의 어려움	1,282	2.6	1,177	2.6	105	2.6
업무 자체가 힘들고 어려움	2,244	4.6	2,117	4.7	127	3.1
장애인 당사자의 근로능력 부족, 업무성과 미흡	2,100	4.3	2,005	4.4	95	2.3
근로조건의 문제(저임금, 계약 만료 등)	3,538	7.2	3,070	6.8	468	11.5
근무환경의 열악함	575	1.2	503	1.1	72	1.8
대인관계의 어려움(의사소통 포함)	5,013	10.2	4,453	9.9	561	13.8
도와줄 사람이 없음	511	1.0	459	1.0	52	1.3
장애상태 악화	175	0.4	175	0.4	0	0.0
장애에 대한 이해와 배려 부족	1,492	3.0	1,366	3.0	127	3.1
사업체 영업 부진	687	1.4	671	1.5	16	0.4
기타	56	0.1	56	0.1	0	0.0
특별히 없음	26,413	53.8	24,457	54.3	1,956	48.2
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0

발달장애인 당사자가 현 직장(사업체)에서 근무하면서 겪고 있는 어려움(1순위)을 보호자에게 응답받은 결과, 특별한 어려움이 없는 경우가 53.8%인 가운데 주된 어려움으로 '대인관계의 어려움(의사소통 포함)'(10.2%), '출퇴근의 어려움'(9.3%), '근로조건의 문제(저임금, 계약 만료 등)'(7.2%) 등을 들었다.

특별한 어려움이 없다고 응답한 비율은 지적장애인 보호자가 54.3%로 자폐성장애인 보호자(48.2%)보다 다소 높다.

보호자나 함께 사는 가족이 발달장애인 취업자의 출근 전 준비, 출퇴근 통행, 직업생활 상담 및 금전관리 등을 실질적으로 시간을 내서 도와주고 있는지에 대해 장애인 당사자가 스스로 하고 있어 도와줄 필요가 없는 경우는 63.8%이며, 가족의 도움을 필요로 해서 도와주고 있는 경우는 30.7%, 도움은 필요하지만 도와주지 못하고 있는 경우는 5.5%이다.

직업생활 수행 시 가족의 도움이 필요한 비율은 36.2%이며, 지적장애인은 34.6%, 자폐성장애인은 53.6%이다.

〈표 2-4-49〉 직업생활 수행 시 보호자 또는 가족이 도와주는지 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
가족의 도움을 필요로 해서 도와주고 있음	15,104	30.7	13,012	28.9	2,092	51.5
가족의 도움이 필요하나 도와주지 못하고 있음	2,682	5.5	2,597	5.8	86	2.1
장애인 당사자가 스스로 하고 있어 도와줄 필요 없음	31,333	63.8	29,452	65.4	1,882	46.4
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0

발달장애인 임금근로자의 보호자가 사업체(고용주, 인사담당자, 직장상사 등)와 소통(상담, 교류, 연락 등)하는 정도와 관련해서 '자주 하고 있음(일주일에 1~2번 이상)' 18.3%, '드물게 하고 있음(한 달에 1~2번 이하)' 39.4%이며, 한 적이 없는 경우는 42.3%이다.

자폐성장애인의 보호자가 사업체와 소통하는 비율이 70.6%로 지적장애인 보호자(56.4%)에 비해 높다.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 2-4-50〉 보호자가 사업체(고용주, 인사담당자, 직장상사 등)와 소통하는 정도(임금근로자)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
자주 하고 있음(일주일에 1~2번 이상)	8,254	18.3	7,274	17.6	980	24.8
드물게 하고 있음(한 달에 1~2번 이하)	17,813	39.4	15,997	38.8	1,816	45.9
한 적 없음	19,116	42.3	17,953	43.6	1,162	29.4
전 체	45,182	100.0	41,224	100.0	3,959	100.0

주: 임금근로자에게 질문함

발달장애인 취업자의 보호자는 당사자의 직업생활 유지를 위해 가장 필요한 사항으로 '특별히 없음'(33.1%)을 제외하면 '의사소통능력을 향상시켜야 함' 14.7%, '사람들과 잘 지내는 방법을 터득해야 함' 14.3%, '근로능력, 기술을 키워야 함' 13.7% 등을 응답하였다.

〈표 2-4-51〉 직업생활 유지를 위해 가장 필요한 사항

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
일을 하려는 의지를 높여야 함	3,531	7.2	3,268	7.3	263	6.5
근로능력, 기술을 키워야 함	6,743	13.7	6,357	14.1	386	9.5
의사소통능력을 향상시켜야 함	7,217	14.7	6,233	13.8	984	24.2
사람들과 잘 지내는 방법을 터득해야 함	7,019	14.3	6,123	13.6	896	22.1
책임감, 시간 업무 등 직업태도를 갖춰야 함	2,841	5.8	2,728	6.1	113	2.8
자기관리(신변처리 등)를 잘해야 함	2,444	5.0	2,182	4.8	262	6.4
장애로 인한 행동특성을 잘 관리해야 함	2,968	6.0	2,553	5.7	415	10.2
기타	109	0.2	109	0.2	0	0.0
특별히 없음	16,248	33.1	15,507	34.4	741	18.2
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0

10. 일자리 만족 및 지속 근무 의사

보호자가 판단하기에 발달장애인 당사자의 77.6%는 현재 직장(사업체)에 다니는 것을 좋아하고 있으며, 싫어하는 비율은 3.1%로 낮은 편이다. 당사자가 좋아한다고 판단하는 비율은 자폐성장애인 보호자가 상대적으로 더 높다.

〈표 2-4-52〉 보호자가 판단하는 당사자가 현재 직장(사업체)에 다니는 것을 좋아하는 정도

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
매우 싫어한다	20	0.0	0	0.0	20	0.5
싫어하는 편이다	1,484	3.0	1,425	3.2	58	1.4
그저 그렇다	9,516	19.4	8,907	19.8	609	15.0
좋아하는 편이다	28,408	57.8	25,990	57.7	2,418	59.6
매우 좋아한다	9,692	19.7	8,738	19.4	954	23.5
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0
평 균	3.94		3.93		4.04	
응답 추정 수	49,120		45,060		4,059	

보호자의 76.8%는 현재 발달장애인 당사자가 다니는 직장(사업체)에 대해 만족하고 있으며, 불만족하는 비율은 3.8%로 낮은 편이다.

〈표 2-4-53〉 현재 직장(사업체)에 대한 보호자의 만족 정도

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
매우 불만족한다	148	0.3	131	0.3	17	0.4
불만족하는 편이다	1,730	3.5	1,579	3.5	151	3.7
그저 그렇다	9,539	19.4	8,958	19.9	581	14.3
만족하는 편이다	28,179	57.4	25,802	57.3	2,377	58.6
매우 만족한다	9,524	19.4	8,590	19.1	933	23.0
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0
평 균	3.92		3.91		4.00	
응답 추정 수	49,120		45,060		4,059	

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

보호자가 판단하기에 발달장애인 당사자의 87.5%는 현재 직장(사업체)에 계속 다니고 싶어하며, 다른 직장(사업체)에 다니고 싶어하는 비율은 9.4%, 일 자체를 그만두고 싶어하는 비율은 3.1%이다.

〈표 2-4-54〉 보호자가 판단하는 당사자가 현재 직장(사업체)에 계속 다니고 싶어하는지 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
이 직장(사업체)에 계속 다니고 싶어함	42,972	87.5	39,325	87.3	3,648	89.9
다른 직장(사업체)에 다니고 싶어함	4,604	9.4	4,309	9.6	294	7.2
일 자체를 그만하고 싶어함	1,544	3.1	1,426	3.2	118	2.9
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0

보호자도 마찬가지로 당사자가 이 직장(사업체)에 계속 다니기를 원하는 비율이 86.9%로 높게 나타났다.

〈표 2-4-55〉 당사자의 현재 직장(사업체) 지속 근무에 대한 보호자의 희망 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
이 직장(사업체)에 계속 다니길 원함	42,663	86.9	39,081	86.7	3,582	88.2
다른 직장(사업체)에 다니길 원함	5,391	11.0	4,935	11.0	456	11.2
일 자체를 그만하길 원함	1,065	2.2	1,045	2.3	21	0.5
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0

11. 직업재활시설 발달장애인의 일반고용 전환 의사 및 필요 지원

직업재활시설 일자리(보호작업장, 근로사업장 등)에 근로하는 발달장애인의 보호자의 13.2%는 일반 사업체 일자리로 전환하는 것을 희망하며 전환이 가능하다고 생각하고 있으며, 19.3%는 전환을 희망하지만 어렵다고 생각하고, 25.6%는 전환을 희망하지 않는다고 응답하였다. 전환을 희망하는 비율은 지적장애인 보호자 31.0%, 자폐성장애인 보호자 43.6%이다.

〈표 2-4-56〉 일반 사업체 일자리 전환 희망 여부(보호자) 및 가능 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
전환을 희망하며, 향후 가능하다고 생각함	1,641	13.2	1,364	12.5	277	18.6
전환을 희망하나, 아무래도 어렵다고 생각함	2,401	19.3	2,027	18.5	374	25.1
전환을 희망하지 않음	3,185	25.6	2,840	26.0	345	23.1
생각해본 적 없음	4,278	34.4	3,887	35.6	391	26.2
모름/응답거절	917	7.4	811	7.4	105	7.1
전 체	12,421	100.0	10,930	100.0	1,492	100.0

주: 직업재활시설 일자리(보호작업장, 근로사업장 등)에 근무하는 경우에 질문함

일반 일자리 사업체로 전환을 희망하는 경우, 전환하기 위해 가장 필요한 지원은 '직업능력개발훈련 등 역량강화 지원'(30.7%)이며, 다음으로 '일반 사업체 일자리와 직업재활시설 일자리의 중간 단계 일자리 개발'(25.8%), '중증 발달장애인을 위한 일반 사업체 직업영역 개발·확대'(23.3%), '전환코디네이터 등을 통한 체계적 관리, 지원'(10.6%) 등을 응답하였다.

〈표 2-4-57〉 일반 사업체 일자리로 전환하기 위해 가장 필요한 지원

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
직업능력개발훈련 등 역량강화 지원	1,243	30.7	1,052	31.0	190	29.3
전환코디네이터 등을 통한 체계적 관리, 지원	429	10.6	323	9.5	106	16.3
중증 발달장애인을 위한 일반 사업체 직업영역 개발·확대	941	23.3	727	21.4	214	32.9
전환 성공 수당 등 장려금 지원(사업체 또는 장애인)	238	5.9	194	5.7	44	6.8
일반 사업체 일자리와 직업재활시설 일자리의 중간 단계 일자리 개발	1,044	25.8	977	28.8	67	10.4
직업재활시설의 경쟁력 강화(사회적기업, 표준사업장 등) 지원	147	3.6	118	3.5	29	4.4
전 체	4,042	100.0	3,391	100.0	651	100.0

주: 직업재활시설 일자리(보호작업장, 근로사업장 등)에 근무하며, 전환을 희망(전환을 희망하며 향후 가능하다고 생각함, 전환을 희망하나 아무래도 어렵다고 생각함)하는 경우에 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

12. 이전 취업 경험

발달장애인 취업자가 현재 직장(사업체)에 일하기 전에 다른 일자리에서 일해 본 경험이 있는 경우는 39.6%이며, 해당 비율은 자폐성장애인이 44.0%로 지적장애인(39.2%)보다 다소 높게 나타났다.

일해 본 경험이 있을 때 경험한 일자리 개수가 1개인 경우는 50.8%, 2개는 21.8%, 3개는 13.4%, 4개 이상은 14.0%이다.

〈표 2-4-58〉 이전에 다른 직장(사업체)에서 일해 본 경험 및 일자리 개수

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
있음	19,448	39.6	17,663	39.2	1,786	44.0
1개	9,878	50.8	8,868	50.2	1,009	56.5
2개	4,237	21.8	3,813	21.6	423	23.7
3개	2,611	13.4	2,398	13.6	213	11.9
4개 이상	2,723	14.0	2,583	14.6	140	7.8
소 계	19,448	100.0	17,663	100.0	1,786	100.0
없음	29,671	60.4	27,398	60.8	2,274	56.0
전 체	49,120	100.0	45,060	100.0	4,059	100.0

발달장애인 취업자가 현 직장(사업체) 이전에 취업 경험이 있는 경우, 1개월 미만 일한 일자리가 1개 이상 있는 경우는 18.6%이며, 3개 이상인 경우는 3.3%이다.

〈표 2-4-59〉 1개월 미만 일한 일자리 개수

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
0개(이전 모든 일자리에서 1개월 이상 일함)	15,833	81.4	14,356	81.3	1,477	82.7
1개	1,741	8.9	1,549	8.8	192	10.7
2개	1,240	6.4	1,177	6.7	63	3.5
3개 이상	635	3.3	580	3.3	54	3.0
전 체	19,448	100.0	17,663	100.0	1,786	100.0

주: 이전에 다른 직장(사업체)에서 일해 본 경험이 있는 경우에 질문함

발달장애인 취업자가 현 직장(사업체) 이전에 일한 모든 일자리는 41,266개이며 이 중 1개월 미만 일한 일자리는 7,309개로 1개월 미만 일한 일자리 비율은 17.7%이다.

〈표 2-4-60〉 발달장애인 취업자가 경험한 이전 모든 일자리 중 1개월 미만 일한 일자리 비율

(단위: 개, %)

구 분	전 체	장애유형	
		지적	자폐성
전체 일자리 개수(A)	41,266	38,030	3,236
1개월 미만 일한 일자리 개수(B)	7,309	6,754	555
전체 일자리 중 1개월 미만 일한 일자리 비율(B/A×100)	17.7%	17.8%	17.2%

주: 이전에 다른 직장(사업체)에서 일해 본 경험이 있는 경우에 질문함

발달장애인 취업자가 현 직장(사업체) 이전에 취업 경험이 있는 경우, 직전 일자리를 그만둔 이유로 '계약기간 만료'가 17.4%로 가장 많고, 다음으로 '업무 자체가 힘들고 어려움'(12.0%), '장애에 대한 이해와 배려 부족'(11.7%) 등의 순으로 많았다.

〈표 2-4-61〉 직전 일자리를 그만둔 이유

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
낮은 임금 수준	968	5.0	882	5.0	86	4.8
열악한 근무환경	1,574	8.1	1,499	8.5	75	4.2
계약기간 만료	3,383	17.4	2,641	15.0	742	41.6
영업부진, 폐업 등	1,629	8.4	1,503	8.5	126	7.0
장애에 대한 이해와 배려 부족	2,281	11.7	2,109	11.9	172	9.6
업무 자체가 힘들고 어려움	2,340	12.0	2,282	12.9	58	3.3
일자리에서의 부적응(근태 및 대인관계 문제 등)	1,368	7.0	1,217	6.9	151	8.5
장애인 당사자가 근로의지 부족(흥미를 갖지 못함 등)	449	2.3	408	2.3	41	2.3
장애인 당사자의 근로능력 부족, 업무성과 미흡	955	4.9	921	5.2	34	1.9
도와줄 사람이 없음	130	0.7	130	0.7	0	0.0
출퇴근의 어려움	709	3.6	675	3.8	34	1.9
장애상태, 건강 등의 악화	663	3.4	622	3.5	41	2.3
가사, 돌봄, 이사 등 가족적 사유	493	2.5	452	2.6	42	2.3
다른(더 나은) 일자리로 이직하기 위해	1,275	6.6	1,105	6.3	170	9.5
기타	1,230	6.3	1,217	6.9	13	0.8
전 체	19,448	100.0	17,663	100.0	1,786	100.0

주: 이전에 다른 직장(사업체)에서 일해 본 경험이 있는 경우에 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

제5절 미취업자 특성

1. 미취업자의 인적구성

발달장애인 미취업자의 인적구성을 살펴보면 성별로는 남성 58.0%, 여성 42.0%이며, 연령별로는 15~29세 38.4%, 30~39세 18.0%, 40~49세 16.1%, 50세 이상 27.5%이다. 학력별로는 초졸 이하 35.5%, 중졸 18.8%, 고졸 이상 45.7%이고, 지역별로는 서울 13.8%, 경기 18.9%, 광역시도 24.4%, 기타시도 42.9%이다. 장애유형별로는 지적장애인이 143천명으로 91.7%이고, 자폐성장애인은 8.3%이다. 2019년 6월 기준 장애등급은 1급 28.8%, 2급 35.5%, 3급 35.0%이다. 미취업자의 인적구성을 만 15세 이상 전체 발달장애인 인구분포와 비교해 보면, 성별로는 여성, 연령별로는 40세 이상, 학력별로는 중졸 이하, 지역별로는 서울, 광역시도, 기타시도, 장애등급별로는 1, 2급의 비중이 실제 발달장애인 인구에서의 비중보다 많은 것으로 나타났다.

〈표 2-5-1〉 미취업자의 인적구성

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	전체 발달장애인 인구 분포
성별	남성	90,421	58.0	61.8
	여성	65,383	42.0	38.2
연령	15~29세	59,830	38.4	40.8
	30~39세	28,060	18.0	19.8
	40~49세	25,102	16.1	16.0
	50세 이상	42,812	27.5	23.3
학력	초졸 이하	55,367	35.5	29.9
	중졸	29,279	18.8	16.2
	고졸 이상	71,158	45.7	53.9
지역	서울	21,505	13.8	13.3
	경기	29,451	18.9	20.8
	광역시도	38,058	24.4	23.5
	기타시도	66,791	42.9	42.4
장애유형	지적장애	142,903	91.7	91.7
	자폐성장애	12,902	8.3	8.3
2019년 6월 시점 장애등급	1급	44,842	28.8	24.4
	2급	55,242	35.5	35.3
	3급	54,545	35.0	39.6
	2019년 7월 이후 등록	1,175	0.8	0.7
전 체		155,804	100.0	100.0

주: "지역"에서 '광역시도'는 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, '기타 시도'는 강원, 충청, 전라, 경상, 제주 및 세종특별자치시를 포함함

발달장애인 미취업자의 인적구성을 장애유형별로 살펴보면, 지적장애인과 자폐성장애인의 미취업자 분포에 차이가 있음을 알 수 있다. 이는 두 장애유형의 만 15세 이상 인구구성 분포와도 관련이 있는 것으로 보인다.

〈표 2-5-2〉 미취업자의 인적구성 - 장애유형별

(단위: 명, %)

구 분		장애유형			
		지적		자폐성	
		추정 수	비율	추정 수	비율
성별	남성	79,540	55.7	10,881	84.3
	여성	63,363	44.3	2,020	15.7
연령	15~29세	48,967	34.3	10,863	84.2
	30~39세	26,364	18.4	1,696	13.1
	40~49세	24,830	17.4	272	2.1
	50세 이상	42,741	29.9	71	0.5
학력	초졸 이하	54,289	38.0	1,078	8.4
	중졸	26,587	18.6	2,692	20.9
	고졸 이상	62,027	43.4	9,131	70.8
지역	서울	19,066	13.3	2,438	18.9
	경기	26,398	18.5	3,053	23.7
	광역시도	34,854	24.4	3,205	24.8
	기타시도	62,585	43.8	4,206	32.6
장애등급	1급	37,766	26.4	7,077	54.9
	2급	50,895	35.6	4,347	33.7
	3급	53,067	37.1	1,478	11.5
	2019년 7월 이후 등록	1,175	0.8	0	0.0
전 체		142,903	100.0	12,902	100.0

주: "지역"에서 '광역시도'는 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, '기타 시도'는 강원, 충청, 전라, 경상, 제주 및 세종특별자치시를 포함함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

2. 취업 경험

가. 과거 취업 경험

만 15세 이상 발달장애인 미취업자가 과거에 일해 본 경험이 있는 경우는 24.7%이며, 해당 비율은 지적장애인이 25.7%로 자폐성장애인(13.6%)보다 높게 나타났다.

일해 본 경험이 있을 때 경험한 일자리 개수가 1개인 경우는 72.3%, 2개는 12.5%, 3개는 6.0%, 4개 이상은 9.2%이다.

〈표 2-5-3〉 취업 경험 및 일자리 개수

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
있음	38,481	24.7	36,726	25.7	1,754	13.6
1개	27,824	72.3	26,497	72.1	1,327	75.6
2개	4,822	12.5	4,491	12.2	332	18.9
3개	2,309	6.0	2,259	6.2	50	2.9
4개 이상	3,525	9.2	3,480	9.5	45	2.6
소 계	38,481	100.0	36,726	100.0	1,754	100.0
없음	117,324	75.3	106,176	74.3	11,147	86.4
전 체	155,804	100.0	142,903	100.0	12,902	100.0

발달장애인 미취업자가 취업 경험이 있는 경우, 1개월 미만 일한 일자리가 1개 이상 있는 경우는 19.9%이며, 3개 이상인 경우는 5.0%이다.

〈표 2-5-4〉 1개월 미만 일한 일자리 개수

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
0개(이전 모든 일자리에서 1개월 이상 일함)	30,814	80.1	29,362	79.9	1,452	82.7
1개	4,790	12.4	4,535	12.3	255	14.5
2개	954	2.5	927	2.5	27	1.5
3개 이상	1,923	5.0	1,902	5.2	21	1.2
전 체	38,481	100.0	36,726	100.0	1,754	100.0

주: 취업 경험이 있는 경우에 질문함

취업 경험이 있는 발달장애인 미취업자가 일한 모든 일자리는 66,961개이며 이 중 1개월 미만 일한 일자리는 16,013개로 1개월 미만 일한 일자리 비율은 23.9%이다.

〈표 2-5-5〉 발달장애인 미취업자가 경험한 이전 모든 일자리 중 1개월 미만 일한 일자리 비율

(단위: 개, %)

구 분	전 체	장애유형	
		지적	자폐성
전체 일자리 개수(A)	66,961	64,638	2,323
1개월 미만 일한 일자리 개수(B)	16,013	15,342	372
전체 일자리 중 1개월 미만 일한 일자리 비율(B/A×100)	23.9%	24.2%	16.0%

주: 취업 경험이 있는 경우에 질문함

나. 마지막 직장(일자리) 정보

취업 경험이 있는 발달장애인 미취업자가 마지막으로 일한 직장(일자리)의 산업은 '제조업'이 38.1%로 가장 많고, '사업, 개인, 공공서비스 및 기타'가 24.6%, '도소매, 음식 숙박업' 15.5% 등의 순으로 많다.

〈표 2-5-6〉 마지막 직장(일자리)의 산업

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
농업, 임업, 어업 및 광업	3,615	9.4	3,607	9.8	8	0.5
제조업	14,644	38.1	13,962	38.0	682	38.9
건설업	2,581	6.7	2,571	7.0	10	0.6
도소매, 음식 숙박업	5,952	15.5	5,712	15.6	241	13.7
사업, 개인, 공공서비스 및 기타	9,481	24.6	8,726	23.8	755	43.0
전기, 운수, 통신, 금융, 환경	2,110	5.5	2,052	5.6	58	3.3
모름/응답거절	97	0.3	97	0.3	0	0.0
전 체	38,481	100.0	36,726	100.0	1,754	100.0

주: 1) 취업 경험이 있는 경우에 질문함
2) "사업, 개인, 공공 서비스 및 기타" = 부동산업 및 임대업 + 전문, 과학 및 기술 서비스업 + 사업시설관리 및 사업지원 서비스업 + 공공행정, 국방 및 사회보장행정 + 교육 서비스업 + 보건업 및 사회복지 서비스업 + 예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업 + 협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업 + 가구 내 고용활동 및 자가소비 생산 활동 + 국제 및 외국기관
"전기, 운수, 통신, 금융, 환경" = 전기, 가스, 증기 및 수도사업 + 하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업 + 운수업 + 출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업 + 금융 및 보험업

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

취업 경험이 있는 발달장애인 미취업자가 마지막 직장(일자리)에서 주로 수행한 업무 종류는 '제조(조립, 포장, 운반, 수리 등)'가 43.3%로 가장 많고, 다음으로 '서비스(배송, 주유, 미용, 판매, 진열, 서빙, 돌봄 등)'(18.1%), '청소·세탁(실내·외청소, 세차, 세탁 등)'(13.1%) 등의 순으로 많다.

〈표 2-5-7〉 마지막 직장(일자리)에서 주로 수행한 업무 종류

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
서비스(배송, 주유, 미용, 판매, 진열, 서빙, 돌봄 등)	6,966	18.1	6,706	18.3	259	14.8
제조(조립, 포장, 운반, 수리 등)	16,672	43.3	15,766	42.9	906	51.6
사무(사무지원, 사서, 우체국 등)	1,903	4.9	1,654	4.5	249	14.2
음식(바리스타, 제빵, 재료 준비, 설거지 등)	2,303	6.0	2,126	5.8	177	10.1
청소·세탁(실내·외청소, 세차, 세탁 등)	5,054	13.1	4,939	13.4	115	6.6
농림어업(채소화초 재배, 모종 심기, 버섯 재배, 물고기 잡기 등)	2,696	7.0	2,688	7.3	8	0.5
예술스포츠(음악, 미술, 스포츠 등)	115	0.3	94	0.3	21	1.2
기타	2,675	7.0	2,656	7.2	20	1.1
모름/응답거절	97	0.3	97	0.3	0	0.0
전 체	38,481	100.0	36,726	100.0	1,754	100.0

주: 취업 경험이 있는 경우에 질문함

〈표 2-5-8〉 마지막 직장(일자리) 사업체 유형

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
장애인 직업재활시설(보호작업장, 근로사업장 등)	5,814	15.1	5,039	13.7	775	44.2
장애인 표준사업장, 자회사형 표준사업장	2,571	6.7	2,429	6.6	142	8.1
정부재정지원 일자리(공공근로, 복지일자리 등)	2,899	7.5	2,715	7.4	184	10.5
일반 민간사업체(민간회사 또는 개인사업체)	22,672	58.9	22,274	60.6	399	22.7
정부, 지자체, 공공기관 일자리	1,921	5.0	1,698	4.6	224	12.7
특정한 회사나 사업체에 소속되어 있지 않음	2,603	6.8	2,573	7.0	30	1.7
전 체	38,481	100.0	36,726	100.0	1,754	100.0

주: 취업 경험이 있는 경우에 질문함

취업 경험이 있는 발달장애인 미취업자가 마지막으로 일한 직장(일자리)의 사업체 유형은 '일반 민간사업체(민간회사 또는 개인사업체)'가 58.9%로 가장 많고, '장애인 직업재활시설(보호작업장, 근로사업장 등)' 15.1%, '정부재정지원 일자리(공공근로, 복지일자리 등)' 7.5% 등의 순으로 많다.

취업 경험이 있는 발달장애인 미취업자가 마지막으로 일한 직장(일자리)의 종사자 규모(사업장 기준)는 '10~49인'이 38.3%로 가장 많고, '1~4인' 23.6%, '5~9인' 18.5%, '100인 이상' 10.3% 등의 순으로 많다.

〈표 2-5-9〉 마지막 직장(일자리)의 종사자 규모

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
1~4인	9,087	23.6	8,934	24.3	153	8.7
5~9인	7,134	18.5	6,721	18.3	413	23.6
10~49인	14,745	38.3	13,880	37.8	865	49.3
50~99인	2,901	7.5	2,705	7.4	197	11.2
100인 이상	3,961	10.3	3,834	10.4	127	7.2
모름/응답거절	652	1.7	652	1.8	0	0.0
전 체	38,481	100.0	36,726	100.0	1,754	100.0

주: 취업 경험이 있는 경우에 질문함

취업 경험이 있는 발달장애인 미취업자가 마지막으로 일한 직장(일자리)에서의 종사상 지위는 임금근로자 90.9%, 자영업자 4.9%, 무급가족종사자 4.2%이다.

〈표 2-5-10〉 마지막 직장(일자리)에서의 종사상 지위

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
임금근로자	34,987	90.9	33,240	90.5	1,746	99.5
자영업자	1,880	4.9	1,880	5.1	0	0.0
무급가족종사자	1,614	4.2	1,606	4.4	8	0.5
전 체	38,481	100.0	36,726	100.0	1,754	100.0

주: 취업 경험이 있는 경우에 질문함

취업 경험이 있는 발달장애인 미취업자가 마지막으로 일한 직장(일자리)에서의 근속기간은 '1년 미만'이 37.4%로 가장 많고, '1~3년 미만' 30.0%, '3~10년 미만' 20.0% 등의 순으로 많다.

마지막 일한 직장(일자리)에서의 평균 근속기간은 4년 2개월이며, 지적장애인은 4년 3개월, 자폐성장애인은 2년 3개월이다.

〈표 2-5-11〉 마지막 직장(일자리)에서의 근속기간

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
1년 미만	14,374	37.4	13,689	37.3	686	39.1
1~3년 미만	11,549	30.0	10,774	29.3	775	44.2
3~10년 미만	7,703	20.0	7,499	20.4	205	11.7
10년 이상	4,854	12.6	4,765	13.0	89	5.1
전 체	38,481	100.0	36,726	100.0	1,754	100.0
평균 근속기간	4년 2개월		4년 3개월		2년 3개월	
응답 추정 수	38,481		36,726		1,754	

주: 1) 취업 경험이 있는 경우에 질문함
2) 월에 대해 모름/응답거절인 경우 계절(봄, 여름, 가을, 겨울)로 응답받았으며, 봄은 4월, 여름은 7월, 가을은 10월, 겨울은 1월로 산정하여 계산함

취업 경험이 있는 발달장애인 미취업자가 마지막 직장(일자리)에 취업한 경로는 '가족, 친구, 선후배, 일자리 동료 등 주변 지인의 소개 및 추천'이 49.8%로 가장 많았고, 다음으로 '장애인 복지관, 직업재활시설, 단체/협회 등의 소개, 알선'이 23.4% 등의 순으로 응답이 많았다.

〈표 2-5-12〉 마지막 직장(일자리) 취업경로

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
직접 채용 관련 정보를 습득하여 지원	2,795	7.3	2,684	7.3	111	6.3
공공, 민간 취업알선기관, 직업훈련기관의 소개, 알선	4,346	11.3	3,949	10.8	397	22.6
장애인 복지관, 직업재활시설, 단체/협회 등의 소개, 알선	9,010	23.4	8,365	22.8	645	36.8
학교, 전공과 등의 소개 및 추천	3,055	7.9	2,776	7.6	279	15.9
가족, 친구, 선후배, 일자리 동료 등 주변 지인의 소개 및 추천	19,178	49.8	18,855	51.3	322	18.4
모름/응답거절	97	0.3	97	0.3	0	0.0
전 체	38,481	100.0	36,726	100.0	1,754	100.0

주: 취업 경험이 있는 경우에 질문함

취업 경험이 있는 발달장애인 미취업자가 마지막 직장(일자리)에서 주 5일 근로한 경우는 58.3%로 가장 많고, 6~7일 근로한 비율은 30.0%로 나타났다.

일주일 평균 근로일수는 5.1일이었고, 지적장애인은 5.1일, 자폐성장애인은 4.8일이었다.

〈표 2-5-13〉 마지막 직장(일자리)에서의 일주일 평균 근로일수

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
1~2일	1,560	4.1	1,477	4.0	82	4.7
3~4일	2,945	7.7	2,782	7.6	162	9.2
5일	22,417	58.3	21,075	57.4	1,342	76.5
6~7일	11,559	30.0	11,391	31.0	168	9.6
전 체	38,481	100.0	36,726	100.0	1,754	100.0
평균 근로일수	5.1일		5.1일		4.8일	
응답 추정 수	38,481		36,726		1,754	

주: 취업 경험이 있는 경우에 질문함

취업 경험이 있는 발달장애인 미취업자의 마지막 직장(일자리)에서의 일 근로시간은 '4시간 미만' 6.7%, '4시간' 15.8%, '4시간 초과 8시간 미만' 20.5%, '8시간' 39.6%, '8시간 초과' 17.3%로 나타났다.

하루 평균 근로시간은 7.0시간이었고, 지적장애인은 7.1시간, 자폐성장애인은 5.6시간이었다.

〈표 2-5-14〉 마지막 직장(일자리)에서의 하루 평균 근로시간

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
4시간 미만	2,570	6.7	2,294	6.2	276	15.7
4시간	6,099	15.8	5,638	15.4	461	26.3
4시간 초과 8시간 미만	7,888	20.5	7,400	20.1	488	27.8
8시간	15,255	39.6	14,796	40.3	459	26.2
8시간 초과	6,669	17.3	6,598	18.0	71	4.0
전 체	38,481	100.0	36,726	100.0	1,754	100.0
평균 근로시간	7.0시간		7.1시간		5.6시간	
응답 추정 수	38,481		36,726		1,754	

주: 취업 경험이 있는 경우에 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

취업 경험이 있는 발달장애인 미취업자의 마지막 직장(일자리)에서의 월평균 임금(자영업자의 경우는 순수입)은 50만원 미만이 36.0%이며, 100만원 미만은 66.7%이다.

〈표 2-5-15〉 마지막 직장(일자리)에서의 월평균 임금(순수입)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
20만원 미만	6,480	17.6	5,998	17.1	482	27.6
20만원~50만원 미만	6,788	18.4	6,350	18.1	438	25.1
50~100만원 미만	11,314	30.7	10,803	30.8	512	29.3
100~150만원 미만	6,349	17.2	6,169	17.6	180	10.3
150~200만원 미만	3,462	9.4	3,343	9.5	119	6.8
200만원 이상	2,378	6.4	2,362	6.7	16	0.9
모름/응답거절	95	0.3	95	0.3	0	0.0
전 체	36,867	100.0	35,121	100.0	1,746	100.0

주: 취업 경험이 있고, 임금근로자와 자영업자였던 경우에 질문함(무급가족종사자 제외)

다. 마지막 직장(일자리)을 그만둔 이유

〈표 2-5-16〉 마지막 직장(일자리)을 그만둔 이유

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
낮은 임금 수준	877	2.3	857	2.3	20	1.2
열악한 근무환경	600	1.6	586	1.6	14	0.8
계약기간 만료	4,727	12.3	4,211	11.5	516	29.4
영업부진, 폐업 등	4,819	12.5	4,658	12.7	161	9.2
장애에 대한 이해와 배려 부족	1,956	5.1	1,817	4.9	139	7.9
업무 자체가 힘들고 어려움	2,963	7.7	2,920	8.0	43	2.5
일자리에서의 부적응(근태 및 대인관계 문제 등)	1,153	3.0	952	2.6	201	11.5
장애인 당사자가 근로의지 부족(흥미를 갖지 못함 등)	1,997	5.2	1,861	5.1	136	7.8
장애인 당사자의 근로능력 부족, 업무성과 미흡	4,510	11.7	4,421	12.0	89	5.1
도와줄 사람이 없음	559	1.5	559	1.5	0	0.0
출퇴근의 어려움	377	1.0	362	1.0	15	0.9
장애상태, 건강 등의 악화	7,199	18.7	6,996	19.0	203	11.6
가사, 돌봄, 이사 등 가족적 사유	3,094	8.0	3,070	8.4	25	1.4
다른(더 나은) 일자리로 이직하기 위해	483	1.3	445	1.2	38	2.2
기타	3,070	8.0	2,916	7.9	153	8.7
모름/응답거절	97	0.3	97	0.3	0	0.0
전 체	38,481	100.0	36,726	100.0	1,754	100.0

주: 취업 경험이 있는 경우에 질문함

취업 경험이 있는 발달장애인 미취업자가 마지막 직장(일자리)을 그만둔 이유로 '장애상태, 건강 등의 악화'가 18.7%로 가장 많고, 다음으로 '영업부진, 폐업 등' 12.5%, '계약기간 만료' 12.3% 등의 순으로 많았다.

마지막 직장(일자리)를 그만둘 당시 당사자가 계속 다니기를 원한 비율은 47.1%이다.

〈표 2-5-17〉 당사자가 마지막 직장(일자리)을 계속 다니고 싶어했는지 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
계속 다니기를 원했음	18,141	47.1	17,246	47.0	895	51.0
계속 다니기를 원하지 않았음	20,339	52.9	19,480	53.0	860	49.0
전 체	38,481	100.0	36,726	100.0	1,754	100.0

주: 취업 경험이 있는 경우에 질문함

취업경험이 있는 발달장애인 미취업자가 마지막으로 일한 직장(일자리)을 그만둔 이후의 미취업기간을 현재(2020년 7월) 기준으로 산정해보면, 6개월 미만이 12.9%, 1년 미만(누적) 26.8%, 3년 미만(누적) 42.5%, 5년 미만(누적) 51.4%, 10년 미만(누적) 65.4%이며, 10년 이상은 34.6%이다. 평균 미취업기간은 9년 3개월이며, 지적장애인은 9년 6개월, 자폐성장애인은 3년 10개월이다.

〈표 2-5-18〉 마지막 직장(일자리)을 그만둔 이후 현재까지의 미취업기간

(단위: 명, %, 년/개월)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
6개월 미만	4,947	12.9	4,837	13.2	109	6.2
6개월 ~ 1년 미만	5,368	13.9	4,750	12.9	618	35.2
1년 ~ 3년 미만	6,037	15.7	5,624	15.3	414	23.6
3년 ~ 5년 미만	3,411	8.9	3,210	8.7	201	11.5
5년 ~ 10년 미만	5,401	14.0	5,130	14.0	271	15.4
10년 이상	13,317	34.6	13,175	35.9	142	8.1
전 체	38,481	100.0	36,726	100.0	1,754	100.0
평균 미취업기간	9년 3개월		9년 6개월		3년 10개월	
응답 추정 수	38,481		36,726		1,754	

주: 1) 취업경험이 있는 경우에 질문함
2) 월에 대해 모름/응답거절인 경우 계절(봄, 여름, 가을, 겨울)로 응답받았으며, 봄은 4월, 여름은 7월, 가을은 10월, 겨울은 1월로 산정하여 계산함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

3. 취업 희망

가. 향후 취업 희망 여부

보호자가 발달장애인이 지금 당장 일하기를 원하는 비율은 10.6%, 지금 당장은 아니지만 언젠가 일하기를 원하는 비율은 33.5%로, 보호자의 발달장애인 취업 희망 비율은 44.1%이다.

해당 비율은 지적장애인이 42.1%, 자폐성장애인이 65.7%이다.

〈표 2-5-19〉 보호자의 발달장애인 취업 희망 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
지금 당장 일하기를 원함	16,457	10.6	14,926	10.4	1,530	11.9
지금 당장은 아니지만 언젠가 일하기를 원함	52,240	33.5	45,291	31.7	6,950	53.9
일하기를 원하지 않음	87,107	55.9	82,686	57.9	4,422	34.3
전 체	155,804	100.0	142,903	100.0	12,902	100.0

보호자가 발달장애인 취업을 원하는 이유로 '자립을 준비하기 위해서'가 42.4%로 가장 많고, 다음으로 '당당히 사회에 참여하길 원해서'(25.5%), '돈을 벌었으면 해서(생계에 도움이 되었으면 해서)'(18.4%) 등의 순으로 많다. '낮시간을 보내게 하려고(돌봄의 일환)'의 비율도 7.4%로 나타났다.

지적장애인 보호자의 경우 '돈을 벌었으면 해서(생계에 도움이 되었으면 해서)'의 비율이 상대적으로 높고, 자폐성장애인 보호자는 '당당히 사회에 참여하길 원해서', '돈을 벌었으면 해서(생계에 도움이 되었으면 해서)'의 비율이 지적장애인 보호자에 비해 높다.

〈표 2-5-20〉 보호자가 당사자의 취업을 희망하는 이유

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
돈을 벌었으면 해서(생계에 도움이 되었으면 해서)	12,636	18.4	12,235	20.3	401	4.7
당당히 사회에 참여하길 원해서	17,539	25.5	14,672	24.4	2,867	33.8
자립을 준비하기 위해서	29,126	42.4	25,225	41.9	3,901	46.0
장애인 당사자가 일하고 싶어 해서	2,340	3.4	2,153	3.6	187	2.2
낮시간을 보내게 하려고(돌봄의 일환)	5,066	7.4	4,185	6.9	881	10.4
직업기술, 기능 등을 배우길 원해서	1,990	2.9	1,747	2.9	244	2.9
전 체	68,697	100.0	60,217	100.0	8,480	100.0

주: 당사자 취업을 희망하는 보호자에게 질문함

보호자가 발달장애인의 취업을 희망하지 않는 이유로 '장애로 인해 취업이 어렵다고 생각해서'가 48.7%로 가장 많고, 다음으로 '장애인 본인이 일하기를 원하지 않아서'(19.2%), '장애인 당사자의 건강문제 등 개인적 이유로'(16.4%), '발달장애인이 일할 만한 일자리(업무)가 없어서'(6.3%) 등의 순으로 많다.

〈표 2-5-21〉 보호자가 당사자의 취업을 희망하지 않는 이유

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
장애인 본인이 일하기를 원하지 않아서	16,685	19.2	16,116	19.5	569	12.9
장애로 인해 취업이 어렵다고 생각해서	42,387	48.7	39,941	48.3	2,445	55.3
장애 이외의 취업 조건 문제로 취업이 어렵다고 생각해서	4,012	4.6	3,769	4.6	243	5.5
발달장애인이 일할 만한 일자리(업무)가 없어서	5,466	6.3	5,040	6.1	426	9.6
굳이 일하게 할 필요가 없어서(경제적 부양 가능 등)	752	0.9	640	0.8	112	2.5
이전에 시도해 보았지만 실패, 포기해서	1,681	1.9	1,554	1.9	127	2.9
장애인 당사자의 건강문제 등 개인적 이유로	14,243	16.4	13,804	16.7	439	9.9
장애인 당사자의 가사, 돌봄 참여 등 가족적 이유로	1,394	1.6	1,356	1.6	38	0.9
기타	487	0.6	465	0.6	22	0.5
전 체	87,107	100.0	82,686	100.0	4,422	100.0

주: 당사자 취업을 희망하지 않는 보호자에게 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

보호자가 판단하기에 발달장애인 당사자가 취업을 희망하는 비율은 34.8%이며, 희망하지 않는 비율은 65.0%이다. 취업을 희망하는 비율은 지적장애인은 33.6%, 자폐성장애인은 48.6%이다.

〈표 2-5-22〉 보호자가 판단하는 발달장애인 당사자의 취업 희망 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
희망함(희망하는 것 같음)	54,278	34.8	48,005	33.6	6,273	48.6
희망하지 않음(희망하지 않는 것 같음)	101,273	65.0	94,672	66.2	6,602	51.2
모름/응답거절	253	0.2	226	0.2	27	0.2
전 체	155,804	100.0	142,903	100.0	12,902	100.0

당사자 또는 보호자가 취업을 희망하고, 적절한 일자리가 주어진다 하더라도 보호자의 60.0%는 당사자가 바로 취업해서 일하기는 어렵다고 응답하였으며, 자폐성장애인 보호자의 경우 해당 비율이 70.3%까지 상승한다.

〈표 2-5-23〉 적절한 일자리가 주어진다면 바로 취업해서 일할 수 있는지 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
바로 취업해서 일할 수 있음	28,494	40.0	25,895	41.4	2,599	29.7
바로 취업해서 일하기 어려움	42,815	60.0	36,659	58.6	6,156	70.3
전 체	71,309	100.0	62,555	100.0	8,755	100.0

주: 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함

적절한 일자리가 주어져도 바로 취업해서 일할 수 없는 이유로 보호자의 36.0%는 '통학, 훈련, 재활 등 다른 활동 때문에'를 들었으며, 25.4%는 '기술 습득 등 일할 준비가 되어 있지 않아서', 15.8%는 '건강문제 등 개인적인 이유로', 14.7%는 '장애인 본인이 지금은 일하기를 원하지 않아서'로 응답하였다.

〈표 2-5-24〉 적절한 일자리가 주어져도 바로 취업해서 일할 수 없는 주된 이유

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
장애인 본인이 지금은 일하기를 원하지 않아서	6,279	14.7	5,762	15.7	517	8.4
통학, 훈련, 재활 등 다른 활동 때문에	15,405	36.0	12,543	34.2	2,862	46.5
기술 습득 등 일할 준비가 되어 있지 않아서	10,887	25.4	8,807	24.0	2,080	33.8
출퇴근 등 일하는 것을 도와줄 사람이 없어서	920	2.1	770	2.1	151	2.4
건강문제 등 개인적인 이유로	6,785	15.8	6,416	17.5	368	6.0
장애인 당사자의 가사, 돌봄 참여 등 가족적 이유로	1,435	3.4	1,347	3.7	87	1.4
기타	1,104	2.6	1,014	2.8	90	1.5
전 체	42,815	100.0	36,659	100.0	6,156	100.0

주: 적절한 일자리가 주어져도 바로 취업해서 일할 수 없다고 응답한 경우에 질문함

나. 취업 희망 일자리

당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우, 보호자가 희망하는 당사자의 종사상 지위는 임금근로자가 96.3%로 대다수를 차지하고 있다.

〈표 2-5-25〉 희망하는 종사상 지위

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
임금근로자	68,659	96.3	60,330	96.4	8,329	95.1
자영업자	1,727	2.4	1,523	2.4	204	2.3
무급가족종사자	903	1.3	702	1.1	201	2.3
모름/응답거절	21	0.0	0	0.0	21	0.2
전 체	71,309	100.0	62,555	100.0	8,755	100.0

주: 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함

보호자가 희망하는 직장(일자리)의 사업체 유형은 '장애인 직업재활시설(보호작업장, 근로사업장 등)'이 33.8%로 가장 많고, '정부재정지원 일자리(공공근로, 복지일자리 등)'(19.3%), '장애인 표준사업장, 자회사형 표준사업장'(16.3%), '일반 민간사업체(민간회사 또는 개인사업체)'(15.4%) 등의 순으로 많다.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 2-5-26〉 희망하는 직장(일자리) 사업체 유형

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
장애인 직업재활시설(보호작업장, 근로사업장 등)	24,130	33.8	20,956	33.5	3,174	36.3
장애인 표준사업장, 자회사형 표준사업장	11,658	16.3	10,382	16.6	1,276	14.6
정부재정지원 일자리(공공근로, 복지일자리 등)	13,783	19.3	12,320	19.7	1,462	16.7
일반 민간사업체(민간회사 또는 개인사업체)	10,971	15.4	10,078	16.1	893	10.2
정부, 지자체, 공공기관 일자리	8,839	12.4	7,136	11.4	1,702	19.4
특정한 회사나 사업체에 소속되어 있지 않음	1,816	2.5	1,589	2.5	226	2.6
모름/응답거절	113	0.2	93	0.1	21	0.2
전 체	71,309	100.0	62,555	100.0	8,755	100.0

주: 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함

당사자가 잘할 수 있다고 판단하는 업무는 '제조(조립, 포장, 운반, 수리 등)'가 35.8%로 가장 많고, 다음으로 '음식(바리스타, 제빵, 재료 준비, 설거지 등)'(13.9%), '서비스(배송, 주유, 미용, 판매, 진열, 서빙, 돌봄 등)'(12.7%) 등의 순으로 많다.

〈표 2-5-27〉 당사자가 잘할 수 있다고 생각하는 업무 종류

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
서비스(배송, 주유, 미용, 판매, 진열, 서빙, 돌봄 등)	9,035	12.7	8,415	13.5	620	7.1
제조(조립, 포장, 운반, 수리 등)	25,507	35.8	22,408	35.8	3,100	35.4
사무(사무지원, 사서, 우체국 등)	6,947	9.7	5,467	8.7	1,481	16.9
음식(바리스타, 제빵, 재료 준비, 설거지 등)	9,903	13.9	8,660	13.8	1,243	14.2
청소·세탁(실내·외청소, 세차, 세탁 등)	6,789	9.5	6,358	10.2	432	4.9
농림어업(채소·화초 재배, 모종 심기, 버섯 재배, 물고기 잡기 등)	1,973	2.8	1,757	2.8	216	2.5
예술스포츠(음악, 미술, 스포츠 등)	3,435	4.8	2,510	4.0	925	10.6
기타	355	0.5	314	0.5	42	0.5
특별히 없음	7,344	10.3	6,668	10.7	676	7.7
모름/응답거절	21	0.0	0	0.0	21	0.2
전 체	71,309	100.0	62,555	100.0	8,755	100.0

주: 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함

취업하기를 희망하는 업무 역시 '제조(조립, 포장, 운반, 수리 등)'가 38.0%로 가장 많고, 다음으로 '음식(바리스타, 제빵, 재료 준비, 설거지 등)'(15.9%), '서비스(배송, 주유, 미용, 판매, 진열, 서빙, 돌봄 등)'(13.7%) 등의 순으로 많다.

〈표 2-5-28〉 취업을 희망하는 업무 종류

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
서비스(배송, 주유, 미용, 판매, 진열, 서빙, 돌봄 등)	9,743	13.7	9,057	14.5	686	7.8
제조(조립, 포장, 운반, 수리 등)	27,094	38.0	23,984	38.3	3,110	35.5
사무(사무지원, 사서, 우체국 등)	8,422	11.8	6,796	10.9	1,626	18.6
음식(바리스타, 제빵, 재료 준비, 설거지 등)	11,356	15.9	9,898	15.8	1,457	16.6
청소·세탁(실내·외청소, 세차, 세탁 등)	7,131	10.0	6,734	10.8	397	4.5
농림어업(채소·화초 재배, 모종 심기, 버섯 재배, 물고기 잡기 등)	2,321	3.3	2,039	3.3	283	3.2
예술스포츠(음악, 미술, 스포츠 등)	3,896	5.5	2,826	4.5	1,070	12.2
기타	1,326	1.9	1,220	1.9	106	1.2
모름/응답거절	21	0.0	0	0.0	21	0.2
전 체	71,309	100.0	62,555	100.0	8,755	100.0

주: 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함

〈표 2-5-29〉 희망하는 일주일 평균 근로일수

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
1~2일	1,327	1.9	1,236	2.0	91	1.0
3~4일	11,160	15.6	9,608	15.4	1,552	17.7
5일	57,659	80.9	50,655	81.0	7,004	80.0
6~7일	1,029	1.4	942	1.5	87	1.0
모름/응답거절	135	0.2	114	0.2	21	0.2
전 체	71,309	100.0	62,555	100.0	8,755	100.0
평균 희망 근로일수	4.7일		4.7일		4.7일	
응답 추정 수	71,175		62,440		8,734	

주: 1) 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함
2) 평균 희망 근로일수는 모름/응답거절을 제외하고 분석함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

희망하는 근로일수는 주 5일이 80.9%로 가장 많고, 다음으로 3~4일이 15.6%이다. 평균 희망 근로일수는 4.7일로 나타났다.

희망하는 하루 평균 근로시간은 5.6시간으로, '4시간 초과 8시간 미만' 31.6%, '8시간' 28.6%, '4시간' 28.1%로 나타났다.

〈표 2-5-30〉 희망하는 하루 평균 근로시간

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
4시간 미만	7,741	10.9	6,472	10.3	1,268	14.5
4시간	20,049	28.1	17,023	27.2	3,026	34.6
4시간 초과 8시간 미만	22,504	31.6	19,840	31.7	2,665	30.4
8시간	20,387	28.6	18,630	29.8	1,757	20.1
8시간 초과	493	0.7	475	0.8	18	0.2
모름/응답거절	135	0.2	114	0.2	21	0.2
전 체	71,309	100.0	62,555	100.0	8,755	100.0
평균 희망 근로시간	5.6시간		5.6시간		5.1시간	
응답 추정 수	71,175		62,440		8,734	

주: 1) 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함
2) 평균 희망 근로시간은 모름/응답거절을 제외하고 분석함

〈표 2-5-31〉 희망하는 최소 월평균 임금(순수입) 수준

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
50만원 미만	7,867	11.0	6,775	10.8	1,091	12.5
50~100만원 미만	23,341	32.7	20,064	32.1	3,277	37.4
100~150만원 미만	20,407	28.6	18,016	28.8	2,391	27.3
150~200만원 미만	12,745	17.9	11,827	18.9	917	10.5
200만원 이상	6,429	9.0	5,471	8.7	958	10.9
모름/응답거절	521	0.7	401	0.6	120	1.4
전 체	71,309	100.0	62,555	100.0	8,755	100.0
평균 희망 임금	103.4만원		104.3만원		96.7만원	
응답 추정 수	70,789		62,154		8,635	

주: 1) 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함
2) 평균 희망 임금은 모름/응답거절을 제외하고 분석함

보호자는 당사자가 평균 103.4만원의 월평균 임금(순수입)을 받기를 희망하고 있다. 희망하는 임금(순수입)은 지적장애인 보호자가 104.3만원, 자폐성장애인 보호자가 96.7만원이다.

보호자가 당사자의 취업을 희망하는 일자리는 '안정적인 일자리(오래 일할 수 있는 일자리)'가 23.2%로 가장 많고, 다음으로 '장애인 당사자의 적성, 취향에 맞는 일자리'(22.5%), '장애인 당사자의 능력수준에 적합한 일자리'(18.3%), '일이 쉽고, 힘들지 않은 일자리'(16.0%) 등의 순으로 희망하고 있다. '임금 또는 수입이 많은 일자리'를 희망하는 비율은 2.0%에 그쳤으며, 자폐성장애인 보호자의 경우 '발달장애인에 대한 이해와 지원이 잘 되어 있는 일자리'를 희망하는 비율이 22.7%로 상대적으로 높게 나타났다.

〈표 2-5-32〉 취업을 희망하는 일자리

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
임금 또는 수입이 많은 일자리	1,424	2.0	1,342	2.1	82	0.9
일이 쉽고, 힘들지 않은 일자리	11,425	16.0	10,567	16.9	858	9.8
안정적인 일자리(오래 일할 수 있는 일자리)	16,568	23.2	14,710	23.5	1,858	21.2
장애인 당사자의 적성, 취향에 맞는 일자리	16,050	22.5	13,746	22.0	2,304	26.3
장애인 당사자의 능력수준에 적합한 일자리	13,054	18.3	11,563	18.5	1,491	17.0
발달장애인에 대한 이해와 지원이 잘 되어 있는 일자리	9,871	13.8	7,884	12.6	1,987	22.7
출퇴근이 가깝거나 용이한 일자리	1,513	2.1	1,452	2.3	62	0.7
안전하고 쾌적한 일자리	1,384	1.9	1,291	2.1	93	1.1
모름/응답거절	21	0.0	0	0.0	21	0.2
전 체	71,309	100.0	62,555	100.0	8,755	100.0

주: 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함

당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우 25.3%의 보호자는 당사자가 지금 즉시 취업하기를 희망하고 있다. 6개월 내 취업 희망 비율(누적)은 46.2%, 1년 내 취업 희망 비율(누적)은 63.5%이다.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 2-5-33〉 희망하는 취업 시기

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
지금 즉시	18,014	25.3	16,443	26.3	1,571	17.9
6개월 내	14,944	21.0	13,935	22.3	1,010	11.5
1년 내	12,327	17.3	10,658	17.0	1,669	19.1
3년 내	11,352	15.9	9,469	15.1	1,884	21.5
3년 이후	14,651	20.5	12,051	19.3	2,600	29.7
모름/응답거절	21	0.0	0	0.0	21	0.2
전 체	71,309	100.0	62,555	100.0	8,755	100.0

주: 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함

다. 취업 시 필요한 장애 관련 지원

취업을 희망하는 발달장애인 미취업자가 취업할 경우 장애와 관련하여 필요한 지원사항은 '능력 수준에 맞는 업무 부여 및 조정' 80.2%, '업무시간 조정(단축)' 52.9%, '다른 사람의 도움 제공' 54.4%, '작업보조기기 및 편의시설 등 설치' 15.2%, '맞춤형 업무능력 향상훈련 실시' 38.6%이다. 모든 항목에 대해 자폐성장애인이 지적장애인에 비해 지원을 필요로 하는 비율이 높게 나타났다.

〈표 2-5-34〉 취업 시 장애와 관련해서 필요한 지원(중복응답)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
능력 수준에 맞는 업무 부여 및 조정	57,176	80.2	50,145	80.2	7,031	80.3
업무시간 조정(단축)	37,712	52.9	33,071	52.9	4,641	53.0
다른 사람의 도움 제공	38,772	54.4	32,739	52.3	6,033	68.9
작업보조기기 및 편의시설 등 설치	10,849	15.2	9,509	15.2	1,340	15.3
맞춤형 업무능력 향상훈련 실시	27,493	38.6	23,395	37.4	4,098	46.8
기타	519	0.7	498	0.8	21	0.2
전 체	71,309	-	62,555	-	8,755	-

주: 1) 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함
2) 중복응답 문항으로 합계가 100.0%가 되지 않음

취업 시 다른 사람의 도움이 필요한 경우 도움이 필요한 분야는 '업무 처리 등에 대한 작업 지도 지원' 81.3%, '직업생활 전반에 대한 지도·상담' 65.5%, '직장 동료, 상사와의 의사소통 지원' 64.5% 등의 순으로 나타났다.

〈표 2-5-35〉 취업 시 다른 사람의 도움이 필요한 분야(중복응답)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
출퇴근 이동지원	22,079	56.9	18,569	56.7	3,510	58.2
업무 처리 등에 대한 작업 지도·지원	31,533	81.3	26,566	81.1	4,967	82.3
직장 동료, 상사와의 의사소통 지원	24,994	64.5	20,526	62.7	4,468	74.1
직업생활 전반에 대한 지도·상담	25,380	65.5	21,248	64.9	4,132	68.5
식사, 화장실 보조 등 일자리 내 일상생활 지원	9,020	23.3	7,139	21.8	1,880	31.2
기타	195	0.5	195	0.6	0	0.0
전 체	38,772	-	32,739	-	6,033	-

주: 1) '다른 사람의 도움 제공'이 필요하다고 응답한 경우에 질문함
2) 중복응답 문항으로 합계가 100.0%가 되지 않음

취업 시 다른 사람의 도움이 필요한 경우 도움이 필요한 시간은 근무시간 중 드물게 필요한 경우는 39.3%, 자주 필요한 경우는 35.3%, 대부분 필요한 경우는 25.4%이다.

〈표 2-5-36〉 취업 시 다른 사람의 도움이 필요한 시간

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
근무시간의 대부분 필요함	9,851	25.4	7,809	23.9	2,042	33.8
근무시간 중 자주 필요함	13,682	35.3	11,248	34.4	2,434	40.3
근무시간 중 드물게 필요함	15,239	39.3	13,682	41.8	1,557	25.8
전 체	38,772	100.0	32,739	100.0	6,033	100.0

주: '다른 사람의 도움 제공'이 필요하다고 응답한 경우에 질문함

다른 사람의 도움이 필요한 경우 근로지원인 등 외부인을 이용할 의향에 대해 발달장애인 취업자의 보호자는 '무료라면 이용하겠음' 76.2%, '유료라도 이용하겠음' 15.9%, '이용하지 않겠음' 7.8%로 응답하였다. 이용을 원하는 비율은 모두 92.2%이다.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 2-5-37〉 취업 시 업무 수행을 도와줄 외부인(근로지원인 등) 이용 의향

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
무료라면 이용하겠음	29,554	76.2	25,250	77.1	4,304	71.4
유료라도 이용하겠음	6,177	15.9	4,716	14.4	1,460	24.2
이용하지 않겠음	3,042	7.8	2,774	8.5	268	4.4
전 체	38,772	100.0	32,739	100.0	6,033	100.0

주: '다른 사람의 도움 제공'이 필요하다고 응답한 경우에 질문함

4. 구직활동 및 취업을 위한 준비

가. 구직활동

당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우 최근 3년 내 일자리를 구해본 경험이 있는 비율은 14.2%이며, 해당 비율은 지적장애인 14.5%, 자폐성장애인 12.5%이다.

〈표 2-5-38〉 최근 3년 내 일자리를 구해본 경험

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
있음	10,158	14.2	9,061	14.5	1,098	12.5
없음	61,151	85.8	53,494	85.5	7,657	87.5
전 체	71,309	100.0	62,555	100.0	8,755	100.0

주: 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함

최근 3년 구직활동 시 이력서를 제출하거나 면접을 본 경험이 있는 비율은 76.9%, 없는 비율은 21.8%로 나타났다. 이력서 제출이나 면접 경험이 없는 비율은 지적장애인이 21.3%, 자폐성장애인이 26.0%이다.

〈표 2-5-39〉 최근 3년 내 이력서 제출 또는 면접 경험

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
이력서 제출 또는 면접 경험 있음	7,814	76.9	7,001	77.3	813	74.0
1~4회	6,294	62.0	5,597	61.8	697	63.5
5~9회	724	7.1	678	7.5	46	4.2
10회 이상	796	7.8	726	8.0	70	6.3
이력서를 제출하거나 면접 본 적이 없음	2,211	21.8	1,926	21.3	285	26.0
창업활동 등 자영업만 구직하였음	134	1.3	134	1.5	0	0.0
전 체	10,158	100.0	9,061	100.0	1098	100.0

주: 최근 3년 내 일자리를 구해본 경험이 있는 경우에 질문함

최근 3년 구직활동 시 겪은 애로사항(1순위)으로 '발달장애인을 채용하려는 일자리(사업체) 자체가 없거나 부족함'이 43.0%로 가장 많고, 다음으로 '발달장애인 취업정보를 접하기가 어려움'(26.1%), '장애인 당사자의 근로능력, 기술, 경력 등이 부족함'(9.2%) 등의 순으로 많다.

〈표 2-5-40〉 구직활동 시 애로사항(1순위)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
발달장애인 취업정보를 접하기가 어려움	2,650	26.1	2,427	26.8	222	20.3
발달장애인을 채용하려는 일자리(사업체) 자체가 없거나 부족함	4,365	43.0	3,812	42.1	553	50.3
이력서 제출, 면접 등의 과정에서 자주 탈락함	622	6.1	495	5.5	126	11.5
임금, 근로시간, 계약조건 등이 맞지 않음	114	1.1	83	0.9	31	2.8
장애인 당사자의 취업 의지가 없거나 부족함	204	2.0	204	2.3	0	0.0
장애인 당사자의 근로능력, 기술, 경력 등이 부족함	936	9.2	848	9.4	87	8.0
장애인 당사자의 자기관리, 사회적응 등의 준비가 부족함	671	6.6	593	6.5	78	7.1
특별히 없음	598	5.9	598	6.6	0	0.0
전 체	10,158	100.0	9,061	100.0	1,098	100.0

주: 최근 3년 내 일자리를 구해본 경험이 있는 경우에 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

나. 취업을 위한 준비

당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 취업을 위한 준비를 하고 있는 비율은 15.2%에 그치고 있다. 해당 비율은 지적장애인이 14.2%, 자폐성장애인이 22.1%이다.

〈표 2-5-41〉 취업을 위한 준비 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
직업교육훈련 참여 등 준비를 하고 있음	10,823	15.2	8,890	14.2	1,933	22.1
특별히 준비하는 것이 없음	60,486	84.8	53,665	85.8	6,822	77.9
전 체	71,309	100.0	62,555	100.0	8,755	100.0

주: 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함

보호자는 당사자가 취업하기 위해 우선적으로 준비해야 할 사항(1순위)으로 '일을 하려는 의지와 자신감을 키워야 함' 34.1%, '당사자의 진로 및 적성을 탐색하고 개발해야 함' 13.3%, '근로능력, 기술을 키워야 함' 13.0%, '의사소통능력을 향상시켜야 함' 10.9%, '사람들과 잘 지내는 방법을 터득해야 함' 8.5% 등을 응답하였다.

〈표 2-5-42〉 취업을 위해 우선적으로 준비해야 하는 사항(1순위)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
일을 하려는 의지와 자신감을 키워야 함	24,299	34.1	22,469	35.9	1,829	20.9
당사자의 진로 및 적성을 탐색하고 개발해야 함	9,492	13.3	8,046	12.9	1,447	16.5
직업 및 취업 정보를 확보해야 함	6,406	9.0	5,638	9.0	768	8.8
근로능력, 기술을 키워야 함	9,305	13.0	8,181	13.1	1,124	12.8
의사소통능력을 향상시켜야 함	7,764	10.9	6,205	9.9	1,559	17.8
사람들과 잘 지내는 방법을 터득해야 함	6,052	8.5	5,219	8.3	833	9.5
책임감, 시간 업무 등 직업태도를 갖춰야 함	1,267	1.8	1,101	1.8	165	1.9
자기관리(신변처리 등)를 잘해야 함	1,757	2.5	1,503	2.4	255	2.9
장애로 인한 행동특성을 잘 관리해야 함	4,875	6.8	4,107	6.6	769	8.8
기타	93	0.1	86	0.1	7	0.1
전 체	71,309	100.0	62,555	100.0	8,755	100.0

주: 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함

제6절 직업적 능력과 고용서비스 이용

1. 직업적 능력

가. 직업에 대한 이해와 근로의지

만 15세 이상 발달장애인 중 일하고 돈을 버는 것의 의미에 대해 어느 정도 이해하고 있다고 판단되는 비율은 48.2%, 그렇지 않은 비율은 51.8%이다. 이해하는 비율은 지적장애인이 49.3%, 자폐성장애인이 35.8%이다.

〈표 2-6-1〉 일하고 돈을 버는 것의 의미에 대한 이해 정도

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
잘 이해하고 있음	51,966	25.4	49,119	26.1	2,847	16.8
정확하게는 아니지만 어느 정도는 이해하는 편임	46,806	22.8	43,573	23.2	3,233	19.1
조금은 이해하고 있지만 잘 모르는 편임	42,801	20.9	39,093	20.8	3,708	21.9
의미를 전혀 이해하지 못함	63,351	30.9	56,178	29.9	7,173	42.3
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

발달장애인 중 지금 또는 나중에 직업을 갖고 일을 하려는 의지가 강하다고 판단되는 비율은 30.0%, 약하다고 판단되는 비율은 50.8%이다.

〈표 2-6-2〉 직업을 갖고 일을 하려는 의지

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
매우 약하다	65,516	32.0	59,807	31.8	5,709	33.7
약한 편이다	38,512	18.8	35,653	19.0	2,860	16.9
보통이다	37,480	18.3	34,220	18.2	3,260	19.2
강한 편이다	44,408	21.7	40,969	21.8	3,439	20.3
매우 강하다	17,154	8.4	15,683	8.3	1,471	8.7
모름/응답거절	1,854	0.9	1,631	0.9	223	1.3
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0
평 균	2.55		2.55		2.53	
응답 추정 수	203,070		186,332		16,738	

주: 평균은 모름/응답거절을 제외하고 분석함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

나. 일자리에서 필요로 하는 능력, 기술 수준

일자리에서 필요로 하는 능력 수준을 항목별로 살펴보면, 유사한 성별, 연령대의 사람들에 비해 비해 낮은 수준이라고 생각하는 비율은 '힘(근력), 체력' 49.6%, '이동, 빠르게 움직이기' 57.5%, '서있기, 불편한 자세 유지하기' 52.0%, '미세한 손동작으로 작업하기' 66.2%, '주어진 지시를 이해하고 실행하기' 70.7%, '새로운 것을 배우고, 기억하기' 79.3%, '필요한 재료를 준비하고, 작업 후 정리하기' 73.9%, '높은 집중력과 주의 유지하기' 78.5%, '동일한 일을 일정 시간(2시간) 이상 반복하기' 68.7%, '규칙적이고 계획적으로 시간을 관리하기' 74.3%, '책임감 있고 성실하게 주어진 일을 완수하기' 67.8%, '문제 발생 시 원인을 파악하고 적절하게 대처하기' 85.1%, '동료나 상사와 협력, 의사소통하기' 80.5%, '새로운 상황과 장소에 적응하기' 78.9%로 나타났다.

〈표 2-6-3〉 일자리에서 필요로 하는 능력 수준(사람들의 평균적인 수준과 비교)

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	장애유형			
				지적		자폐성	
				추정 수	비율	추정 수	비율
힘(근력), 체력	매우 낮다	25,268	12.3	24,033	12.8	1,235	7.3
	낮은 편이다	76,279	37.2	72,384	38.5	3,894	23.0
	비슷한 편이다.	82,671	40.3	74,153	39.5	8,518	50.2
	높은 편이다	17,005	8.3	14,368	7.6	2,637	15.5
	매우 높다	3,684	1.8	3,026	1.6	659	3.9
	모름/응답거절	18	0.0	0	0.0	18	0.1
이동, 빠르게 움직이기	매우 낮다	35,940	17.5	34,237	18.2	1,703	10.0
	낮은 편이다	81,911	40.0	77,066	41.0	4,845	28.6
	비슷한 편이다.	72,330	35.3	64,489	34.3	7,842	46.2
	높은 편이다	11,474	5.6	9,539	5.1	1,935	11.4
	매우 높다	3,268	1.6	2,632	1.4	636	3.8
서있기, 불편한 자세 유지하기	매우 낮다	32,130	15.7	30,396	16.2	1,734	10.2
	낮은 편이다	74,474	36.3	69,613	37.0	4,860	28.7
	비슷한 편이다.	86,294	42.1	77,911	41.5	8,383	49.4
	높은 편이다	9,112	4.4	7,660	4.1	1,453	8.6
	매우 높다	2,890	1.4	2,383	1.3	508	3.0
	모름/응답거절	24	0.0	0	0.0	24	0.1
전 체		204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

〈표 2-6-3〉 일자리에서 필요로 하는 능력 수준(사람들의 평균적인 수준과 비교)(계속)

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	장애유형			
				지적		자폐성	
				추정 수	비율	추정 수	비율
미세한 손동작으로 작업하기	매우 낮다	49,194	24.0	46,067	24.5	3,127	18.4
	낮은 편이다	86,496	42.2	80,140	42.6	6,356	37.5
	비슷한 편이다.	55,223	26.9	50,149	26.7	5,074	29.9
	높은 편이다	10,629	5.2	8,935	4.8	1,694	10.0
	매우 높다	3,153	1.5	2,443	1.3	710	4.2
	모름/응답거절	229	0.1	229	0.1	0	0.0
주어진 지시를 이해하고 실행하기	매우 낮다	55,848	27.3	51,145	27.2	4,703	27.7
	낮은 편이다	89,010	43.4	82,001	43.6	7,009	41.3
	비슷한 편이다.	49,022	23.9	45,016	23.9	4,006	23.6
	높은 편이다	8,936	4.4	7,971	4.2	965	5.7
	매우 높다	2,107	1.0	1,829	1.0	278	1.6
새로운 것을 배우고, 기억하기	매우 낮다	72,550	35.4	67,330	35.8	5,220	30.8
	낮은 편이다	89,865	43.9	82,923	44.1	6,942	40.9
	비슷한 편이다.	32,466	15.8	29,279	15.6	3,187	18.8
	높은 편이다	7,483	3.7	6,263	3.3	1,220	7.2
	매우 높다	2,227	1.1	1,856	1.0	371	2.2
	모름/응답거절	333	0.2	312	0.2	20	0.1
필요한 재료를 준비하고, 작업 후 정리하기	매우 낮다	67,758	33.1	62,344	33.2	5,415	31.9
	낮은 편이다	83,719	40.9	77,218	41.1	6,501	38.3
	비슷한 편이다.	43,622	21.3	39,747	21.1	3,875	22.8
	높은 편이다	7,973	3.9	7,064	3.8	909	5.4
	매우 높다	1,803	0.9	1,542	0.8	261	1.5
	모름/응답거절	49	0.0	49	0.0	0	0.0
높은 집중력과 주의 유지하기	매우 낮다	76,451	37.3	70,675	37.6	5,776	34.1
	낮은 편이다	84,407	41.2	77,937	41.5	6,470	38.1
	비슷한 편이다.	34,774	17.0	31,602	16.8	3,172	18.7
	높은 편이다	7,265	3.5	6,083	3.2	1,182	7.0
	매우 높다	1,852	0.9	1,490	0.8	362	2.1
	모름/응답거절	176	0.1	176	0.1	0	0.0
전 체		204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

한국장애인고용공단 www.kead.or.kr

〈표 2-6-3〉 일자리에서 필요로 하는 능력 수준(사람들의 평균적인 수준과 비교)(계속)

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	장애유형			
				지적		자폐성	
				추정 수	비율	추정 수	비율
동일한 일을 일정시간 이상(2시간) 반복하기	매우 낮다	64,399	31.4	59,027	31.4	5,372	31.7
	낮은 편이다	76,382	37.3	70,554	37.5	5,828	34.4
	비슷한 편이다.	53,252	26.0	48,967	26.1	4,285	25.3
	높은 편이다	8,289	4.0	7,137	3.8	1,152	6.8
	매우 높다	2,584	1.3	2,278	1.2	306	1.8
	모름/응답거절	18	0.0	0	0.0	18	0.1
규칙적이고 계획적으로 시간을 관리하기	매우 낮다	73,094	35.7	66,796	35.5	6,298	37.1
	낮은 편이다	79,161	38.6	73,880	39.3	5,281	31.1
	비슷한 편이다.	43,183	21.1	39,411	21.0	3,773	22.2
	높은 편이다	7,342	3.6	6,122	3.3	1,220	7.2
	매우 높다	2,144	1.0	1,755	0.9	389	2.3
책임감 있고 성실하게 주어진 일을 완수하기	매우 낮다	69,624	34.0	63,936	34.0	5,688	33.5
	낮은 편이다	69,353	33.8	64,041	34.1	5,312	31.3
	비슷한 편이다.	52,936	25.8	48,862	26.0	4,075	24.0
	높은 편이다	9,299	4.5	7,894	4.2	1,405	8.3
	매우 높다	3,597	1.8	3,133	1.7	464	2.7
	모름/응답거절	115	0.1	97	0.1	18	0.1
문제 발생 시 원인을 파악하고 적절하게 대처하기	매우 낮다	85,532	41.7	77,428	41.2	8,104	47.8
	낮은 편이다	88,796	43.3	82,259	43.8	6,537	38.5
	비슷한 편이다.	25,333	12.4	23,593	12.6	1,740	10.3
	높은 편이다	4,156	2.0	3,760	2.0	396	2.3
	매우 높다	1,090	0.5	924	0.5	167	1.0
	모름/응답거절	18	0.0	0	0.0	18	0.1
동료나 상사와 협력, 의사소통하기	매우 낮다	77,071	37.6	69,466	37.0	7,605	44.8
	낮은 편이다	87,924	42.9	80,942	43.1	6,982	41.2
	비슷한 편이다.	32,477	15.8	30,616	16.3	1,861	11.0
	높은 편이다	5,561	2.7	5,232	2.8	329	1.9
	매우 높다	1,643	0.8	1,484	0.8	159	0.9
	모름/응답거절	247	0.1	223	0.1	24	0.1
전 체		204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

〈표 2-6-3〉 일자리에서 필요로 하는 능력 수준(사람들의 평균적인 수준과 비교)(계속)

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	장애유형			
				지적		자폐성	
				추정 수	비율	추정 수	비율
새로운 상황과 장소에 적응하기	매우 낮다	75,662	36.9	69,092	36.8	6,570	38.7
	낮은 편이다	86,063	42.0	79,149	42.1	6,914	40.8
	비슷한 편이다.	36,186	17.7	33,455	17.8	2,730	16.1
	높은 편이다	5,405	2.6	4,891	2.6	514	3.0
	매우 높다	1,576	0.8	1,376	0.7	201	1.2
	모름/응답거절	32	0.0	0	0.0	32	0.2
전 체		204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

5점 리커트 척도에서 3점이 유사한 성별, 연령대 사람들의 평균적인 능력 수준이라고 할 때 발달장애인은 '문제 발생 시 원인을 파악하고 적절하게 대처하기'(1.76점), '동료나 상사와 협력, 의사소통하기'(1.86점), '새로운 상황과 장소에 적응하기'(1.88점), '높은 집중력과 주의 유지하기'(1.89점), '새로운 것을 배우고, 기억하기'(1.91점), '규칙적이고 계획적으로 시간을 관리하기'(1.96점) 등에 어려움을 겪는 것으로 나타났다.

〈표 2-6-4〉 일자리에서 필요로 하는 평균적인 능력 수준(사람들의 평균적인 수준과 비교)

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	평 균	응답 수	장애유형			
			지적		자폐성	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수
힘(근력), 체력	2.50	204,906	2.47	187,963	2.86	16,943
이동, 빠르게 움직이기	2.34	204,924	2.30	187,963	2.70	16,961
서있기, 불편한 자세 유지하기	2.40	204,900	2.37	187,963	2.65	16,937
미세한 손동작으로 작업하기	2.18	204,695	2.16	187,734	2.44	16,961
주어진 지시를 이해하고 실행하기	2.08	204,924	2.08	187,963	2.12	16,961
새로운 것을 배우고, 기억하기	1.91	204,591	1.89	187,651	2.09	16,941
필요한 재료를 준비하고, 작업 후 정리하기	1.99	204,875	1.98	187,914	2.06	16,961
높은 집중력과 주의 유지하기	1.89	204,748	1.88	187,787	2.05	16,961
동일한 일을 일정시간 이상(2시간) 반복하기	2.06	204,906	2.06	187,963	2.13	16,943
규칙적이고 계획적으로 시간을 관리하기	1.96	204,924	1.95	187,963	2.06	16,961
책임감 있고 성실하게 주어진 일을 완수하기	2.06	204,809	2.05	187,866	2.15	16,943
문제 발생 시 원인을 파악하고 적절하게 대처하기	1.76	204,906	1.77	187,963	1.70	16,943
동료나 상사와 협력, 의사소통하기	1.86	204,677	1.87	187,740	1.73	16,937
새로운 상황과 장소에 적응하기	1.88	204,892	1.88	187,963	1.87	16,929

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

바리스타, 목공 등 일반적인 일자리(사업체)로의 취업에 도움이 될 수 있는 전문 기술이나 자격을 갖고 있는 경우는 8.6%이며, 해당 비율은 지적장애인 8.0%, 자폐성장애인이 16.1%로 나타났다.

〈표 2-6-5〉 취업에 도움이 될 수 있는 전문 기술이나 자격 보유 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
갖고 있음	17,684	8.6	14,953	8.0	2,731	16.1
갖고 있지 않음	187,240	91.4	173,010	92.0	14,230	83.9
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

보호자가 판단하기에 통상적인 수준의 근로가 가능한 발달장애인은 34천명(16.4%), 단시간 또는 단순한 수준의 근로가 가능한 경우는 75천명(36.5%), 집안일 수행 정도만 가능한 경우는 36천명(17.3%), 집안일 자체도 수행이 불가능한 경우는 61천명(29.8%)이다.

단시간 또는 단순한 수준 이상으로 근로가 가능한 발달장애인은 전체의 52.9%인 108천명이며, 지적장애인이 98천명(52.4%)이고, 자폐성장애인이 10천명(58.3%)이다.

〈표 2-6-6〉 주관적 근로능력 수준

(단위: 명, %, 4점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
통상적인 수준의 근로가 가능	33,546	16.4	31,075	16.5	2,471	14.6
단시간 또는 단순한 수준의 근로가 가능	74,813	36.5	67,401	35.9	7,412	43.7
집안일 수행 정도만 가능(돈을 벌 수 있는 수준이 아님)	35,513	17.3	33,490	17.8	2,023	11.9
집안일 자체도 수행 불가능	61,052	29.8	55,997	29.8	5,055	29.8
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0
평 균	2.61		2.61		2.57	
응답 추정 수	204,924		187,963		16,961	

다. 취업에 대한 지지

보호자를 포함한 가족이 발달장애인 취업을 지지하는 비율은 52.7%이며, 지지하지 않는 비율은 33.3%이다. 지지하는 비율은 지적장애인 가족이 51.3%, 자폐성장애인 가족이 68.8%이다.

〈표 2-6-7〉 발달장애인의 취업에 대한 가족의 지지 정도

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
전혀 지지하지 않는다	37,143	18.1	35,258	18.8	1,885	11.1
지지하지 않는 편이다	31,116	15.2	29,666	15.8	1,450	8.6
그저 그렇다	28,458	13.9	26,564	14.1	1,894	11.2
지지하는 편이다	55,166	26.9	49,827	26.5	5,339	31.5
매우 지지한다	52,869	25.8	46,531	24.8	6,338	37.4
모름/응답거절	172	0.1	116	0.1	55	0.3
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0
평 균	3.27		3.23		3.76	
응답 추정 수	204,752		187,847		16,906	

주: 평균은 모름/응답거절을 제외하고 분석함

발달장애인 미취업자가 취업을 원할 경우 취업을 지지하고 교육훈련, 정보제공, 취업알선, 동행(면접, 일자리 등), 취업비용 지원 등을 도와줄 수 있는 사람이 5명 미만인 경우가 87.8%이고, 전혀 없는 경우도 8.8%로 나타났다.

〈표 2-6-8〉 취업을 원할 경우 도움 줄 수 있는 사람 수(미취업자)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
10명 이상	2,111	1.4	1,947	1.4	164	1.3
5~9명	3,158	2.0	2,775	1.9	383	3.0
1~4명	136,767	87.8	124,747	87.3	12,021	93.2
전혀 없음	13,768	8.8	13,434	9.4	334	2.6
전 체	155,804	100.0	142,903	100.0	12,902	100.0

주: 미취업자에게 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

2. 고용서비스 이용

가. 고용서비스 이용 경험

만 15세 이상 발달장애인 중 최근 3년 동안 일자리를 갖기 위해 국가 및 지자체, 공공기관, 복지관, 시설·협회·단체 등을 통해 고용서비스를 이용한 경우는 16.3%인 33,380명이다. 지적장애인의 이용 비율은 15.3%, 자폐성장애인은 27.0%이다.

〈표 2-6-9〉 최근 3년 고용서비스 이용 경험

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
있음	33,380	16.3	28,797	15.3	4,583	27.0
없음	171,544	83.7	159,166	84.7	12,378	73.0
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

〈표 2-6-10〉 최근 3년 고용서비스 이용 경험(중복응답)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
진로상담, 설계(진로설계 컨설팅)	9,959	4.9	8,520	4.5	1,439	8.5
직업탐색, 직업정보 제공	10,478	5.1	8,805	4.7	1,672	9.9
일상생활 및 사회적응훈련	9,311	4.5	7,847	4.2	1,464	8.6
직업능력평가	4,312	2.1	3,493	1.9	818	4.8
이력서 작성, 면접 기술 등 구직역량 강화	4,718	2.3	3,909	2.1	809	4.8
직업기술 교육, 훈련	9,883	4.8	8,507	4.5	1,376	8.1
발달장애인 구인정보 제공	9,788	4.8	8,496	4.5	1,292	7.6
현장실습(훈련)(지원고용 등)	6,126	3.0	5,111	2.7	1,015	6.0
취업알선(구직상담, 동행면접 등)	10,274	5.0	9,145	4.9	1,129	6.7
취업 전후 인력 지원(근로지원인, 직무지도원 등)	2,122	1.0	1,817	1.0	306	1.8
작업보조기기 및 편의시설 지원	689	0.3	653	0.3	37	0.2
출퇴근 지원(차량, 비용, 인력 등)	2,163	1.1	1,793	1.0	371	2.2
직업생활 상담 및 고충 처리(인권 보호)	2,386	1.2	2,161	1.1	224	1.3
발달장애인 취업 관련 부모(보호자) 교육	2,433	1.2	1,567	0.8	866	5.1
전 체	204,924	-	187,963	-	16,961	-

주: 1) 고용서비스 이용 경험이 있는 경우에 질문하였으나, 전체 발달장애인을 대상으로 비율을 산출함
2) 중복응답 문항으로 합계가 100.0%가 되지 않음

최근 3년 이용한 고용서비스로 전체 발달장애인의 5.1%가 '직업탐색, 직업정보 제공'을 이용하였고, '취업알선(구직상담, 동행면접 등)'(5.0%), '진로상담, 설계(진로설계 컨설팅)'(4.9%), '직업기술 교육, 훈련'(4.8%), '발달장애인 구인정보 제공'(4.8%), '일상생활 및 사회적응훈련'(4.5%) 등의 순으로 많이 이용하였다.

지적장애인은 '취업알선(구직상담, 동행면접 등)'(4.9%)을, 자폐성장애인은 '직업탐색, 직업정보 제공'(9.9%)을 가장 많이 이용하였다.

이용한 고용서비스의 도움 정도를 3점 척도로 응답받은 결과, 도움이 된 비율(3점인 비율)은 '진로상담, 설계(진로설계 컨설팅)' 65.7%, '직업탐색, 직업정보 제공' 62.3%, '일상생활 및 사회적응훈련' 65.9%, '직업능력평가' 61.3%, '이력서 작성, 면접 기술 등 구직역량 강화' 66.1%, '직업기술 교육, 훈련' 62.6%, '발달장애인 구인정보 제공' 66.9%, '현장실습(훈련)(지원고용 등)' 68.4%, '취업알선(구직상담, 동행면접 등)' 74.4%, '취업 전후 인력 지원(근로지원인, 직무지도원 등)' 60.2%, '작업보조기기 및 편의시설 지원' 24.3%, '출퇴근 지원(차량, 비용, 인력 등)' 72.5%, '직업생활 상담 및 고충 처리(인권 보호)' 51.4%, '발달장애인 취업 관련 부모(보호자) 교육' 44.9%이다.

〈표 2-6-11〉 이용한 고용서비스의 도움 정도

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
진로상담, 설계 (진로설계 컨설팅)	도움이 됨	6,548	65.7
	이용자 전체	9,959	100.0
직업탐색, 직업정보 제공	도움이 됨	6,529	62.3
	이용자 전체	10,478	100.0
일상생활 및 사회적응훈련	도움이 됨	6,135	65.9
	이용자 전체	9,311	100.0
직업능력평가	도움이 됨	2,642	61.3
	이용자 전체	4,312	100.0
이력서 작성, 면접 기술 등 구직역량 강화	도움이 됨	3,118	66.1
	이용자 전체	4,718	100.0
직업기술 교육, 훈련	도움이 됨	6,188	62.6
	이용자 전체	9,883	100.0
발달장애인 구인정보 제공	도움이 됨	6,544	66.9
	이용자 전체	9,788	100.0

주: 최근 3년 고용서비스 이용 경험이 있는 경우에 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 2-6-11〉 이용한 고용서비스의 도움 정도(계속)

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
현장실습(훈련) (지원고용 등)	도움이 됨	4,191	68.4
	이용자 전체	6,126	100.0
취업알선 (구직상담, 동행면접 등)	도움이 됨	7,644	74.4
	이용자 전체	10,274	100.0
취업 전후 인력 지원 (근로지원인, 직무지도원 등)	도움이 됨	1,278	60.2
	이용자 전체	2,122	100.0
작업보조기기 및 편의시설 지원	도움이 됨	168	24.3
	이용자 전체	689	100.0
출퇴근 지원 (차량, 비용, 인력 등)	도움이 됨	1,569	72.5
	이용자 전체	2,163	100.0
직업생활 상담 및 고충 처리 (인권 보호)	도움이 됨	1,227	51.4
	이용자 전체	2,386	100.0
발달장애인 취업 관련 부모(보호자) 교육	도움이 됨	1,092	44.9
	이용자 전체	2,433	100.0

주: 최근 3년 고용서비스 이용 경험이 있는 경우에 질문함

나. 필요한 고용서비스

현재 취업자와 미취업자 중 취업을 희망하는 경우에 필요한 고용서비스를 질문하였다. 취업을 유지하거나 향후 취업하기 위해 필요한 고용서비스가 있다고 응답한 비율은 76.9%이며, 해당 비율은 지적장애인 보호자가 75.8%, 자폐성장애인 보호자가 86.3%이다.

〈표 2-6-12〉 필요한 고용서비스 유무(취업자, 미취업자 중 취업희망자)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
있음	92,592	76.9	81,535	75.8	11,057	86.3
없음	27,837	23.1	26,080	24.2	1,757	13.7
전 체	120,429	100.0	107,615	100.0	12,814	100.0

주: 미취업자 중 취업을 희망하는 경우와 현재 취업자에게 질문함

만 15세 이상 전체 발달장애인에게 취업을 유지하거나 향후 취업하기 위해 필요한 고용서비스가 있다고 응답한 비율은 45.2%이며, 해당 비율은 지적장애인 보호자가 43.4%, 자폐성장애인 보호자가 65.2%이다.

〈표 2-6-13〉 필요한 고용서비스 유무(전체 발달장애인)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
있음	92,592	45.2	81,535	43.4	11,057	65.2
없음	112,332	54.8	106,428	56.6	55,904	34.8
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

주: 미취업자 중 취업을 희망하는 경우와 현재 취업자에게 질문하였고, 미취업자 중 취업을 희망하지 않는 경우는 필요한 고용서비스가 없는 것으로 간주함

〈표 2-6-14〉 필요한 고용서비스(중복응답)(전체 발달장애인)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
진로상담, 설계(진로설계 컨설팅)	30,795	15.0	26,501	14.1	4,294	25.3
직업탐색, 직업정보 제공	36,318	17.7	31,698	16.9	4,619	27.2
일상생활 및 사회적응훈련	38,735	18.9	33,154	17.6	5,581	32.9
직업능력평가	15,243	7.4	12,845	6.8	2,397	14.1
이력서 작성, 면접 기술 등 구직역량 강화	13,724	6.7	11,680	6.2	2,044	12.1
직업기술 교육, 훈련	35,795	17.5	30,654	16.3	5,142	30.3
발달장애인 구인정보 제공	36,550	17.8	31,963	17.0	4,587	27.0
현장실습(훈련)(지원고용 등)	30,408	14.8	25,520	13.6	4,889	28.8
취업알선(구직상담, 동행면접 등)	38,005	18.5	33,394	17.8	4,611	27.2
취업 전후 인력 지원(근로지원인, 직무지도원 등)	25,800	12.6	21,593	11.5	4,207	24.8
작업보조기기 및 편의시설 지원	7,664	3.7	6,776	3.6	889	5.2
출퇴근 지원(차량, 비용, 인력 등)	27,917	13.6	23,943	12.7	3,974	23.4
직업생활 상담 및 고충 처리(인권 보호)	24,158	11.8	20,598	11.0	3,560	21.0
발달장애인 취업 관련 부모(보호자) 교육	12,393	6.0	10,027	5.3	2,367	14.0
전 체	204,924	-	187,963	-	16,961	-

주 1) 미취업자 중 취업을 희망하는 경우와 현재 취업자에게 질문하였고, 취업을 희망하지 않는 경우는 필요한 고용서비스가 없는 것으로 간주함

2) 중복응답 문항으로 합계가 100.0%가 되지 않음

전체 발달장애인 보호자 중 15.0%는 '진로상담, 설계(진로설계 컨설팅)'가, 17.7%는 '직업탐색, 직업정보 제공'이, 18.9%는 '일상생활 및 사회적응훈련'이, 7.4%는 '직업능력평가'가, 6.7%는 '이력서 작성, 면접 기술 등 구직역량 강화'가, 17.5%는 '직업기술 교육, 훈련'이, 17.8%는 '발달장애인 구인정보 제공'이, 14.8%는 '현장실습(훈련)(지원고용 등)'이, 18.5%는 '취업알선(구직상담, 동행면접 등)'이, 12.6%는 '취업 전후 인력 지원(근로지원인, 직무지도원 등)'이, 3.7%는 '작업보조기기 및 편의시설 지원'이, 13.6%는 '출퇴근 지원(차량, 비용, 인력 등)'이, 11.8%는 '직업생활 상담 및 고충 처리(인권 보호)', 6.0%는 '발달장애인 취업 관련 부모(보호자) 교육'이 필요하다고 응답하였다.

최근 3년 동안 고용서비스를 이용한 경험이 있거나 서비스 이용경험이 없어도 취업을 희망하는 경우에 고용서비스 이용 시 문제점을 질문하였다. 해당하는 보호자의 26.3%가 '서비스 정보를 취득하기 어려움'을 주된 문제점으로 들었고, '주변에 이용할 곳이 없음'(19.4%), '발달장애인이 이용하기 어렵거나 특화되어 있지 않음'(6.4%) 등의 응답이 상대적으로 높은 비율로 나타났다.

〈표 2-6-15〉 고용서비스 이용 시 문제점(1순위)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
서비스 정보를 취득하기 어려움	23,427	26.3	20,434	26.1	2,993	27.2
주변에 이용할 곳이 없음	17,289	19.4	15,308	19.6	1,981	18.0
필요한 부분에 대한 서비스가 없음	5,471	6.1	4,603	5.9	868	7.9
이용하기까지 시간이 많이 소요됨	2,624	2.9	2,434	3.1	190	1.7
이용 자격과 조건이 까다로움	3,852	4.3	3,239	4.1	614	5.6
이용량(시간, 금액, 활동 등)이 적음	1,309	1.5	1,152	1.5	158	1.4
담당자의 전문성(발달장애 이해 등)이 부족함	2,365	2.7	1,880	2.4	484	4.4
숙련된 발달장애인 지원인력을 구하기 어려움	3,724	4.2	2,980	3.8	744	6.8
서비스 품질이 낮고, 효과가 적음	1,081	1.2	997	1.3	84	0.8
비용이 많이 소요됨	809	0.9	794	1.0	14	0.1
발달장애인이 이용하기 어렵거나 특화되어 있지 않음	5,674	6.4	4,601	5.9	1,073	9.8
기타	18	0.0	0	0.0	18	0.2
특별한 문제점 없음	8,532	9.6	7,989	10.2	543	4.9
고용서비스 이용을 생각해 본 적 없음	13,045	14.6	11,814	15.1	1,231	11.2
전 체	89,221	100.0	78,225	100.0	10,995	100.0

주: 최근 3년 고용서비스를 이용했거나, 취업을 희망하는 경우에 질문함

미취업자 중 취업을 희망하는 경우와 현재 취업자의 보호자 중 51.9%는 한국장애인고용공단 발달장애인훈련센터 이용 의사가 있으며, 25.2%는 이용 여부를 추후 고려해보겠다고 응답하였다. 이용 의사가 있는 비율은 지적장애인 보호자가 50.9%, 자폐성장애인 보호자가 60.3%이다.

〈표 2-6-16〉 발달장애인훈련센터 이용 의사

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
현재 이용할 의사가 있음	21,330	17.7	18,855	17.5	2,474	19.3
현재는 아니지만 향후 이용할 의사가 있음	41,210	34.2	35,962	33.4	5,247	40.9
이용 여부를 추후 고려해보겠음	30,335	25.2	27,034	25.1	3,301	25.8
이용하지 않을 것임	27,554	22.9	25,763	23.9	1,791	14.0
전 체	120,429	100.0	107,615	100.0	12,814	100.0

주: 미취업자 중 취업을 희망하는 경우와 현재 취업자에게 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

제7절 일상생활

1. 건강과 운동

가. 건강상태

만 15세 이상 발달장애인의 건강상태가 좋은 경우는 39.4%, 나쁜 경우는 29.2%이다. 건강상태가 좋지 않은 비율은 지적장애인 31.0%, 자폐성장애인 9.1%이다.

〈표 2-7-1〉 전반적인 건강상태

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
매우 나쁘다	11,595	5.7	11,327	6.0	268	1.6
나쁜 편이다	48,183	23.5	46,910	25.0	1,273	7.5
보통이다	64,494	31.5	59,302	31.6	5,192	30.6
좋은 편이다	69,700	34.0	61,470	32.7	8,231	48.5
매우 좋다	10,952	5.3	8,954	4.8	1,998	11.8
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0
평 균	3.10		3.05		3.61	
응답 추정 수	204,924		187,963		16,961	

현재 장애 이외 만성질병이 있는 비율은 30.1%로, 해당 비율은 지적장애인 31.4%, 자폐성장애인 16.5%이다.

〈표 2-7-2〉 만성질병 유무

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
있음	61,735	30.1	58,931	31.4	2,804	16.5
없음	143,108	69.8	128,951	68.6	14,157	83.5
모름/응답거절	81	0.0	81	0.0	0	0.0
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

만성질병이 있다고 한 경우 '고혈압, 저혈압'이 30.8%로 많고, 다음으로 '당뇨병' 24.5%, '관절염, 요통, 좌골통, 디스크' 18.1% 등의 순으로 많다.

〈표 2-7-3〉 만성질병 종류(중복응답)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율
암(위, 간, 폐, 기관지 등)	2,591	4.2
관절염, 요통, 좌골통, 디스크	11,177	18.1
위염, 위궤양, 십이지장궤양 등	3,690	6.0
만성간염, 간경변	2,983	4.8
당뇨병	15,101	24.5
갑상선질환	1,758	2.8
고혈압, 저혈압	18,987	30.8
중풍, 뇌혈관질환	4,830	7.8
심근경색증, 협심증	2,232	3.6
폐결핵, 결핵	518	0.8
만성기관지염(심한가래, 기침)	1,705	2.8
천식	2,015	3.3
백내장, 녹내장	1,979	3.2
만성중이염	1,172	1.9
만성신부전증(만성신장질환)	1,307	2.1
골절, 탈골 및 사고로 인한 후유증	1,635	2.6
골다공증	1,541	2.5
뇌전증(장애미등록)	4,012	6.5
만성 피부질환	669	1.1
고지혈증	710	1.1
만성 비염	970	1.6
신경정신과 질환	3,124	5.1
통풍	646	1.0
기타	5,712	9.3
전 체	61,735	-

주: 1) 만성질병이 있는 경우에 질문함
2) 중복응답 문항으로 합계가 100.0%가 되지 않음

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

나. 운동

평소 운동을 하는 경우는 32.7%이며, 지적장애인은 30.9%에 그치고 있다.

〈표 2-7-4〉 평소 운동 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
하고 있음	66,916	32.7	58,071	30.9	8,845	52.2
하지 않음	137,987	67.3	129,892	69.1	8,095	47.7
모름/응답거절	21	0.0	0	0.0	21	0.1
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

평소 운동을 하고 있는 경우 하루 평균 운동시간은 68.4분이며, 하루 30분 이내 운동하는 비율은 25.8%, 1시간 이내 운동하는 비율은 75.2%이다.

〈표 2-7-5〉 하루 평균 운동시간

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
30분 이내	17,248	25.8	15,415	26.5	1,833	20.7
30분 초과 1시간 이내	33,095	49.5	28,642	49.3	4,453	50.3
1시간 초과 2시간 이내	12,373	18.5	10,355	17.8	2,018	22.8
2시간 초과	4,200	6.3	3,659	6.3	541	6.1
전 체	66,916	100.0	58,071	100.0	8,845	100.0
운동시간 평균	68.4분		67.9분		71.7분	
응답 추정 수	66,916		58,071		8,845	

주: 평소 운동을 하고 있다고 응답한 경우에 질문함

다. 일상생활에서 겪고 있는 문제

일상생활에서 겪고 있는 문제를 항목별로 살펴보았다. '다소 있다'와 '매우 많다'를 합산하여 문제가 있는 경우로 할 경우 '흡연 문제'는 5.3%, '음주 문제'는 4.0%, '약물 중독'은 0.5%, '스마트폰, 게임 중독 문제'는 14.7%, '과체중(비만) 문제'는 22.3%, '성적(性的) 문제'는 4.2%, '우울증, 스트레스 등 정신적 문제'는 26.6%로 나타났다.

〈표 2-7-6〉 일상생활에서 겪고 있는 문제

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	장애유형			
				지적		자폐성	
				추정 수	비율	추정 수	비율
흡연 문제	전혀 없다	194,003	94.7	177,143	94.2	16,861	99.4
	다소 있다	6,456	3.2	6,423	3.4	33	0.2
	매우 많다	4,332	2.1	4,265	2.3	67	0.4
	모름/응답거절	132	0.1	132	0.1	0	0.0
음주 문제	전혀 없다	196,691	96.0	179,884	95.7	16,807	99.1
	다소 있다	6,602	3.2	6,495	3.5	107	0.6
	매우 많다	1,499	0.7	1,452	0.8	47	0.3
	모름/응답거절	132	0.1	132	0.1	0	0.0
약물 중독 문제	전혀 없다	203,840	99.5	186,990	99.5	16,850	99.3
	다소 있다	918	0.4	831	0.4	87	0.5
	매우 많다	166	0.1	142	0.1	24	0.1
스마트폰, 게임 중독 문제	전혀 없다	174,629	85.2	161,260	85.8	13,370	78.8
	다소 있다	24,528	12.0	21,842	11.6	2,686	15.8
	매우 많다	5,683	2.8	4,777	2.5	905	5.3
	모름/응답거절	85	0.0	85	0.0	0	0.0
과체중(비만) 문제	전혀 없다	159,212	77.7	148,189	78.8	11,023	65.0
	다소 있다	29,778	14.5	26,079	13.9	3,699	21.8
	매우 많다	15,844	7.7	13,605	7.2	2,239	13.2
	모름/응답거절	90	0.0	90	0.0	0	0.0
성적(性的) 문제	전혀 없다	195,831	95.6	180,280	95.9	15,551	91.7
	다소 있다	8,190	4.0	6,965	3.7	1,225	7.2
	매우 많다	506	0.2	371	0.2	135	0.8
	모름/응답거절	397	0.2	347	0.2	51	0.3
우울증, 스트레스 등 정신적 문제	전혀 없다	149,540	73.0	137,580	73.2	11,960	70.5
	다소 있다	44,677	21.8	40,843	21.7	3,834	22.6
	매우 많다	9,867	4.8	8,814	4.7	1,053	6.2
	모름/응답거절	840	0.4	726	0.4	115	0.7
전 체		204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

2. 일상생활 도움

만 15세 이상 발달장애인이 일상생활에서 도움이 필요한 경우는 76.8%이며, 해당 비율은 지적장애인 76.1%, 자폐성장애인 85.5%이다.

도움이 필요한 경우 일과시간의 대부분 필요한 비율은 25.5%, 6시간 이상 12시간 미만 필요한 비율은 18.0%, 2시간 이상 6시간 미만 필요한 비율은 29.4%, 2시간 미만으로 필요한 비율은 27.0%이다.

〈표 2-7-7〉 일상생활 도움 필요 여부 및 필요 수준

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
필요함	157,480	76.8	142,973	76.1	14,506	85.5
일과시간의 대부분 필요함(12시간 이상)	40,102	25.5	35,168	24.6	4,935	34.0
6시간 이상 12시간 미만	28,424	18.0	24,952	17.5	3,472	23.9
2시간 이상 6시간 미만	46,375	29.4	42,925	30.0	3,450	23.8
2시간 미만	42,578	27.0	39,929	27.9	2,649	18.3
소 계	157,480	100.0	142,973	100.0	14,506	100.0
필요하지 않음	47,444	23.2	44,990	23.9	2,455	14.5
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

주: "필요 수준"은 일상생활 도움이 필요하다고 응답한 경우에 질문함

일상생활 도움이 필요하지만 필요한 만큼 충분히 도움을 받지 못하는 경우는 10.8%이며, 충분히 도움을 받고 있는 경우는 63.6%로 나타났다.

〈표 2-7-8〉 필요한 만큼 충분히 도움을 받고 있는지 정도

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
전혀 못 받고 있다	1,954	1.2	1,839	1.3	115	0.8
별로 못 받고 있다	15,002	9.5	13,913	9.7	1,088	7.5
보통이다	40,378	25.6	37,434	26.2	2,944	20.3
어느정도 받고 있다	66,568	42.3	60,425	42.3	6,143	42.3
충분히 받고 있다	33,577	21.3	29,362	20.5	4,215	29.1
전 체	157,480	100.0	142,973	100.0	14,506	100.0
평 균	3.73		3.71		3.91	
응답 추정 수	157,480		142,973		14,506	

주: 일상생활 도움이 필요하다고 응답한 경우에 질문함

일상생활에서 주로 도움을 제공하는 사람(1순위)은 부모가 68.5%가 가장 많고, 다음으로 '배우자 및 자녀'(10.5%), '형제자매'(8.9%) 등의 순이다. 자폐성장애인의 경우 부모가 도와주는 비율이 91.2%로 지적장애인(66.2%)에 비해 높다.

〈표 2-7-9〉 일상생활 주 도움 제공자(1순위)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
부모	107,943	68.5	94,709	66.2	13,234	91.2
조부모	3,727	2.4	3,394	2.4	333	2.3
형제자매	14,084	8.9	14,045	9.8	40	0.3
배우자 및 자녀	16,522	10.5	16,506	11.5	16	0.1
친인척	3,532	2.2	3,477	2.4	56	0.4
활동보조인	7,984	5.1	7,230	5.1	754	5.2
공공후견인	426	0.3	417	0.3	9	0.1
기관 종사자	1,857	1.2	1,792	1.3	65	0.4
친구 및 이웃	746	0.5	746	0.5	0	0.0
기타	658	0.4	658	0.5	0	0.0
전 체	157,480	100.0	142,973	100.0	14,506	100.0

주: 일상생활 도움이 필요하다고 응답한 경우에 질문함

일상생활에서 주 도움 제공자 외에 다른 도움 제공자가 없는 경우는 41.6%이다. 해당 비율은 지적장애인 43.4%, 자폐성장애인 23.8%이다.

〈표 2-7-10〉 주 도움 제공자 외에 다른 도움 제공자 유무

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
있음	91,989	58.4	80,932	56.6	11,057	76.2
없음	65,491	41.6	62,041	43.4	3,449	23.8
전 체	157,480	100.0	142,973	100.0	14,506	100.0

주: 일상생활 도움이 필요하다고 응답한 경우에 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

3. 하루 일과

가. 주로 하는 활동

만 15세 이상 발달장애인이 평일에 주로 시간을 보내는 활동(1순위)은 'TV 보기'가 26.7%로 가장 많고, 다음으로 '근로'(21.9%), '휴식하기(그냥 쉬기)'(17.5%), '통학'(10.8%) 등의 순이다. 지적장애인은 'TV 보기'가 28.4%로 가장 많고, 자폐성장애인은 '통학'이 25.1%로 가장 많다.

〈표 2-7-11〉 평일 주된 활동(1순위)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
근로	44,800	21.9	41,084	21.9	3,716	21.9
통학	22,156	10.8	17,904	9.5	4,252	25.1
기관의 돌봄, 교육 등 프로그램 참여	15,342	7.5	12,398	6.6	2,944	17.4
휴식하기(그냥 쉬기)	35,762	17.5	34,053	18.1	1,709	10.1
외출	2,814	1.4	2,619	1.4	195	1.2
운동하기	5,139	2.5	4,354	2.3	785	4.6
TV 보기	54,814	26.7	53,329	28.4	1,485	8.8
스마트폰, 컴퓨터, 인터넷하기	13,512	6.6	12,107	6.4	1,405	8.3
집에서 하는 개인·가족 취미 활동	2,522	1.2	2,355	1.3	167	1.0
집 밖에서 하는 개인·가족 취미 활동	1,218	0.6	1,107	0.6	111	0.7
가사(집안일) 및 돌봄	5,675	2.8	5,648	3.0	27	0.2
병원이나 치료센터 방문	726	0.4	692	0.4	34	0.2
종교활동	261	0.1	180	0.1	81	0.5
기타	183	0.1	134	0.1	49	0.3
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

평일 주된 활동을 3순위 응답까지 중복으로 살펴보면, 'TV보기'(61.5%), '휴식하기(그냥 쉬기)'(56.2%), '스마트폰, 컴퓨터, 인터넷하기'(30.7%) 등의 비율이 높다.

〈표 2-7-12〉 평일 주된 활동(1+2+3순위)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
근로	47,498	23.2	43,451	23.1	4,046	23.9
통학	24,410	11.9	19,717	10.5	4,693	27.7
기관의 돌봄, 교육 등 프로그램 참여	34,015	16.6	28,582	15.2	5,433	32.0
휴식하기(그냥 쉬기)	115,254	56.2	107,652	57.3	7,602	44.8
외출	11,782	5.7	10,691	5.7	1,090	6.4
운동하기	46,166	22.5	40,404	21.5	5,763	34.0
TV 보기	126,013	61.5	120,557	64.1	5,455	32.2
스마트폰, 컴퓨터, 인터넷하기	62,889	30.7	55,577	29.6	7,313	43.1
집에서 하는 개인·가족 취미 활동	20,183	9.8	18,024	9.6	2,160	12.7
집 밖에서 하는 개인·가족 취미 활동	5,543	2.7	4,991	2.7	552	3.3
가사(집안일) 및 돌봄	19,772	9.6	19,281	10.3	491	2.9
병원이나 치료센터 방문	6,014	2.9	5,656	3.0	358	2.1
종교활동	2,424	1.2	2,246	1.2	178	1.0
기타	330	0.2	268	0.1	63	0.4
전 체	204,924	-	187,963	-	16,961	-

주: 중복응답 문항으로 합계가 100.0%가 되지 않음

〈표 2-7-13〉 주말 주된 활동(1순위)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
근로	4,555	2.2	4,499	2.4	55	0.3
통학	750	0.4	576	0.3	174	1.0
기관의 돌봄, 교육 등 프로그램 참여	1,624	0.8	1,279	0.7	344	2.0
휴식하기(그냥 쉬기)	58,843	28.7	53,817	28.6	5,026	29.6
외출	7,754	3.8	6,503	3.5	1,251	7.4
운동하기	9,596	4.7	8,003	4.3	1,593	9.4
TV 보기	70,165	34.2	67,271	35.8	2,895	17.1
스마트폰, 컴퓨터, 인터넷하기	25,163	12.3	22,107	11.8	3,056	18.0
집에서 하는 개인·가족 취미 활동	4,085	2.0	3,465	1.8	620	3.7
집 밖에서 하는 개인·가족 취미 활동	3,833	1.9	3,134	1.7	699	4.1
가사(집안일) 및 돌봄	5,982	2.9	5,851	3.1	131	0.8
병원이나 치료센터 방문	554	0.3	526	0.3	27	0.2
종교활동	11,854	5.8	10,798	5.7	1,057	6.2
기타	166	0.1	134	0.1	32	0.2
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

만 15세 이상 발달장애인이 주말에 주로 시간을 보내는 활동(1순위)은 'TV 보기'가 34.2%로 가장 많고, 다음으로 '휴식하기(그냥 쉬기)'(28.7%), '스마트폰, 컴퓨터, 인터넷하기'(12.3%) 등의 순이다. 지적장애인은 'TV 보기'가 35.8%로 가장 많고, 자폐성장애인은 '휴식하기(그냥 쉬기)'가 29.6%로 가장 많다.

주말 주된 활동을 3순위 응답까지 중복으로 살펴보면, 'TV보기'(67.3%), '휴식하기(그냥 쉬기)'(64.8%), '스마트폰, 컴퓨터, 인터넷하기'(31.5%) 등의 비율이 높다.

〈표 2-7-14〉 주말 주된 활동(1+2+3순위)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
근로	5,268	2.6	5,162	2.7	106	0.6
통학	1,084	0.5	850	0.5	233	1.4
기관의 돌봄, 교육 등 프로그램 참여	3,449	1.7	2,895	1.5	553	3.3
휴식하기(그냥 쉬기)	132,721	64.8	122,794	65.3	9,927	58.5
외출	27,173	13.3	23,589	12.5	3,584	21.1
운동하기	34,424	16.8	30,482	16.2	3,941	23.2
TV 보기	137,937	67.3	130,719	69.5	7,218	42.6
스마트폰, 컴퓨터, 인터넷하기	64,557	31.5	56,809	30.2	7,748	45.7
집에서 하는 개인·가족 취미 활동	26,850	13.1	23,588	12.5	3,262	19.2
집 밖에서 하는 개인·가족 취미 활동	13,590	6.6	11,393	6.1	2,197	13.0
가사(집안일) 및 돌봄	20,066	9.8	19,196	10.2	869	5.1
병원이나 치료센터 방문	2,444	1.2	2,370	1.3	74	0.4
종교활동	22,417	10.9	20,492	10.9	1,925	11.3
기타	251	0.1	134	0.1	117	0.7
전 체	204,924	-	187,963	-	16,961	-

주: 중복응답 문항으로 합계가 100.0%가 되지 않음

보호자가 판단하기에 발달장애인 당사자의 52.1%는 현재 이렇게 하루 일과를 보내는 것을 좋아하고 있으며, 싫어하는 비율은 5.7%로 낮은 편이다.

〈표 2-7-15〉 보호자가 판단하는 당사자가 이렇게 일과를 보내는 것을 좋아하는 정도

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
매우 싫어한다	2,138	1.0	2,004	1.1	134	0.8
싫어하는 편이다	9,622	4.7	8,888	4.7	734	4.3
그저 그렇다	83,587	40.8	78,211	41.6	5,377	31.7
좋아하는 편이다	93,104	45.4	83,945	44.7	9,159	54.0
매우 좋아한다	13,581	6.6	12,126	6.5	1,455	8.6
모름/응답거절	2,892	1.4	2,789	1.5	103	0.6
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0
평 균	3.53		3.51		3.66	
응답 추정 수	202,032		185,174		16,858	

주: 평균은 모름/응답거절을 제외하고 분석함

보호자의 36.2%는 발달장애인 당사자가 이렇게 하루 일과를 보내는 것에 만족하고 있으며, 불만족하는 비율은 18.6%이다. 당사자(보호자 판단)보다 보호자의 만족 정도는 낮다.

〈표 2-7-16〉 당사자의 하루 일과에 대한 보호자의 만족 정도

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
매우 불만족한다	6,994	3.4	6,378	3.4	616	3.6
불만족하는 편이다	31,110	15.2	27,734	14.8	3,376	19.9
그저 그렇다	91,645	44.7	85,062	45.3	6,583	38.8
만족하는 편이다	67,454	32.9	61,839	32.9	5,615	33.1
매우 만족한다	6,747	3.3	5,992	3.2	754	4.4
모름/응답거절	975	0.5	957	0.5	18	0.1
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0
평 균	3.18		3.18		3.15	
응답 추정 수	203,949		187,006		16,943	

주: 평균은 모름/응답거절을 제외하고 분석함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

4. 기관 이용 현황

만 15세 이상 발달장애인이 학교, 일자리를 제외하고 이용하고 있는 기관이 있는 비율은 21.3%이다. 해당 비율은 지적장애인 19.4%, 자폐성장애인 42.5%이다.

주로 이용하고 있는 기관으로는 '(장애인)복지관'(10.9%), '관련 시설, 센터, 협회'(7.9%) 등이 있다.

〈표 2-7-17〉 현재 주로 이용하고 있는 기관

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
지방자치단체, 공공기관	2,711	1.3	2,249	1.2	462	2.7
(장애인)복지관	22,366	10.9	19,086	10.2	3,280	19.3
관련 시설, 센터, 협회	16,264	7.9	13,156	7.0	3,108	18.3
치료, 병원	1,223	0.6	1,162	0.6	61	0.4
기타	1,088	0.5	794	0.4	295	1.7
특별히 없음	161,271	78.7	151,517	80.6	9,754	57.5
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

기관 이용의 주된 목적은 '일상생활 및 사회적응훈련, 재활, 치료'가 34.3%로 가장 많고, 다음으로 '단기보호(주간, 야간 돌봄 등)'(27.6%), '취미, 여가활동'(19.2%), '직업재활 훈련, 취업'(16.4%) 등이다.

〈표 2-7-18〉 기관 이용의 주된 목적

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
단기보호(주간, 야간 돌봄 등)	12,054	27.6	9,979	27.4	2,076	28.8
거주, 생활	799	1.8	776	2.1	24	0.3
일상생활 및 사회적응훈련, 재활, 치료	14,986	34.3	12,098	33.2	2,889	40.1
직업재활 훈련, 취업	7,147	16.4	6,201	17.0	947	13.1
취미, 여가활동	8,366	19.2	7,112	19.5	1,254	17.4
기타	300	0.7	282	0.8	17	0.2
전 체	43,653	100.0	36,446	100.0	7,207	100.0

주: 현재 이용하고 있는 기관이 있는 경우에 응답

주로 이용하는 기관의 일주일 평균 이용 일수는 3.9일, 하루 평균 이용시간은 4.6시간이다.

〈표 2-7-19〉 기관의 일주일 평균 이용 일수 및 하루 평균 이용 시간

(단위: 명, %)

구 분	평 균	응답 수	장애유형			
			지적		자폐성	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수
일주일 평균 이용 일수	3.9일	43,653	3.9일	36,446	3.8일	7,207
하루 평균 이용 시간	4.6시간	43,653	4.6시간	36,446	4.5시간	7,207

주: 현재 이용하고 있는 기관이 있는 경우에 응답

이용 목적을 달성하는 데 기관이 도움이 되는 비율은 87.0%, 도움이 되지 않는 비율은 2.6%이다.

〈표 2-7-20〉 기관의 이용 목적 달성 도움 정도

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
전혀 도움이 되지 않는다	203	0.5	193	0.5	10	0.1
도움이 되지 않는 편이다	913	2.1	881	2.4	32	0.4
그저 그렇다	4,564	10.5	4,049	11.1	515	7.1
도움이 되는 편이다	25,838	59.2	21,356	58.6	4,482	62.2
큰 도움이 된다	12,135	27.8	9,967	27.3	2,168	30.1
전 체	43,653	100.0	36,446	100.0	7,207	100.0
평 균	4.12		4.10		4.22	
응답 추정 수	43,653		36,446		7,207	

주: 현재 이용하고 있는 기관이 있는 경우에 응답

기관을 이용하는 발달장애인 보호자의 95.7%는 당사자가 해당 기관을 계속 이용하고 싶어하는 것으로 판단하고 있다.

〈표 2-7-21〉 보호자가 판단하는 당사자의 기관 지속 이용 의사

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
계속 이용하고 싶어함	41,768	95.7	34,762	95.4	7,005	97.2
이용하고 싶어하지 않음	1,885	4.3	1,684	4.6	201	2.8
전 체	43,653	100.0	36,446	100.0	7,207	100.0

주: 현재 이용하고 있는 기관이 있는 경우에 응답

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

5. 정보기기 활용 능력

만 15세 이상 발달장애인의 컴퓨터 활용과 관련해서 인터넷 검색, 문서 작성, 게임 등 두루 활용이 가능한 비율은 15.1%이며, 일부 기능만 활용 가능한 비율은 32.5%, 활용할 수 없는 비율은 52.4%이다. 컴퓨터를 일부라도 활용할 수 있는 비율은 지적장애인이 45.6%, 자폐성장애인이 69.3%이다.

〈표 2-7-22〉 컴퓨터 활용 가능 정도

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
인터넷 검색, 문서 작성, 게임 등 두루 활용 가능	30,861	15.1	26,337	14.0	4,524	26.7
일부 기능만 활용 가능	66,603	32.5	59,374	31.6	7,230	42.6
활용할 수 없음	107,460	52.4	102,252	54.4	5,207	30.7
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

발달장애인의 스마트폰 활용과 관련해서 전혀 사용하지 못하는 비율(32.1%)을 포함하여 사용하지 못하는 비율은 46.3%이며, 사용이 가능한 비율은 31.9%이다. 스마트폰을 사용할 수 있는 비율은 지적장애인이 30.9%, 자폐성장애인이 42.9%이다.

〈표 2-7-23〉 스마트폰 활용 가능 정도

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
전혀 사용하지 못한다	65,731	32.1	61,896	32.9	3,835	22.6
사용할 수 없는 편이다	29,143	14.2	27,070	14.4	2,073	12.2
보통이다	44,255	21.6	40,479	21.5	3,776	22.3
사용할 수 있는 편이다	49,628	24.2	44,813	23.8	4,815	28.4
매우 잘 사용한다	15,807	7.7	13,345	7.1	2,462	14.5
모름/응답거절	359	0.2	359	0.2	0	0.0
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0
평 균	2.61		2.58		3.00	
응답 추정 수	204,565		187,604		16,961	

주: 평균은 모름/응답거절을 제외하고 분석함

6. 사회 참여

만 15세 이상 발달장애인이 여가시간에 집 밖에서의 활동을 좋아하는 비율은 44.2%이며, 집에 있는 것을 좋아하는 비율은 55.8%이다.

〈표 2-7-24〉 여가시간에 집 밖에서의 활동을 좋아하는 정도

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
집에 있는 것을 좋아하는 편임	114,325	55.8	105,547	56.2	8,778	51.8
집 밖 활동을 좋아하는 편임	90,599	44.2	82,416	43.8	8,183	48.2
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

새로운 사람을 만나는 것은 좋아하는 비율은 26.9%이고, 싫어하는 비율은 38.0%이다. 5점 리커트 척도의 평균 점수는 2.79점이며, 지적장애인(2.79점)과 자폐성장애인(2.80점)이 유사하다.

〈표 2-7-25〉 새로운 사람을 만나는 것을 좋아하는 정도

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
매우 싫어한다	26,723	13.0	24,622	13.1	2,101	12.4
싫어하는 편이다	51,232	25.0	47,124	25.1	4,107	24.2
그저 그렇다	70,423	34.4	64,120	34.1	6,303	37.2
좋아하는 편이다	48,803	23.8	45,051	24.0	3,753	22.1
매우 좋아한다	6,301	3.1	5,730	3.0	571	3.4
모름/응답거절	1,442	0.7	1,315	0.7	126	0.7
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0
평 균	2.79		2.79		2.80	
응답 추정 수	203,482		186,648		16,835	

주: 평균은 모름/응답거절을 제외하고 분석함

발달장애인이 같이 어울리는 친구가 없는 경우는 18.3%이며, 친구가 있는 경우는 80.9%이다. 같이 어울리는 친구가 있는 경우에도 잘 어울리지 못하는 비율은 35.8%이다.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 2-7-26〉 친구들과의 관계

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
같이 어울리는 친구가 있다	165,841	80.9	151,679	80.7	14,162	83.5
전혀 어울리지 못한다	36,053	17.6	33,111	17.6	2,942	17.3
어울리지 못하는 편이다	37,353	18.2	32,957	17.5	4,396	25.9
그저 그렇다	43,937	21.4	39,995	21.3	3,942	23.2
잘 어울리는 편이다	37,873	18.5	35,571	18.9	2,303	13.6
잘 어울린다	10,625	5.2	10,045	5.3	580	3.4
같이 어울리는 친구가 없다	37,446	18.3	34,743	18.5	2,703	15.9
모름/응답거절	1,637	0.8	1,542	0.8	96	0.6
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

최근 1년 동안 활동과 참여 경험이 있었던 비율을 항목별로 살펴보면, '영화관, 음악회, 미술관, 테마파크 등 관람' 32.9%, '국내여행(1박 이상)' 27.5%, '국외여행' 4.0%, '등산, 낚시, 자전거 타기' 15.8%, '운동경기 관람 및 참여' 7.3%, '동호회 활동' 2.5%, '종교 활동' 27.5%, '봉사활동' 4.2%, '국회의원 선거 투표' 46.1%이다.

모든 항목에서 자폐성장애인의 활동과 참여 경험 비율이 지적장애인보다 높은 것으로 나타났다.

〈표 2-7-27〉 최근 1년 동안의 활동과 참여 경험

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	장애유형			
				지적		자폐성	
				추정 수	비율	추정 수	비율
영화관, 음악회, 미술관, 테마파크 관람	있음	67,452	32.9	57,973	30.8	9,479	55.9
	없음	137,472	67.1	129,990	69.2	7,482	44.1
국내여행 (1박 이상)	있음	56,376	27.5	47,687	25.4	8,689	51.2
	없음	148,430	72.4	140,158	74.6	8,272	48.8
	모름/응답거절	118	0.1	118	0.1	0	0.0
국외여행	있음	8,173	4.0	6,709	3.6	1,464	8.6
	없음	196,633	96.0	181,136	96.4	15,497	91.4
	모름/응답거절	118	0.1	118	0.1	0	0.0
전 체		204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

〈표 2-7-27〉 최근 1년 동안의 활동과 참여 경험(계속)

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	장애유형			
				지적		자폐성	
				추정 수	비율	추정 수	비율
등산, 낚시, 자전거 타기	있음	32,383	15.8	26,629	14.2	5,755	33.9
	없음	172,422	84.1	161,216	85.8	11,206	66.1
	모름/응답거절	118	0.1	118	0.1	0	0.0
운동경기 관람 및 참여	있음	14,954	7.3	11,854	6.3	3,100	18.3
	없음	189,852	92.6	175,991	93.6	13,861	81.7
	모름/응답거절	118	0.1	118	0.1	0	0.0
동호회 활동	있음	5,031	2.5	3,773	2.0	1,258	7.4
	없음	199,774	97.5	184,072	97.9	15,703	92.6
	모름/응답거절	118	0.1	118	0.1	0	0.0
종교 활동	있음	56,282	27.5	50,647	26.9	5,635	33.2
	없음	148,524	72.5	137,198	73.0	11,326	66.8
	모름/응답거절	118	0.1	118	0.1	0	0.0
봉사활동	있음	8,550	4.2	7,398	3.9	1,152	6.8
	없음	196,255	95.8	180,447	96.0	15,809	93.2
	모름/응답거절	118	0.1	118	0.1	0	0.0
전 체		204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0
투표 참여	있음	87,807	46.1	80,966	46.0	6,841	46.7
	없음	102,503	53.8	94,733	53.9	7,771	53.1
	모름/응답거절	250	0.1	221	0.1	29	0.2
전 체		190,560	100.0	175,919	100.0	14,641	100.0

주: '투표 참여'는 제21대 국회의원 선거(2020년 4월 15일) 당시 만 18세 이상인 경우에 질문함

7. 부당한 경험

일자리에서의 경험을 제외하고 평소 장애로 인한 차별을 경험한 비율은 46.2%이다. 해당 비율은 지적장애인 45.3%, 자폐성장애인 56.0%이다.

〈표 2-7-28〉 평소 장애로 인한 차별 경험 정도

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
경험한 적 없음	110,257	53.8	102,798	54.7	7,460	44.0
드물게 경험함	75,918	37.0	68,793	36.6	7,125	42.0
자주 경험함	18,749	9.1	16,373	8.7	2,376	14.0
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

최근 1년 내 폭력, 학대, 방치 등을 경험한 경우는 9.5%인 19,471명으로 나타났다.

〈표 2-7-29〉 최근 1년 폭력, 학대, 방치 등 경험 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
경험한 적 없음	185,453	90.5	170,226	90.6	15,227	89.8
경험한 적 있음	19,471	9.5	17,737	9.4	1,734	10.2
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

차별이나 폭력, 학대, 방치 등을 경험한 경우 보호자의 대처 방법으로 '특별히 대처하지 않았음(못했음)'이 63.7%로 가장 많았다. 해당 비율은 지적장애인 보호자는 64.4%, 자폐성장애인 보호자는 57.7%로 나타났다.

〈표 2-7-30〉 최근 1년 차별, 폭력, 학대, 방치 등 대처 방법

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
가해자에게 직접 항의하였음	13,042	13.5	11,357	13.0	1,684	17.6
장애인 당사자에게 대처방안을 알려주었음	10,559	10.9	9,524	10.9	1,035	10.8
관련 기관 등에 도움을 요청하였음	11,375	11.7	10,101	11.6	1,274	13.3
특별히 대처하지 않았음(못했음)	61,771	63.7	56,242	64.4	5,529	57.7
모름/응답거절	164	0.2	112	0.1	52	0.5
전 체	96,911	100.0	87,337	100.0	9,574	100.0

주: 평소 장애로 인한 차별, 최근 1년 폭력, 학대, 방치 등을 경험한 경우에 질문함

8. 일상생활 만족

보호자가 판단하는 발달장애인 당사자가 일상생활에 만족하는 비율은 38.4%이며, 불만족하는 비율은 17.3%이다. 만족도 점수는 5점 리커트 척도로 3.20점이며, 지적장애인 3.19점, 자폐성장애인 3.26점이다.

〈표 2-7-31〉 보호자가 판단하는 당사자의 일상생활 만족 정도

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
매우 불만족한다	7,243	3.5	6,503	3.5	740	4.4
불만족하는 편이다	28,225	13.8	26,113	13.9	2,112	12.5
그저 그렇다	89,237	43.5	82,676	44.0	6,561	38.7
만족하는 편이다	74,029	36.1	67,092	35.7	6,938	40.9
매우 만족한다	4,563	2.2	4,010	2.1	553	3.3
모름/응답거절	1,627	0.8	1,570	0.8	58	0.3
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0
평 균	3.20		3.19		3.26	
응답 추정 수	203,297		186,393		16,903	

주: 평균은 모름/응답거절을 제외하고 분석함

발달장애인 당사자의 일상생활에 대해서 보호자가 만족하는 비율은 32.7%이며, 불만족하는 비율은 21.7%이다. 만족도 점수는 5점 리커트 척도로 3.09점이며 이는 보호자가 판단하는 당사자의 만족도 점수보다 다소 낮다.

〈표 2-7-32〉 당사자의 일상생활에 대한 보호자의 만족 정도

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
매우 불만족한다	8,831	4.3	7,832	4.2	998	5.9
불만족하는 편이다	35,560	17.4	32,377	17.2	3,183	18.8
그저 그렇다	92,793	45.3	85,908	45.7	6,885	40.6
만족하는 편이다	62,971	30.7	57,497	30.6	5,474	32.3
매우 만족한다	4,075	2.0	3,671	2.0	404	2.4
모름/응답거절	694	0.3	678	0.4	16	0.1
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0
평 균	3.09		3.09		3.07	
응답 추정 수	204,230		187,285		16,945	

주: 평균은 모름/응답거절을 제외하고 분석함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

9. 자립의지

보호자가 발달장애인 당사자가 혼자 힘으로 사는 것이 어려울 것으로 생각하는 비율은 77.4%로 해당 비율은 지적장애인 보호자가 76.7%, 자폐성장애인 보호자가 85.2%이다.

〈표 2-7-33〉 보호자가 판단하는 당사자의 자립 가능 정도

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
혼자 힘으로 사는 것이 가능할 것으로 생각함	34,266	16.7	31,914	17.0	2,351	13.9
혼자 힘으로 사는 것이 어려울 것으로 생각함	158,606	77.4	144,158	76.7	14,448	85.2
이미 혼자 힘으로 살고 있음	12,053	5.9	11,891	6.3	162	1.0
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

보호자가 판단하는 발달장애인 당사자의 자립 의지는 5점 리커트 척도에서 2.19점으로 낮은 편이며, 지적장애인은 2.20점, 자폐성장애인은 2.08점이다.

〈표 2-7-34〉 보호자가 판단하는 당사자의 자립 의지

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
매우 약하다	71,597	34.9	64,826	34.5	6,771	39.9
약한 편이다	57,683	28.1	53,109	28.3	4,574	27.0
보통이다	41,719	20.4	38,667	20.6	3,052	18.0
강한 편이다	28,092	13.7	26,183	13.9	1,908	11.3
매우 강하다	4,343	2.1	3,941	2.1	402	2.4
모름/응답거절	1,491	0.7	1,237	0.7	254	1.5
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0
평 균	2.19		2.20		2.08	
응답 추정 수	203,433		186,726		16,707	

주: 평균은 모름/응답거절을 제외하고 분석함

발달장애인 당사자가 자신의 의견을 적극적으로 표현하는 경우는 29.7%, 표현하지 않는 비율은 41.9%이다.

〈표 2-7-35〉 당사자가 자신의 의견을 적극적으로 표현하는 정도

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
전혀 표현하지 않는다	33,301	16.3	30,561	16.3	2,740	16.2
표현하지 않는 편이다	52,544	25.6	48,026	25.6	4,518	26.6
보통이다	58,016	28.3	53,533	28.5	4,484	26.4
적극적으로 표현하는 편이다	54,566	26.6	50,144	26.7	4,422	26.1
매우 적극적으로 표현한다	6,340	3.1	5,611	3.0	729	4.3
모름/응답거절	157	0.1	88	0.0	69	0.4
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0
평 균	2.75		2.75		2.76	
응답 추정 수	204,767		187,875		16,892	

주: 평균은 모름/응답거절을 제외하고 분석함

일상생활에서 발달장애인 당사자와 관련된 의사결정의 주된 주체(결정권자)는 보호자가 79.1%이며, 장애인 본인이 20.6%이다. 장애인 본인이 의사결정의 주된 주체인 비율은 지적장애인 21.2%, 자폐성장애인 14.3%이다.

〈표 2-7-36〉 당사자와 관련된 의사결정 주된 주체(결정권자)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
장애인 본인	42,264	20.6	39,837	21.2	2,426	14.3
보호자	162,115	79.1	147,594	78.5	14,521	85.6
그 외 사람	545	0.3	531	0.3	14	0.1
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

10. 장애 관련 서비스

가. 이용하고 있는 장애 관련 서비스

만 15세 이상 발달장애인 가구에서 정부나 지자체, 공공기관, 복지관, 협회나 단체 등을 통해 현재 이용하고 있는 장애 관련 서비스로 96.3%의 가구에서 '장애인 할인·감면 등 요금 감면, 세제 혜택'을, 68.8%의 가구에서 '장애 관련 연금·수당, 의료비, 양육비 등의 비용 지원'을 18.1%의 가구에서 '교통수단 지원'을, 16.1%에서 '활동지원 서비스'를 이용하고 있었다.

자폐성장애인 가구에서는 '발달재활 또는 치료지원 서비스', '교통수단 지원', '활동지원 서비스', '주간활동 서비스'를 상대적으로 많이 이용하였으며, '부모교육 또는 부모 역량 강화' 등 부모 및 가족지원 서비스 이용도 많았다.

〈표 2-7-37〉 이용하고 있는 장애 관련 서비스(고용서비스 제외)(중복응답)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
장애인 할인·감면 등 요금 감면, 세제 혜택	197,251	96.3	180,895	96.2	16,355	96.4
장애 관련 연금·수당, 의료비, 양육비 등의 비용 지원	140,913	68.8	129,624	69.0	11,289	66.6
발달재활 또는 치료지원 서비스	9,800	4.8	7,960	4.2	1,840	10.8
건강관리 지원	4,303	2.1	3,982	2.1	320	1.9
교통수단 지원	37,088	18.1	32,835	17.5	4,253	25.1
활동지원 서비스	32,995	16.1	26,447	14.1	6,547	38.6
주간활동 서비스	11,393	5.6	9,251	4.9	2,142	12.6
돌봄지원 서비스(가사도우미, 목욕도우미 등)	5,200	2.5	4,921	2.6	278	1.6
장애인 장·단기 거주시설	988	0.5	854	0.5	135	0.8
장애인 공공후견지원(특정, 한정, 성년 등)	474	0.2	396	0.2	78	0.5
여가·문화·체육 프로그램 지원	6,870	3.4	5,755	3.1	1,115	6.6
평생교육 프로그램	1,408	0.7	1,012	0.5	396	2.3
장애인 보조기기 지원	1,754	0.9	1,699	0.9	55	0.3
당사자 자조모임 지원	474	0.2	303	0.2	170	1.0
장애인 차별 대응, 법률 지원 등 권리옹호 지원	371	0.2	319	0.2	51	0.3
발달장애인 서비스 이용 관련 정보 제공	4,171	2.0	3,386	1.8	785	4.6
장애인 가족의 심리·정서적 상담 및 지원	752	0.4	552	0.3	201	1.2
부모교육 또는 부모 역량강화	2,043	1.0	1,245	0.7	797	4.7
가사활동지원, 부모휴식지원	1,229	0.6	1,088	0.6	141	0.8
부모 자조모임 등 장애인 부모 간 친교활동 지원	1,470	0.7	986	0.5	485	2.9
전 체	204,924	-	187,963	-	16,961	-

주: 중복응답 문항으로 합계가 100.0%가 되지 않음

〈표 2-3-38〉 이용하고 있는 장애 관련 서비스의 도움 정도

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
장애인 할인·감면 등 요금 감면, 세제 혜택	도움이 됨	155,661	78.9
	이용자 전체	197,251	100.0
장애 관련 연금·수당, 의료비, 양육비 등의 비용 지원	도움이 됨	118,169	83.9
	이용자 전체	140,913	100.0
발달재활 또는 치료지원 서비스	도움이 됨	8,678	88.6
	이용자 전체	9,800	100.0
건강관리 지원	도움이 됨	3,707	86.2
	이용자 전체	4,303	100.0
교통수단 지원	도움이 됨	29,518	79.6
	이용자 전체	37,088	100.0
활동지원 서비스	도움이 됨	30,902	93.7
	이용자 전체	32,995	100.0
주간활동 서비스	도움이 됨	10,244	89.9
	이용자 전체	11,393	100.0
돌봄지원 서비스 (가사도우미, 목욕도우미 등)	도움이 됨	4,285	82.4
	이용자 전체	5,200	100.0
장애인 장·단기 거주시설	도움이 됨	920	93.1
	이용자 전체	988	100.0
장애인 공공후견지원 (특정, 한정, 성년 등)	도움이 됨	347	73.3
	이용자 전체	474	100.0
여가·문화·체육 프로그램 지원	도움이 됨	5,806	84.5
	이용자 전체	6,870	100.0
평생교육 프로그램	도움이 됨	1,214	86.2
	이용자 전체	1,408	100.0
장애인 보조기기 지원	도움이 됨	1,754	100.0
	이용자 전체	1,754	100.0
당사자 자조모임 지원	도움이 됨	366	77.3
	이용자 전체	474	100.0
장애인 차별 대응, 법률 지원 등 권리옹호 지원	도움이 됨	193	52.2
	이용자 전체	371	100.0
발달장애인 서비스 이용 관련 정보 제공	도움이 됨	3,607	86.5
	이용자 전체	4,171	100.0
장애인 가족의 심리·정서적 상담 및 지원	도움이 됨	624	82.9
	이용자 전체	752	100.0
부모교육 또는 부모역량 강화	도움이 됨	1,681	82.3
	이용자 전체	2,043	100.0
가사활동지원, 부모휴식지원	도움이 됨	897	73.0
	이용자 전체	1,229	100.0
부모 자조모임 등 장애인 부모 간 친교활동 지원	도움이 됨	1,193	81.1
	이용자 전체	1,470	100.0

주: 현재 장애 관련 서비스를 이용하고 있는 경우에 질문함

현재 이용하고 있는 장애 관련 서비스의 도움 정도를 3점 척도로 응답받은 결과, 도움이 된 비율(3점인 비율)은 '장애인 할인·감면 등 요금 감면, 세제 혜택' 78.9%, '장애 관련 연금·수당, 의료비, 양육비 등의 비용 지원' 83.9%, '발달재활 또는 치료지원 서비스' 88.6%, '건강관리 지원' 86.2%, '교통수단 지원' 79.6%, '활동지원 서비스' 93.7%, '주간활동 서비스' 89.9%, '돌봄지원 서비스(가사도우미, 목욕도우미 등)' 82.4%, '장애인 장·단기 거주시설' 93.1%, '장애인 공공후견지원(특정, 한정, 성년 등)' 73.3%, '여가·문화·체육 프로그램 지원' 84.5%, '평생교육 프로그램' 86.2%, '장애인 보조기기 지원' 100.0%, '당사자 자조모임 지원' 77.3%, '장애인 차별 대응, 법률 지원 등 권리옹호 지원' 52.2%, '발달장애인 서비스 이용 관련 정보 제공' 86.5%, '장애인 가족의 심리·정서적 상담 및 지원' 82.9%, '부모교육 또는 부모 역량강화' 82.3%, '가사활동지원, 부모휴식지원' 73.0%, '부모 자조모임 등 장애인 부모 간 친교활동 지원' 81.1%이다.

나. 필요한 장애 관련 서비스

만 15세 이상 발달장애인 가구에서 현재 이용 중인 서비스 외에 추가적으로 필요한 장애 관련 서비스가 있다고 응답한 비율은 75.9%이며, 해당 비율은 지적장애인 가구 75.2%, 자폐성장애인 가구 84.1%이다.

〈표 2-7-39〉 추가적으로 필요한 장애 관련 서비스 유무(고용서비스 제외)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
있음	155,564	75.9	141,298	75.2	14,266	84.1
없음	49,282	24.0	46,604	24.8	2,678	15.8
모름/응답거절	77	0.0	61	0.0	17	0.1
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

고용서비스와 현재 이용하고 있는 장애 관련 서비스를 제외하고 전체 발달장애인 가구 중 2.2%는 '장애인 할인·감면 등 요금 감면, 세제 혜택'을, 18.8%는 '장애 관련 연금·수당, 의료비, 양육비 등의 비용 지원'을, 21.1%는 '발달재활 또는 치료지원 서비스'를, 30.4%는 '건강관리 지원'을, 16.7%는 '교통수단 지원'을, 15.5%는 '활동지원 서비스'를, 12.6%는 '주간활동 서비스'를, 14.9%는 '돌봄지원 서비스(가사도우미, 목욕도우미 등)'를, 12.9%는 '장애인 장·단기

거주시설'을, 8.7%는 '장애인 공공후견지원(특정, 한정, 성년 등)'을, 23.5%는 '여가·문화·체육 프로그램 지원'을, 15.3%는 '평생교육 프로그램'을, 3.4%는 '장애인 보조기기 지원'을, 4.6%는 '당사자 자조모임 지원'을, 14.4%는 '장애인 차별 대응, 법률 지원 등 권리옹호 지원'을, 20.8%는 '발달장애인 서비스 이용 관련 정보 제공'을, 13.8%는 '장애인 가족의 심리·정서적 상담 및 지원'을, 5.4%는 '부모교육 또는 부모 역량강화'를, 10.6%는 '가사활동지원, 부모휴식 지원'을, 4.8%는 '부모 자조모임 등 장애인 부모 간 친교활동 지원'을 필요로 하고 있다.

〈표 2-7-40〉 추가적으로 필요한 장애 관련 서비스(중복응답)(전체 발달장애인 가구)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
장애인 할인·감면 등 요금 감면, 세제 혜택	4,491	2.2	4,243	2.3	248	1.5
장애 관련 연금·수당, 의료비, 양육비 등의 비용 지원	38,591	18.8	35,406	18.8	3,186	18.8
발달재활 또는 치료지원 서비스	43,305	21.1	38,494	20.5	4,811	28.4
건강관리 지원	62,267	30.4	56,919	30.3	5,348	31.5
교통수단 지원	34,165	16.7	31,413	16.7	2,753	16.2
활동지원 서비스	31,864	15.5	28,881	15.4	2,983	17.6
주간활동 서비스	25,743	12.6	21,959	11.7	3,784	22.3
돌봄지원 서비스(가사도우미, 목욕도우미 등)	30,525	14.9	27,892	14.8	2,633	15.5
장애인 장·단기 거주시설	26,349	12.9	22,850	12.2	3,499	20.6
장애인 공공후견지원(특정, 한정, 성년 등)	17,871	8.7	15,249	8.1	2,622	15.5
여가·문화·체육 프로그램 지원	48,176	23.5	41,823	22.3	6,353	37.5
평생교육 프로그램	31,291	15.3	26,239	14.0	5,051	29.8
장애인 보조기기 지원	6,933	3.4	6,481	3.4	451	2.7
당사자 자조모임 지원	9,514	4.6	8,190	4.4	1,323	7.8
장애인 차별 대응, 법률 지원 등 권리옹호 지원	29,565	14.4	25,497	13.6	4,067	24.0
발달장애인 서비스 이용 관련 정보 제공	42,573	20.8	37,390	19.9	5,183	30.6
장애인 가족의 심리·정서적 상담 및 지원	28,329	13.8	24,244	12.9	4,086	24.1
부모교육 또는 부모역량 강화	11,077	5.4	9,357	5.0	1,719	10.1
가사활동지원, 부모휴식지원	21,697	10.6	18,213	9.7	3,484	20.5
부모 자조모임 등 장애인 부모 간 친교활동 지원	9,818	4.8	7,950	4.2	1,868	11.0
기타	861	0.4	779	0.4	82	0.5
전 체	204,924	-	187,963	-	16,961	-

주: 1) 비율은 전체 발달장애인 가구를 기준으로 산출함
2) 중복응답 문항으로 합계가 100.0%가 되지 않음

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 2-7-41〉 현재 이용하고 있거나 추가적으로 필요한 장애 관련 서비스 합계(중복응답)(전체 발달장애인 가구)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
장애인 할인·감면 등 요금 감면, 세제 혜택	201,741	98.4	185,138	98.5	16,603	97.9
장애 관련 연금·수당, 의료비, 양육비 등의 비용 지원	179,504	87.6	165,029	87.8	14,475	85.3
발달재활 또는 치료지원 서비스	53,105	25.9	46,453	24.7	6,651	39.2
건강관리 지원	66,570	32.5	60,901	32.4	5,668	33.4
교통수단 지원	71,253	34.8	64,248	34.2	7,005	41.3
활동지원 서비스	64,858	31.6	55,328	29.4	9,530	56.2
주간활동 서비스	37,136	18.1	31,210	16.6	5,926	34.9
돌봄지원 서비스(가사도우미, 목욕도우미 등)	35,725	17.4	32,814	17.5	2,911	17.2
장애인 장·단기 거주시설	27,337	13.3	23,704	12.6	3,634	21.4
장애인 공공후견지원(특정, 한정, 성년 등)	18,345	9.0	15,645	8.3	2,700	15.9
여가·문화·체육 프로그램 지원	55,045	26.9	47,578	25.3	7,467	44.0
평생교육 프로그램	32,699	16.0	27,251	14.5	5,448	32.1
장애인 보조기기 지원	8,687	4.2	8,180	4.4	507	3.0
당사자 자조모임 지원	9,987	4.9	8,494	4.5	1,494	8.8
장애인 차별 대응, 법률 지원 등 권리옹호 지원	29,935	14.6	25,817	13.7	4,119	24.3
발달장애인 서비스 이용 관련 정보 제공	46,744	22.8	40,776	21.7	5,967	35.2
장애인 가족의 심리·정서적 상담 및 지원	29,082	14.2	24,796	13.2	4,286	25.3
부모교육 또는 부모역량 강화	13,119	6.4	10,602	5.6	2,517	14.8
가사활동지원, 부모휴식지원	22,925	11.2	19,301	10.3	3,625	21.4
부모 자조모임 등 장애인 부모 간 친교활동 지원	11,288	5.5	8,935	4.8	2,353	13.9
기타	861	0.4	779	0.4	82	0.5
전 체	204,924	-	187,963	-	16,961	-

주: 1) 비율은 전체 발달장애인 가구를 기준으로 산출함
2) 중복응답 문항으로 합계가 100.0%가 되지 않음

고용서비스를 제외하고 현재 이용하고 있거나 추가적으로 필요한 장애 관련 서비스의 누계를 통해 장애 관련 서비스의 총수요를 살펴보고자 한다. 전체 발달장애인 가구 중 98.4%는 '장애인 할인·감면 등 요금 감면, 세제 혜택'을, 87.6%는 '장애 관련 연금·수당, 의료비, 양육비 등의 비용 지원'을, 25.9%는 '발달재활 또는 치료지원 서비스'를, 32.5%는 '건강관리 지원'을, 34.8%는 '교통수단 지원'을, 31.6%는 '활동지원 서비스'를, 18.1%는 '주간활동 서비스'를,

17.4%는 '돌봄지원 서비스(가사도우미, 목욕도우미 등)'를, 13.3%는 '장애인 장·단기 거주시설'을, 9.0%는 '장애인 공공후견지원(특정, 한정, 성년 등)'을, 26.9%는 '여가·문화·체육 프로그램 지원'을, 16.0%는 '평생교육 프로그램'을, 4.2%는 '장애인 보조기기 지원'을, 4.9%는 '당사자 자조모임 지원'을, 14.6%는 '장애인 차별 대응, 법률 지원 등 권리옹호 지원'을, 22.8%는 '발달장애인 서비스 이용 관련 정보 제공'을, 14.2%는 '장애인 가족의 심리·정서적 상담 및 지원'을, 6.4%는 '부모교육 또는 부모 역량강화'를, 11.2%는 '가사활동지원, 부모휴식지원'을, 5.5%는 '부모 자조모임 등 장애인 부모 간 친교활동 지원'을 현재 이용하고 있거나 필요로 하고 있다.

만 15세 이상 발달장애인 보호자의 24.9%가 장애 관련 서비스 이용 시 '서비스 정보를 취득하기 어려움'을 주된 문제점으로 들었고, '주변에 이용할 곳이 없음'(21.5%), '필요한 부분에 대한 서비스가 없음'(7.1%) 등의 응답도 상대적으로 높은 비율로 나타났다.

〈표 2-7-42〉 발달장애인 서비스 이용 시 문제점(1순위)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
서비스 정보를 취득하기 어려움	50,975	24.9	47,070	25.0	3,904	23.0
주변에 이용할 곳이 없음	44,070	21.5	40,321	21.5	3,749	22.1
필요한 부분에 대한 서비스가 없음	14,591	7.1	12,905	6.9	1,686	9.9
이용하기까지 시간이 많이 소요됨	4,629	2.3	4,020	2.1	609	3.6
이용 자격과 조건이 까다로움	9,649	4.7	8,610	4.6	1,039	6.1
이용량(시간, 금액, 활동 등)이 적음	6,065	3.0	5,139	2.7	925	5.5
담당자의 전문성(발달장애 이해 등)이 부족함	4,322	2.1	3,707	2.0	616	3.6
숙련된 발달장애인 지원인력을 구하기 어려움	5,039	2.5	4,378	2.3	662	3.9
서비스 품질이 낮고, 효과가 적음	1,235	0.6	1,005	0.5	230	1.4
비용이 많이 소요됨	3,394	1.7	3,074	1.6	320	1.9
발달장애인이 이용하기 어렵거나 특화되어 있지 않음	9,020	4.4	7,915	4.2	1,105	6.5
특별한 문제점 없음	38,409	18.7	36,773	19.6	1,636	9.6
서비스 이용을 생각해 본 적 없음	13,525	6.6	13,046	6.9	479	2.8
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

거주지 주변 발달장애인이 이용할 수 있는 기관이 많이 있는 경우는 1.8%, 조금 있는 경우는 61.7%, 전혀 없는 경우는 36.4%이다. 전혀 없는 비율은 지적장애인 가구에서 37.1%, 자폐성장애인 가구에서 28.3%이다.

〈표 2-7-43〉 거주지 주변 발달장애인 이용 기관 유무

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
많이 있다	3,771	1.8	3,240	1.7	531	3.1
조금 있다	126,464	61.7	114,847	61.1	11,617	68.5
전혀 없다	74,625	36.4	69,822	37.1	4,803	28.3
모름/응답거절	64	0.0	54	0.0	10	0.1
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

제8절 가구 및 보호자

1. 가구 정보

가. 가구 구성

만 15세 이상 발달장애인 가구에서 생계를 같이하는 가구원은 평균 3.2명이며, 지적장애인 가구는 3.1명, 자폐성장애인 가구는 3.7명이다.

〈표 2-8-1〉 가구원 수

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
1명	12,266	6.0	12,196	6.5	70	0.4
2명	49,730	24.3	48,293	25.7	1,437	8.5
3명	65,324	31.9	59,888	31.9	5,436	32.0
4명	53,051	25.9	45,392	24.1	7,659	45.2
5명 이상	24,553	12.0	22,194	11.8	2,360	13.9
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0
평균 가구원 수	3.2명		3.1명		3.7명	
응답 추정 수	204,924		187,963		16,961	

발달장애인이 부모 모두와 같이 거주하고 있는 경우는 46.3%이며, 부모 중 한 사람만 같이 거주하는 비율은 26.6%, 부모와 같이 거주하지 않는 비율은 27.1%이다. 부모 모두와 같이 거주하는 비율은 지적장애인 43.2%, 자폐성장애인 80.4%이다.

〈표 2-8-2〉 가구 내 부모 거주 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
부모 모두 같이 거주	94,915	46.3	81,275	43.2	13,640	80.4
한 사람만 같이 거주	54,462	26.6	51,472	27.4	2,990	17.6
부모 모두 같이 거주하지 않음	55,547	27.1	55,216	29.4	331	2.0
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

발달장애인 당사자의 출생 순위가 첫째(또는 외동)인 경우는 46.2%이며, 둘째 이상인 경우는 53.8%이다.

〈표 2-8-3〉 당사자 출생 순위

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
첫째(또는 외동)	94,668	46.2	85,612	45.5	9,056	53.4
둘째	63,617	31.0	57,033	30.3	6,584	38.8
셋째	25,560	12.5	24,462	13.0	1,098	6.5
넷째 이상	21,078	10.3	20,856	11.1	222	1.3
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

가구의 생계를 주로 책임지는 가구주는 아버지가 45.1%로 가장 많고, 어머니 21.5%이며, 장애인 당사자가 가구주인 경우도 12.9%이다.

장애인 당사자가 가구주인 비율은 지적장애인 14.0%, 자폐성장애인 1.2%로 나타났다.

〈표 2-8-4〉 가구의 가구주

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
아버지	92,447	45.1	79,335	42.2	13,112	77.3
어머니	44,080	21.5	40,740	21.7	3,340	19.7
장애인 당사자	26,462	12.9	26,263	14.0	199	1.2
형제자매	15,349	7.5	15,245	8.1	104	0.6
조부모	2,808	1.4	2,688	1.4	120	0.7
배우자	15,406	7.5	15,406	8.2	0	0.0
자녀	5,413	2.6	5,413	2.9	0	0.0
기타	2,958	1.4	2,873	1.5	86	0.5
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

나. 장애가구원 유무

발달장애인 당사자를 제외하고 가구원 중에 등록장애인이 있는 경우는 발달장애인 가구의 19.7%이다. 해당 비율은 지적장애인 가구에서 20.9%로 자폐성장애인 가구 비율(6.6%) 보다 높다.

〈표 2-8-5〉 가구원 중 등록장애인 유무(당사자 제외)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
있음	40,337	19.7	39,211	20.9	1,126	6.6
없음	164,587	80.3	148,752	79.1	15,835	93.4
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

발달장애인 당사자를 제외하고 가구원 중에 등록한 다른 발달장애인이 있는 경우는 발달장애인 가구의 12.2%이다. 해당 비율은 지적장애인 가구에서 13.0%로 자폐성장애인 가구 비율(3.4%) 보다 높다.

〈표 2-8-6〉 가구원 중 발달장애인 유무(당사자 제외)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
있음	24,922	12.2	24,347	13.0	574	3.4
없음	180,002	87.8	163,616	87.0	16,387	96.6
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

다. 가구 경제

발달장애인 가구의 월평균 소득은 '100~200만원 미만'이 30.3%로 가장 많고, 다음으로 '100만원 미만' 23.9%, '200~300만원 미만' 17.0%, '300~400만원 미만' 13.1% 등의 순이다. 가구 월평균 소득이 100만원 미만인 비율은 지적장애인 가구가 25.5%, 자폐성장애인 가구가 6.1%로 나타났다.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 2-8-7〉 가구 월평균 소득

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
100만원 미만	48,914	23.9	47,872	25.5	1,042	6.1
100~200만원 미만	62,070	30.3	59,061	31.4	3,010	17.7
200~300만원 미만	34,834	17.0	31,708	16.9	3,126	18.4
300~400만원 미만	26,815	13.1	23,484	12.5	3,331	19.6
400~500만원 미만	15,895	7.8	13,172	7.0	2,723	16.1
500만원 이상	15,936	7.8	12,251	6.5	3,685	21.7
모름/응답거절	459	0.2	415	0.2	44	0.3
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

발달장애인 가구가 기초생활보장수급 대상인 경우는 36.6%이며, 해당 비율은 지적장애인 가구 38.9%, 자폐성장애인 가구 10.6%이다.

〈표 2-8-8〉 기초생활보장수급 대상 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
기초생활보장수급 대상임	74,904	36.6	73,108	38.9	1,795	10.6
기초생활보장수급 대상이 아님	130,020	63.4	114,855	61.1	15,166	89.4
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

발달장애인 가구가 현재 거주 중인 주택이 자가인 경우는 56.5%이며, 해당 비율은 지적장애인 가구 55.6%, 자폐성장애인 가구 67.5%이다.

〈표 2-8-9〉 주택 자가 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
자가	115,876	56.5	104,422	55.6	11,454	67.5
자가 아님(전세, 월세 등)	89,048	43.5	83,541	44.4	5,507	32.5
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

2. 보호자 정보

가. 보호자 현황

만 15세 이상 발달장애인의 주 보호자는 어머니가 55.0%로 가장 많고, 다음으로 아버지(15.6%), 형제자매(9.7%), 배우자(9.4%) 순이다. 자폐성장애인은 주 보호자가 어머니인 비율이 81.6%로 지적장애인(52.6%)보다 훨씬 높다.

주 보호자가 부모인 비율은 70.6%이며, 자폐성장애인은 해당 비율이 97.4%까지 상승한다.

〈표 2-8-10〉 발달장애인의 주 보호자

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
아버지	31,988	15.6	29,298	15.6	2,690	15.9
어머니	112,703	55.0	98,865	52.6	13,838	81.6
부모	144,691	70.6	128,163	68.2	16,528	97.4
형제자매	19,846	9.7	19,773	10.5	72	0.4
조부모	3,886	1.9	3,664	1.9	223	1.3
배우자	19,240	9.4	19,216	10.2	24	0.1
자녀	6,700	3.3	6,700	3.6	0	0.0
그 외 가족 및 친인척	5,795	2.8	5,709	3.0	86	0.5
가족 및 친인척이 아닌 보호자	4,767	2.3	4,739	2.5	29	0.2
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

〈표 2-8-11〉 발달장애인의 부 보호자

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
있음	159,433	77.8	143,755	76.5	15,679	92.4
아버지	72,345	35.3	60,884	32.4	11,462	67.6
어머니	27,135	13.2	25,103	13.4	2,032	12.0
형제자매	32,775	16.0	31,309	16.7	1,465	8.6
조부모	4,674	2.3	4,192	2.2	482	2.8
배우자	3,616	1.8	3,590	1.9	26	0.2
자녀	9,555	4.7	9,555	5.1	0	0.0
그 외 가족 및 친인척	6,353	3.1	6,235	3.3	118	0.7
가족 및 친인척이 아닌 보호자	2,981	1.5	2,886	1.5	94	0.6
없음	45,491	22.2	44,208	23.5	1,282	7.6
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

주 보호자 이외에 부 보호자가 있는 경우는 77.8%이며, 해당 비율은 지적장애인 76.5%, 자폐성장애인 92.4%이다.

부 보호자는 아버지가 35.3%로 가장 많고, 다음으로 형제자매(16.0%), 어머니(13.2%) 등의 순이다.

나. 주 보호자 정보

발달장애인의 주 보호자는 성별로는 남성이 29.4%, 여성이 70.6%이며, 연령별로는 40세 미만 4.4%, 40대 15.3%, 50대 34.3%, 60대 27.1%, 70대 이상 18.9%이며, 평균 연령은 59.0세이다. 학력별로는 고졸 미만이 45.3%, 고졸 이상이 54.7%이며, 현재 취업상태는 취업인 경우가 46.1%, 미취업인 경우가 53.9%이다.

지적장애인의 주 보호자가 자폐성장애인의 주 보호자에 비해 상대적으로 남성, 고령, 고졸 미만, 미취업의 비율이 높다.

〈표 2-8-12〉 주 보호자의 인구통계학 변수별 정보

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	장애유형			
				지적		자폐성	
				추정 수	비율	추정 수	비율
성별	남성	60,338	29.4	57,574	30.6	2,764	16.3
	여성	144,586	70.6	130,389	69.4	14,197	83.7
연령	40세 미만	8,932	4.4	8,857	4.7	75	0.4
	40~50세 미만	31,339	15.3	27,173	14.5	4,166	24.6
	50~60세 미만	70,348	34.3	61,141	32.5	9,208	54.3
	60~70세 미만	55,587	27.1	52,692	28.0	2,896	17.1
	70세 이상	38,718	18.9	38,101	20.3	616	3.6
	평균 연령	59.0세		59.5세		54.4세	
학력	고졸 미만	92,803	45.3	90,786	48.3	2,017	11.9
	고졸 이상	112,121	54.7	97,177	51.7	14,944	88.1
취업상태	취업	94,426	46.1	86,237	45.9	8,189	48.3
	미취업	110,498	53.9	101,726	54.1	8,772	51.7
전 체		204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

주 보호자의 건강상태가 좋은 경우는 30.8%, 나쁜 경우는 33.8%이다. 건강상태가 나쁜 비율은 지적장애인 주 보호자가 35.0%, 자폐성장애인 주 보호자가 19.4%이다.

〈표 2-8-13〉 주 보호자의 건강상태

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
매우 나쁘다	7,275	3.6	7,026	3.7	250	1.5
나쁜 편이다	61,893	30.2	58,855	31.3	3,038	17.9
보통이다	72,588	35.4	64,835	34.5	7,752	45.7
좋은 편이다	60,170	29.4	54,547	29.0	5,623	33.2
매우 좋다	2,998	1.5	2,700	1.4	298	1.8
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0
평 균	2.95		2.93		3.16	
응답 추정 수	204,924		187,963		16,961	

다. 주 보호자의 돌봄

주 보호자가 발달장애인을 돌보는 일수는 일주일 평균 5.8일이며, 하루도 돌보지 않는 경우는 9.3%고, 7일 모두 돌보는 경우는 74.8%이다. 7일 모두 돌보는 비율은 지적장애인 주 보호자가 73.9%, 자폐성장애인 주 보호자가 85.4%이다.

〈표 2-8-14〉 주 보호자의 일주일 평균 돌봄 일수

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
0일	19,139	9.3	18,183	9.7	956	5.6
1~3일	16,699	8.1	16,082	8.6	616	3.6
4~6일	15,720	7.7	14,823	7.9	897	5.3
7일	153,367	74.8	138,875	73.9	14,492	85.4
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0
평균 돌봄 일수	5.8일		5.7일		6.3일	
응답 추정 수	204,924		187,963		16,961	

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

주 보호자가 발달장애인을 돌보는 시간은 하루 평균 5.4시간이며, 지적장애인 주 보호자는 5.2시간, 자폐성장애인 주 보호자는 6.8시간이다. 하루에 12시간을 초과하여 돌보는 경우는 8.0%로 지적장애인 주 보호자는 7.7%, 자폐성장애인 주 보호자는 11.0%이다.

〈표 2-8-15〉 주 보호자의 하루 평균 돌봄 시간

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
0시간	21,642	10.6	20,526	10.9	1,115	6.6
1~2시간	63,997	31.2	60,350	32.1	3,646	21.5
3~6시간	62,907	30.7	57,464	30.6	5,444	32.1
7~12시간	39,999	19.5	35,110	18.7	4,889	28.8
12시간 초과	16,379	8.0	14,512	7.7	1,867	11.0
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0
평균 돌봄 시간	5.4시간		5.2시간		6.8시간	
응답 추정 수	204,924		187,963		16,961	

〈표 2-8-16〉 돌봄 시 겪는 어려움(1순위)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
보호자(또는 가족)의 일(직업활동) 지장	12,638	6.2	11,060	5.9	1,578	9.3
보호자(또는 가족)의 육체적인 피로, 건강 악화	37,939	18.5	35,109	18.7	2,830	16.7
보호자(또는 가족)의 정신적인 스트레스	48,183	23.5	43,409	23.1	4,773	28.1
집안 모임이나 친구 모임 등 사회활동 지장	3,696	1.8	3,147	1.7	549	3.2
보호자(또는 가족)의 여가, 휴식 제한	4,052	2.0	3,551	1.9	501	3.0
돌봄, 보호 관련 가족 간의 다툼, 불화	881	0.4	749	0.4	132	0.8
보호자(또는 가족) 이외 돌봐줄 사람이나 기관이 없음	4,729	2.3	4,266	2.3	463	2.7
장애인 당사자의 장애상태 악화	2,665	1.3	2,545	1.4	120	0.7
발달장애에 대한 주변의 시선이나 편견	2,943	1.4	2,513	1.3	430	2.5
돌봄이나 보호 비용 부담	2,874	1.4	2,765	1.5	109	0.6
장애인 당사자의 미래에 대한 걱정	54,860	26.8	50,645	26.9	4,215	24.9
기타	213	0.1	200	0.1	13	0.1
특별히 없음	29,251	14.3	28,005	14.9	1,246	7.3
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0

발달장애인을 돌볼 때 겪는 어려움(1순위)은 '장애인 당사자의 미래에 대한 걱정'이 26.8%로 가장 많고, 다음으로 '보호자(또는 가족)의 정신적인 스트레스'(23.5%), '보호자(또는 가족)의 육체적인 피로, 건강 악화'(18.5%) 순이다. '보호자(또는 가족)의 일(직업활동)에 지장이 있다'고 응답한 비율도 6.2%로 나타났다.

보호자는 발달장애인을 돌보거나 보호하는 것의 부담 정도에 대해 '매우 부담된다' 19.1%, '부담되는 편이다' 37.7%로 응답하였으며, '부담되지 않는 편이다'는 16.0%, '전혀 부담되지 않는다'는 2.5%이다. 매우 부담되는 비율은 지적장애인 보호자가 18.6%, 자폐성장애인 보호자가 24.8%이다.

〈표 2-8-17〉 전반적인 돌봄 부담 정도

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
매우 부담된다	39,231	19.1	35,024	18.6	4,207	24.8
부담되는 편이다	77,305	37.7	70,132	37.3	7,173	42.3
그저 그렇다	50,372	24.6	47,083	25.0	3,289	19.4
부담되지 않는 편이다	32,837	16.0	30,780	16.4	2,058	12.1
전혀 부담되지 않는다	5,179	2.5	4,945	2.6	234	1.4
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0
평 균	2.45		2.47		2.23	
응답 추정 수	204,924		187,963		16,961	

라. 보호자의 삶의 만족

발달장애인의 보호자가 현재의 삶에 대해 만족하는 경우는 22.2%인데 반해 불만족하는 비율은 30.0%이다. 매우 만족하는 비율은 1.6%에 불과하고, 매우 불만족하는 비율은 7.9%이다.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 2-8-18〉 보호자의 삶의 만족 정도

(단위: 명, %, 5점 척도)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
매우 불만족한다	16,179	7.9	14,458	7.7	1,721	10.1
불만족하는 편이다	45,212	22.1	41,376	22.0	3,836	22.6
그저 그렇다	97,908	47.8	90,732	48.3	7,177	42.3
만족하는 편이다	42,313	20.6	38,336	20.4	3,977	23.4
매우 만족한다	3,202	1.6	2,953	1.6	250	1.5
모름/응답거절	109	0.1	109	0.1	0	0.0
전 체	204,924	100.0	187,963	100.0	16,961	100.0
평 균	2.86		2.86		2.83	
응답 추정 수	204,815		187,854		16,961	

제 3 장
발달장애인(PL, ER 그룹) 당사자 조사 결과

제1절 취업과 일자리[4)]

1. 취업자 조사 결과

PL, ER 그룹에 해당하는 발달장애인 취업자가 취업을 해서 일하는 이유로 '돈을 벌고 싶다' 73.1%, '일을 잘 할 수 있다' 10.0%, '집에만 있기 싫다' 7.3% 등의 순으로 응답하였다. 지적장애인은 '돈을 벌고 싶다'(73.5%)의 응답 비율이 상대적으로 높은 반면, 자폐성장애인은 '일을 잘 할 수 있다'의 비율(16.0%)이 지적장애인(9.5%)에 비해 높다.

〈표 3-1-1〉 일을 하는 이유

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 돈을 벌고 싶다	27,930	73.1	25,883	73.5	2,047	68.2
나는 일을 잘 할 수 있다	3,817	10.0	3,338	9.5	479	16.0
나는 일을 배우고 싶다	2,422	6.3	2,224	6.3	198	6.6
집에만 있기 싫다	2,806	7.3	2,614	7.4	192	6.4
다른 사람이(엄마가 또는 선생님이) 일하라고 한다	818	2.1	734	2.1	85	2.8
기타	114	0.3	114	0.3	0	0.0
모름/응답거절	301	0.8	301	0.9	0	0.0
전 체	38,210	100.0	35,209	100.0	3,001	100.0

4) 당사자(PL, ER 그룹)의 취업자/미취업자/공통조사의 응답 신뢰도 검증을 통해 총 1,703명의 응답자 중 부적합 응답으로 판단된 18명을 제외하여 1,685명으로 분석함(보고서 1장 5절 참조)

위 문항에 응답한 당사자의 보호자가 "일(취업)하기로 결심한 주된 이유"에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과와 비교해보면, '돈을 벌기 위해' 일을 한다는 비율이 보호자에 비해 당사자가 높게 나타나 차이를 보인다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL, ER 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 결과

(D. 취업자 특성) "일(취업)하기로 결심한 주된 이유"

1. 돈을 벌기 위해 - 38.3%
2. 자립을 준비하기 위해 - 24.2%
3. 당당히 사회에 참여하려고 - 22.4%

현재 일자리에서 하고 있는 일은 '공장에서 일한다'가 36.5%로 가장 많고, 다음으로 '음식점이나 마트에서 일한다'(20.3%), '사무실에서 일한다'(18.8%) 등의 순이다.

지적장애인은 '공장에서 일한다'(37.4%)의 응답 비율이 상대적으로 높은 반면, 자폐성장애인은 '사무실에서 일한다'의 비율(31.2%)이 지적장애인에 비해 높다.

〈표 3-1-2〉 현재 하고 있는 일의 종류

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 음식점이나 마트에서 일한다	7,743	20.3	7,078	20.1	665	22.2
나는 사무실에서 일한다	7,164	18.8	6,227	17.7	938	31.2
나는 공장에서 일한다	13,955	36.5	13,168	37.4	787	26.2
나는 농사를 짓거나 동물을 키운다	1,924	5.0	1,832	5.2	93	3.1
나는 배달을 한다	1,449	3.8	1,339	3.8	110	3.7
나는 다른 일을 한다	5,251	13.7	4,880	13.9	371	12.3
모름/응답거절	723	1.9	685	1.9	38	1.3
전 체	38,210	100.0	35,209	100.0	3,001	100.0

발달장애인 취업자(PL, ER 그룹)의 78.4%는 현재 일 다니는 것을 좋아하고 있으며, 해당 비율은 지적장애인이 78.1%, 자폐성장애인이 82.7%이다. 일 다니는 것을 싫어하는 비율은 3.5%이다.

〈표 3-1-3〉 일 다니는 것을 좋아하는지 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 일 다니는 것이 좋다	29,971	78.4	27,490	78.1	2,481	82.7
그냥 그렇다	6,884	18.0	6,470	18.4	415	13.8
나는 일 다니는 것이 싫다	1,354	3.5	1,250	3.5	105	3.5
전 체	38,210	100.0	35,209	100.0	3,001	100.0

위 문항에 응답한 당사자의 보호자가 "보호자가 판단하는 당사자가 현재 직장(사업체)에 다니는 것을 좋아하는 정도"와 "현재 직장(사업체)에 대한 보호자의 만족 정도"에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과와 비교해보았다. 일자리에 다니는 것에 대해 당사자 본인 응답, 보호자가 판단하는 당사자가 좋아하는 정도, 보호자의 만족 정도 등 세 가지 모두 유사한 결과로 나타나고 있음을 확인할 수 있다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL, ER 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 결과

(D. 취업자 특성) "보호자가 판단하는 당사자가 현재 직장(사업체)에 다니는 것을 좋아하는 정도"

1. 좋아한다 - 79.7% 2. 그저 그렇다 - 17.5% 3. 싫어한다 - 2.8%

(D. 취업자 특성) "현재 직장(사업체)에 대한 보호자의 만족 정도"

1. 만족 - 77.9% 2. 보통 - 18.0% 3. 불만족 - 4.0%

발달장애인 취업자(PL, ER 그룹)의 74.7%는 일자리에서 같이 일하는 사람들을 좋아하고 있으며, 해당 비율은 지적장애인이 74.2%, 자폐성장애인이 80.4%이다. 같이 일하는 사람들을 싫어하는 비율은 2.8%, 혼자 일한다고 응답한 비율은 5.9%이다.

〈표 3-1-4〉 같이 일하는 사람들이 좋은지 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 같이 일하는 사람들이 좋다	28,534	74.7	26,122	74.2	2,412	80.4
그냥 그렇다	6,353	16.6	5,887	16.7	466	15.5
나는 같이 일하는 사람들이 싫다	1,085	2.8	1,085	3.1	0	0.0
나는 혼자 일한다	2,237	5.9	2,115	6.0	122	4.1
전 체	38,210	100.0	35,209	100.0	3,001	100.0

위 문항에 응답한 당사자의 보호자가 “직장(사업체) 사람(고용주, 직장동료)의 이해와 배려 정도”에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과를 참조하면, ‘이해와 배려가 많다’라는 응답이 71.6%로 당사자의 ‘같이 일하는 사람들이 좋다’의 비율(74.7%)과 유사함을 알 수 있어 두 응답 결과의 관계에 대해 추측해 볼 수 있다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL, ER 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 결과

(D. 취업자 특성) “직장(사업체) 사람(고용주, 직장동료)의 이해와 배려 정도”

1. 많다 - 71.6%　　2. 보통이다 - 23.2%　　3. 부족하다 - 3.2%

발달장애인 취업자(PL, ER 그룹)의 69.8%는 현재 하고 있는 일이 재미있다고 응답하였으며, 해당 비율은 지적장애인이 69.2%, 자폐성장애인이 77.4%이다. 재미없다고 응답한 비율은 4.7%이다.

〈표 3-1-5〉 하고 있는 일이 재미있는지 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 하는 일이 재미있다	26,683	69.8	24,360	69.2	2,323	77.4
그냥 그렇다	9,737	25.5	9,186	26.1	551	18.4
나는 하는 일이 재미없다	1,790	4.7	1,664	4.7	127	4.2
전 체	38,210	100.0	35,209	100.0	3,001	100.0

위 문항에 응답한 당사자의 보호자가 “보호자가 판단하는 발달장애인 당사자가 현재 업무를 좋아하는 정도”에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과와 비교해보면, 좋아하는 비율이 유사하게 나타났다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL, ER 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 결과

(D. 취업자 특성) “보호자가 판단하는 발달장애인 당사자가 현재 업무를 좋아하는 정도”

1. 좋아한다 - 69.2%　　2. 그저 그렇다 - 26.9%　　3. 싫어한다 - 3.9%

“현재 일하고 있는 일의 종류”에 따라 “하고 있는 일이 재미있는지 여부”를 분석한 결과, ‘음식점이나 마트에서 일한다’는 ‘재미있다’가 77.7%, ‘사무실에서 일한다’는 72.1%, ‘공장에서 일한다’ 71.5%, ‘농사를 짓거나 동물을 키운다’ 51.6%, ‘배달을 한다’ 67.9%, ‘다른 일을 한다’ 62.2% 등으로 나와 차이를 보였다.

〈표 2-3-6〉 하고 있는 일이 재미있는지 여부(일의 종류별)

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율
나는 음식점이나 마트에서 일한다	재미있다	6,014	77.7
	전 체	7,743	100.0
나는 사무실에서 일한다	재미있다	5,166	72.1
	전 체	7,164	100.0
나는 공장에서 일한다	재미있다	9,973	71.5
	전 체	13,955	100.0
나는 농사를 짓거나 동물을 키운다	재미있다	993	51.6
	전 체	1,924	100.0
나는 배달을 한다	재미있다	984	67.9
	전 체	1,449	100.0
나는 다른 일을 한다	재미있다	3,268	62.2
	전 체	5,251	100.0

발달장애인 취업자(PL, ER 그룹)의 24.1%는 현재 하고 있는 일이 힘들다고 응답하였으며, 해당 비율은 지적장애인이 24.7%, 자폐성장애인이 17.8%이다. 힘들지 않다고 응답한 비율은 45.3%이다.

〈표 3-1-7〉 하는 일이 힘든지 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 하는 일이 힘들다	9,224	24.1	8,689	24.7	535	17.8
그냥 그렇다	11,676	30.6	10,897	30.9	780	26.0
나는 하는 일이 힘들지 않다	17,310	45.3	15,623	44.4	1,687	56.2
전 체	38,210	100.0	35,209	100.0	3,001	100.0

위 문항에 응답한 당사자의 보호자가 "업무가 육체적으로 힘든 정도"에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과와 비교해보면, '힘들다'고 한 비율은 유사하나, '힘들지 않다'의 비율은 당사자가 더 높다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL, ER 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 결과

(D. 취업자 특성) "업무가 육체적으로 힘든 정도"

1. 힘들다 - 26.4%　　2. 적당하다 - 46.9%　　3. 힘들지 않다 - 26.7%

발달장애인 취업자(PL 그룹)의 31.9%는 현재 하고 있는 일을 지금보다 더 길게 일하고 싶다고 응답하였으며, 더 짧게 일하고 싶다고 응답한 비율은 6.7%이다.

〈표 3-1-8〉 현재보다 더 길게 일하고 싶은지 여부(PL 그룹)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
지금보다 더 길게 일하고 싶다	7,857	31.9	7,205	32.1	652	29.9
지금이 좋다	15,148	61.4	13,808	61.4	1,340	61.5
지금보다 더 짧게 일하고 싶다	1,649	6.7	1,463	6.5	187	8.6
전 체	24,654	100.0	22,475	100.0	2,179	100.0

주: PL 그룹에게 질문함

위 문항에 응답한 당사자의 보호자가 "근로시간 조정 희망 여부"에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과와 비교해보면, 보호자(20.6%)에 비해 당사자(31.9%)가 지금보다 더 길게 일하고 싶은 비율이 높은 것으로 나타났다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 결과

(D. 취업자 특성) "근로시간 조정 희망 여부"

1. 현재보다 더 긴 시간 일하면 좋겠음 - 20.6%
2. 현재처럼 일하면 좋음 - 74.2%
3. 현재보다 더 짧은 시간 일하면 좋겠음 - 5.2%

발달장애인 취업자(PL, ER 그룹)의 57.9%는 일을 더 잘하기 위해 교육을 받고 싶다고 응답하였으며, 해당 비율은 지적장애인 56.1%, 자폐성장애인 78.3%이다.

〈표 3-1-9〉 일을 더 잘하기 위해 교육받고 싶은지 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 교육을 받고 싶다	22,117	57.9	19,769	56.1	2,348	78.3
나는 교육을 받기 싫다	16,093	42.1	15,440	43.9	653	21.7
전 체	38,210	100.0	35,209	100.0	3,001	100.0

발달장애인 취업자(PL 그룹)의 75.0%는 일하고 받는 금액을 알고 있다고 응답하였으며, 해당 비율은 지적장애인 74.8%, 자폐성장애인 77.6%이다.

〈표 3-1-10〉 일하고 받는 금액 인지 여부(PL 그룹)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 내가 얼마 받는지 알고 있다	18,499	75.0	16,809	74.8	1,691	77.6
나는 내가 얼마 받는지 모른다	6,155	25.0	5,667	25.2	488	22.4
전 체	24,654	100.0	22,475	100.0	2,179	100.0

주: PL 그룹에게 질문함

일하고 받는 금액을 알고 있는 발달장애인 취업자(PL 그룹)의 67.0%는 금액의 수준이 적당하고 응답하였으며, 33.0%는 적다고 응답하였다. 적다고 응답한 비율은 지적장애인이 34.1%, 자폐성장애인이 21.4%이다.

〈표 3-1-11〉 일하고 받는 금액의 적정 여부(PL 그룹)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
적당하다	12,403	67.0	11,074	65.9	1,329	78.6
돈이 적다	6,096	33.0	5,735	34.1	361	21.4
전 체	18,499	100.0	16,809	100.0	1,691	100.0

주: "일하고 받는 금액 인지 여부"에서 알고 있는 경우에 질문함

위 문항에 응답한 당사자의 보호자가 "보호자가 판단하는 월평균 임금(순수입)의 적정 여부"에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과와 비교해보면, 응답의 분포가 당사자와 유사함을 알 수 있다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 결과

(D. 취업자 특성) "보호자가 판단하는 월평균 임금(순수입)의 적정 여부"

1. 하는 일에 비해 많다고 생각함 - 2.0%
2. 적절하다고 생각함 - 68.6%
3. 하는 일에 비해서 적다고 생각함 - 29.4%

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

발달장애인 취업자(PL, ER 그룹)에게 일할 때 도움이 필요한지를 응답받은 결과, 59.1%는 필요하지 않다고 응답한 가운데, 21.2%는 '다른 사람이 일하는 방법을 가르쳐 주어야 한다', 13.9%는 '사람들과 이야기할 때 도움이 필요하다', 12.6%는 '일하러 갈 때와 일이 끝나고 집으로 갈 때 도움이 필요하다'라고 응답하였다. 하나라도 도움이 필요한 비율은 39.0%이며, 지적장애인은 37.7%, 자폐성장애인은 53.4%이다.

〈표 3-1-12〉 일할 때 필요한 도움(중복응답)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 일하러 갈 때와 일이 끝나고 집으로 갈 때 도움이 필요하다	4,833	12.6	4,238	12.0	595	19.8
나는 식사할 때 도움이 필요하다	630	1.6	574	1.6	56	1.9
나는 화장실 갈 때 도움이 필요하다	411	1.1	193	0.5	218	7.3
나는 다른 사람이 일하는 방법을 가르쳐 주어야 한다	8,115	21.2	7,202	20.5	913	30.4
나는 사람들과 이야기할 때 도움이 필요하다	5,312	13.9	4,785	13.6	527	17.6
나는 다른 도움이 필요하다	55	0.1	55	0.2	0	0.0
나는 도움이 필요하지 않다	22,594	59.1	21,195	60.2	1,399	46.6
전 체	38,210	-	35,209	-	3,001	-

주: 1) 중복응답 문항으로 합계가 100.0%가 되지 않음
2) 모름/응답거절을 제외하고 분석함

위 문항에 응답한 당사자의 보호자가 "장애와 관련해서 필요한 지원 - 다른 사람의 도움"에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과와 비교해보면, 보호자가 판단하기에 도움이 필요한 비율(이미 받고 있는 경우 포함)은 61.0%인데 반해 당사자는 39.0%로 차이를 보이고 있다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL, ER 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 결과

(D. 취업자 특성) "장애와 관련해서 필요한 지원 - 다른 사람의 도움"

1. 받고 있거나 필요함 - 61.0% 2. 받고 있지 않으며 필요하지 않음 - 38.7%

발달장애인 취업자(PL, ER 그룹)의 90.7%는 일하는 곳이 안전하다고 응답하였으며, 해당 비율은 지적장애인 90.2%, 자폐성장애인 96.2%이다.

〈표 3-1-13〉 일자리의 안전 정도

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
안전하다	34,656	90.7	31,770	90.2	2,886	96.2
위험하다	3,553	9.3	3,439	9.8	114	3.8
전 체	38,210	100.0	35,209	100.0	3,001	100.0

위 문항에 응답한 당사자의 보호자가 "근무장소의 안전 정도"에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과와 비교해보면, 보호자가 판단하기에 위험하다고 판단하는 비율은 4.2%로 당사자(9.3%)에 비해 낮아 차이를 보이고 있다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL, ER 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 결과

(D. 취업자 특성) "근무장소의 안전 정도"

1. 안전하다 - 82.8% 2. 그저 그렇다 - 13.0% 3. 위험하다 - 4.2%

일할 때 장애인이라고 놀리거나 아프게 한 경험이 있는 경우는 발달장애인 취업자(PL, ER 그룹)의 8.3%이며, 해당 비율은 지적장애인 8.2%, 자폐성장애인 10.0%이다.

〈표 3-1-14〉 일할 때 사람들이 놀리거나, 때리거나, 아프게 한 경험 유무

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
장애인이라고 놀리거나 아프게 한 적이 있다	3,180	8.3	2,879	8.2	301	10.0
장애인이라고 놀리거나 아프게 한 적이 없다	35,030	91.7	32,330	91.8	2,700	90.0
전 체	38,210	100.0	35,209	100.0	3,001	100.0

위 문항에 응답한 당사자의 보호자가 "직장(사업체)에서 차별, 폭력, 학대 경험 유무"에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과를 살펴보면, 보호자가 지각하는 경험 비율은 9.3%이다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL, ER 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 결과

(D. 취업자 특성) "직장(사업체)에서 차별, 폭력, 학대 경험 유무"

1. 경험한 적이 있음 - 9.3% 2. 경험한 적이 없음 - 90.7%

일할 때 사람들이 놀리거나, 때리거나, 아프게 한 경험이 있는 발달장애인 취업자(PL, ER 그룹)의 46.0%는 부모님이나 다른 사람에게 말했으며, 45.0%는 가만히 있거나 7.8%는 같이 때렸다고 응답하였다. 자폐성장애인은 부모님이나 다른 사람에게 말한 경우(23.5%)보다는 가만히 있었다고 응답한 비율(57.5%)이 높아 지적장애인과 차이를 보였다.

〈표 3-1-15〉 일할 때 사람들이 놀리거나, 때리거나, 아프게 했을 때 대처

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 가만히 있었다	1,430	45.0	1,257	43.7	173	57.5
나도 그 사람을 때렸다	249	7.8	229	7.9	21	6.9
부모님이나 다른 사람에게 말했다	1,464	46.0	1,394	48.4	71	23.5
기타	37	1.2	0	0.0	37	12.2
전 체	3,180	100.0	2,879	100.0	301	100.0

주: "일할 때 사람들이 놀리거나, 때리거나, 아프게 한 경험 유무"에서 있다고 응답한 경우에 질문함

위 문항에 응답한 당사자의 보호자가 "직장(사업체)에서 차별, 폭력, 학대 경험 시 보호자의 대처"에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과를 참조하면 다음과 같다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL, ER 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 결과

(D. 취업자 특성) "직장(사업체)에서 차별, 폭력, 학대 경험 시 보호자의 대처"

1. 가해자 또는 직장(사업체)에 직접 항의하였음 - 19.1%
2. 장애인 당사자에게 대처방안을 알려주었음 - 11.9%
3. 관련 기관 등에 도움을 요청하였음 - 6.0%
4. 특별히 대처하지 않았음(못했음) - 63.0%

〈표 3-1-16〉 일자리를 계속 다니고 싶은지 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 계속 다니고 싶다	32,474	85.0	29,866	84.8	2,608	86.9
나는 다른 일자리에 가고 싶다	4,274	11.2	4,039	11.5	235	7.8
나는 일하기 싫다	1,461	3.8	1,304	3.7	158	5.3
전 체	38,210	100.0	35,209	100.0	3,001	100.0

발달장애인 취업자(PL, ER 그룹)의 85.0%는 이 일자리를 계속 다니고 싶어하며, 11.2%는 다른 일자리에 가기를 원하고, 3.8%는 일 자체를 하기 싫다고 응답하였다. 다른 일자리로 가고 싶어하는 비율은 지적장애인 11.5%, 자폐성장애인 7.8%이다.

위 문항에 응답한 당사자의 보호자가 "보호자가 판단하는 당사자가 현재 직장(사업체)에 계속 다니고 싶어하는지 여부"와 "당사자의 현재 직장(사업체) 지속 근무에 대한 보호자의 희망 여부"에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과와 비교해보았다. 일자리를 계속 다니고 싶어하는 것에 대해 당사자 본인 응답, 보호자가 판단하는 당사자의 희망, 보호자의 희망 여부 등 세 가지 모두 유사한 결과로 나타나고 있음을 확인할 수 있다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL, ER 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 결과

(D. 취업자 특성) "보호자가 판단하는 당사자가 현재 직장(사업체)에 계속 다니고 싶어하는지 여부"

1. 이 직장(사업체)에 계속 다니길 원함 - 88.5% 2. 다른 직장(사업체)에 다니길 원함 - 9.2%
3. 일 자체를 그만하길 원함 - 2.2%

(D. 취업자 특성) "당사자의 현재 직장(사업체) 지속 근무에 대한 보호자의 희망 여부"

1. 이 직장(사업체)에 계속 다니길 원함 - 86.7% 2. 다른 직장(사업체)에 다니길 원함 - 12.0%
3. 일 자체를 그만하길 원함 - 1.3%

다른 일자리에 가고 싶어하는 발달장애인 취업자(PL 그룹)는 그 이유로 '다른 일을 하고 싶다'(52.5%), '돈을 적게 준다'(21.1%) 등을 응답하였다.

〈표 3-1-17〉 일자리를 그만 다니고 싶은 이유(PL 그룹)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율
일이 힘들고 어렵다	90	3.7
같이 일하는 사람들이 좋지 않다	218	9.0
몸이 아프고 병이 있다	101	4.1
일하는 곳까지 가는 것이 힘들다	164	6.7
돈을 적게 준다	515	21.1
다른 일을 하고 싶다	1,282	52.5
기타	70	2.9
전 체	2,441	100.0

주: "일자리를 계속 다니고 싶은지 여부"에서 '다른 일자리에 가고 싶다'로 응답한 경우에 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

2. 미취업자 조사 결과

현재 일을 하고 있지 않은 81,521명의 발달장애인 미취업자(PL, ER 그룹) 중 58.3%는 일을 하고 싶어 하며, 해당 비율은 지적장애인 57.4%, 자폐성장애인 72.8%이다.

〈표 3-1-18〉 일하고 싶은지 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 일하고 싶다	47,557	58.3	43,842	57.4	3,715	72.8
나는 일하고 싶지 않다	33,964	41.7	32,576	42.6	1,388	27.2
전 체	81,521	100.0	76,418	100.0	5,103	100.0

일하고 싶지 않다고 응답한 발달장애인 미취업자(PL, ER 그룹)에게 지금 당장은 아니더라도 나중에 또는 어른이 된 이후에 일하고 싶은지를 응답받은 결과, 나중에는 일하고 싶다고 응답한 비율은 22.8%이며, 해당 비율은 지적장애인 22.1%, 자폐성장애인 40.3%이다.

〈표 3-1-19〉 지금은 아니더라도 나중에 일하고 싶은지 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나중에는(또는 어른이 되면) 일하고 싶다	7,745	22.8	7,186	22.1	559	40.3
나중에도(또는 어른이 돼도) 일하고 싶지 않다	26,219	77.2	25,390	77.9	829	59.7
전 체	33,964	100.0	32,576	100.0	1,388	100.0

주: "일하고 싶은지 여부"에서 일하고 싶지 않다고 응답한 경우에 질문함

위 두 경우를 합하여 지금 또는 나중에 취업을 희망하는 발달장애인 미취업자(PL, ER 그룹)는 모두 55,302명으로 67.8%를 차지하고 있다. 취업을 희망하는 비율은 지적장애인 66.8%, 자폐성장애인 83.8%이다.

〈표 3-1-20〉 당사자의 취업 희망 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
취업 희망	55,302	67.8	51,028	66.8	4,274	83.8
취업 비희망	26,219	32.2	25,390	33.2	829	16.2
전 체	81,521	100.0	76,418	100.0	5,103	100.0

주: "일하고 싶은지 여부" 또는 "지금은 아니더라도 나중에 일하고 싶은지 여부"에서 일하고 싶다고 응답한 경우 '취업 희망'으로 합산

위 문항에 응답한 당사자의 보호자가 "보호자의 발달장애인 취업 희망 여부"와 "보호자가 판단하는 발달장애인 당사자의 취업 희망 여부"에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과와 비교해보았다. 보호자가 판단하는 당사자의 취업 희망 비율(52.5%)에 비해 당사자가 취업을 희망하는 비율은 61.8%로 더 높다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL, ER 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 결과

(E. 미취업자 특성) "보호자의 발달장애인 취업 희망 여부"

1. 취업 희망 - 61.8%　　2. 취업 비희망 - 38.2%

(E. 미취업자 특성) "보호자가 판단하는 발달장애인 당사자의 취업 희망 여부"

1. 취업 희망 - 52.5%　　2. 취업 비희망 - 47.4%

취업을 희망하는 발달장애인 미취업자(PL, ER 그룹) 중 49.9%는 당장 내일부터 일할 의향이 있으며, 의향이 있는 비율은 지적장애인 50.1%, 자폐성장애인 47.9%이다.

〈표 3-1-21〉 당장 내일부터 일할 의향

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
네, 일할래요	27,590	49.9	25,543	50.1	2,047	47.9
아니요, 안할래요	27,540	49.8	25,313	49.6	2,227	52.1
모름/응답거절	172	0.3	172	0.3	0	0.0
전 체	55,302	100.0	51,028	100.0	4,274	100.0

주: "일하고 싶은지 여부" 또는 "지금은 아니더라도 나중에 일하고 싶은지 여부"에서 일하고 싶다고 응답한 경우에 질문함

위 문항에 응답한 당사자의 보호자가 “적절한 일자리가 주어진다면 바로 취업해서 일할 수 있는지 여부”에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과와 비교해보면, 보호자가 판단하기에 바로 취업해서 일할 수 있다고 한 비율이 당사자의 응답 결과와 유사한 것을 알 수 있다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL, ER 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 결과

(E. 미취업자 특성) “적절한 일자리가 주어진다면 바로 취업해서 일할 수 있는지 여부”

1. 바로 취업해서 일할 수 있음 - 48.2% 2. 바로 취업해서 일하기 어려움 - 51.8%

* 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 응답받음

향후 취업을 희망하는 발달장애인 미취업자(PL, ER 그룹)가 취업을 해서 일하고 싶은 이유로 ‘돈을 벌고 싶다’ 57.0%, ‘일을 배우고 싶다’ 16.3%, ‘집에만 있기 싫다’ 11.7%, ‘일을 잘 할 수 있다’ 9.5% 등의 순으로 응답하였다. 지적장애인은 ‘집에만 있기 싫다’(12.1%)의 응답 비율이 상대적으로 높은 반면, 자폐성장애인은 ‘일을 잘 할 수 있다’의 비율(13.1%)이 지적장애인(9.2%)에 비해 높다.

〈표 3-1-22〉 일하고 싶은 이유

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 돈을 벌고 싶다	31,528	57.0	29,117	57.1	2,411	56.4
나는 일을 잘 할 수 있다	5,239	9.5	4,677	9.2	562	13.1
나는 일을 배우고 싶다	9,029	16.3	8,431	16.5	598	14.0
집에만 있기 싫다	6,467	11.7	6,165	12.1	302	7.1
다른 사람이(엄마가 또는 선생님이) 일하라고 한다	1,932	3.5	1,728	3.4	204	4.8
기타	494	0.9	360	0.7	135	3.2
모름/응답거절	614	1.1	551	1.1	63	1.5
전 체	55,302	100.0	51,028	100.0	4,274	100.0

주: “일하고 싶은지 여부” 또는 “지금은 아니더라도 나중에 일하고 싶은지 여부”에서 일하고 싶다고 응답한 경우에 질문함

위 문항에 응답한 당사자의 보호자가 “보호자가 당사자의 취업을 희망하는 이유”에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과와 비교해보면, ‘돈을 벌기 위해’ 취업을 희망하는 비율이 당사자가 보호자에 비해 높게 나타나 차이를 보인다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL, ER 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 일부 결과

(E. 미취업자 특성) "보호자가 당사자의 취업을 희망하는 이유"

1. 자립을 준비하기 위해서 - 40.8%
2. 당당히 사회에 참여하길 원해서 - 26.0%
3. 돈을 벌었으면 해서(생계에 도움이 되었으면 해서) - 22.9%

* 보호자가 당사자의 취업을 희망하는 경우에 응답받음

발달장애인 미취업자(PL, ER 그룹)가 하고 싶어 하는 일은 '음식점이나 마트에서 일하고 싶다'가 36.8%로 가장 많고, 다음으로 '공장에서 일하고 싶다'(22.9%), '사무실에서 일하고 싶다'(15.8%) 등의 순이다.

지적장애인은 '공장에서 일하고 싶다'(23.9%)의 응답 비율이 상대적으로 높은 반면, 자폐성 장애인은 '사무실에서 일하고 싶다'의 비율(27.1%)이 지적장애인에 비해 높다.

〈표 3-1-23〉 희망하는 일의 종류

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 음식점이나 마트에서 일하고 싶다	20,324	36.8	18,770	36.8	1,554	36.4
나는 사무실에서 일하고 싶다	8,721	15.8	7,564	14.8	1,157	27.1
나는 공장에서 일하고 싶다	12,654	22.9	12,193	23.9	461	10.8
나는 농사를 짓거나 동물을 키우고 싶다	5,227	9.5	5,002	9.8	225	5.3
나는 배달을 하고 싶다	3,147	5.7	2,942	5.8	205	4.8
나는 다른 일 하고 싶다	3,144	5.7	2,603	5.1	542	12.7
모름/응답거절	2,085	3.8	1,954	3.8	131	3.1
전 체	55,302	100.0	51,028	100.0	4,274	100.0

주: "일하고 싶은지 여부" 또는 "지금은 아니더라도 나중에 일하고 싶은지 여부"에서 일하고 싶다고 응답한 경우에 질문함

위 문항에 응답한 당사자의 보호자가 "취업을 희망하는 업무 종류"에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과를 참조하면 다음과 같다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL, ER 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 일부 결과

(E. 미취업자 특성) "취업을 희망하는 업무 종류"

1. 제조(조립, 포장, 운반, 수리 등) - 33.0%
2. 음식(바리스타, 제빵, 재료, 재료준비, 설거지 등) - 19.2%
3. 사무(사무지원, 사서, 우체국 등) - 16.0%

* 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 응답받음

취업을 희망하는 발달장애인 미취업자(PL, ER 그룹) 중 43.4%는 장애인과 비장애인이 같이 있는 곳에서 일하고 싶다고 응답하였으며, 31.4%는 장애인들이 모여서 일하는 곳을 희망하고, 24.7%는 혼자서 일하고 싶다고 응답하였다.

자폐성장애인은 혼자서 일하기를 희망하는 비율이 31.4%로 지적장애인(24.1%)에 비해 높은 편이다.

〈표 3-1-24〉 장애인들과 모여서 일하고 싶은지 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 혼자서 일하고 싶다	13,661	24.7	12,320	24.1	1,341	31.4
나는 장애인이 모여서 일하는 곳에서 일하고 싶다	17,370	31.4	16,135	31.6	1,235	28.9
나는 장애인과 비장애인이 같이 있는 곳에서 일하고 싶다	24,013	43.4	22,331	43.8	1,682	39.4
모름/응답거절	258	0.5	242	0.5	15	0.4
전 체	55,302	100.0	51,028	100.0	4,274	100.0

주: "일하고 싶은지 여부" 또는 "지금은 아니더라도 나중에 일하고 싶은지 여부"에서 일하고 싶다고 응답한 경우에 질문함

위 문항에 응답한 당사자의 보호자가 "희망하는 직장(일자리) 사업체 유형"에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과를 참조하면 다음과 같다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL, ER 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 일부 결과

(E. 미취업자 특성) "희망하는 직장(일자리) 사업체 유형"

1. 장애인 직업재활시설(보호작업장, 근로사업장 등) - 25.9%
2. 장애인 표준사업장, 자회사형 표준사업장 - 17.6%
3. 정부재원지원 일자리(공공근로, 복지일자리 등) - 20.5%
4. 일반 민간사업체(민간회사 또는 개인사업체) - 19.5%
5. 정부, 지자체, 공공기관 일자리 - 14.1%

* 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 응답받음

취업을 희망하는 발달장애인 미취업자(PL, ER 그룹) 중 74.9%는 취업하기 위한 교육을 희망하고 있으며, 희망 비율은 지적장애인 74.2%, 자폐성장애인 82.4%이다.

〈표 3-1-25〉 취업을 위한 교육 희망 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 교육을 받고 싶다	41,395	74.9	37,873	74.2	3,522	82.4
나는 교육을 받기 싫다	13,821	25.0	13,086	25.6	735	17.2
모름/응답거절	87	0.2	70	0.1	17	0.4
전 체	55,302	100.0	51,028	100.0	4,274	100.0

주: "일하고 싶은지 여부" 또는 "지금은 아니더라도 나중에 일하고 싶은지 여부"에서 일하고 싶다고 응답한 경우에 질문함

취업을 희망하지 않는 발달장애인 미취업자(PL, ER 그룹) 26,219명 중 34.8%는 일하고 싶지 않은 이유로 '몸이 아파서(장애 때문에) 일하기 싫다'를 들었고, 25.8%는 '일하는 것이 싫다', 21.8%는 '일이 힘들어서 일하기 싫다'를 응답하였다.

지적장애인은 상대적으로 '몸이 아파서(장애 때문에) 일하기 싫다'의 비율(35.7%)이 높은 반면, 자폐성장애인은 '내가 하고 싶은 일자리가 없다'(17.3%), '일이 힘들어서 일하기 싫다'(28.6%)의 비율이 지적장애인에 비해 높다.

〈표 3-1-26〉 일하고 싶지 않은 이유

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 일하는 것이 싫다	6,765	25.8	6,529	25.7	236	28.4
내가 하고 싶은 일자리가 없다	1,102	4.2	958	3.8	143	17.3
나를 안 뽑아 줄 것 같다	1,269	4.8	1,237	4.9	32	3.8
나는 몸이 아파서(장애 때문에) 일하기 싫다	9,131	34.8	9,070	35.7	61	7.4
나는 일해본 적이 없어서 일하기 싫다	1,545	5.9	1,482	5.8	63	7.6
나는 일이 힘들어서 일하기 싫다	5,705	21.8	5,468	21.5	237	28.6
기타	420	1.6	377	1.5	44	5.3
모름/응답거절	282	1.1	268	1.1	14	1.7
전 체	26,219	100.0	25,390	100.0	829	100.0

주: "일하고 싶은지 여부"와 "지금은 아니더라도 나중에 일하고 싶은지 여부"에서 일하고 싶지 않다고 응답한 경우에 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

위 문항에 응답한 당사자의 보호자가 "보호자가 당사자의 취업을 희망하지 않는 이유"에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과를 참조하면 다음과 같다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL, ER 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 일부 결과

(E. 미취업자 특성) "보호자가 당사자의 취업을 희망하지 않는 이유"

1. 장애로 인해 취업이 어렵다고 생각해서(일자리에서 받아주지 않을 것 같아서) - 42.5%
2. 장애인 본인이 일하기를 원하지 않아서 - 24.7%
3. 장애인 당사자의 건강문제 등 개인적 이유로 - 15.2%

* 보호자가 당사자의 취업을 희망하지 않는 경우에 응답받음

제2절 공통조사 결과

1. 건강과 행복

발달장애인(PL, ER 그룹)의 61.0%는 본인이 건강하다고 응답하였으며, 16.7%는 건강하지 않다고 하였다. 건강하다고 응답한 비율은 지적장애인 59.7%, 자폐성장애인 78.1%이다.

〈표 3-2-1〉 요즘 건강한지 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 건강하다	73,010	61.0	66,682	59.7	6,329	78.1
그냥 그렇다	26,695	22.3	25,347	22.7	1,347	16.6
나는 건강하지 않다	20,026	16.7	19,598	17.6	428	5.3
전 체	119,731	100.0	111,627	100.0	8,104	100.0

위 문항에 응답한 당사자의 보호자가 "전반적인 건강상태"에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과와 비교해보면, 보호자가 판단하는 것보다 당사자가 스스로 건강하다고 생각하는 비율이 더 높다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL, ER 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 결과

(G. 일상생활) "전반적인 건강상태"

1. 좋다 - 47.9% 2. 보통이다 - 29.3% 3. 나쁘다 - 22.7%

발달장애인(PL, ER 그룹)의 49.6%는 요즘 생활이 행복하다고 응답하였으며, 행복하지 않다고 답한 비율은 8.8%이다. 행복하다고 응답한 비율은 자폐성장애인(62.1%)이 지적장애인(48.7%)보다 높다.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 3-2-2〉 요즘 행복한지 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
매우 그렇다	59,406	49.6	54,370	48.7	5,036	62.1
그냥 그렇다	49,196	41.1	46,554	41.7	2,641	32.6
전혀 아니다	10,591	8.8	10,185	9.1	406	5.0
모름/응답거절	538	0.4	517	0.5	21	0.3
전 체	119,731	100.0	111,627	100.0	8,104	100.0

위 문항에 응답한 당사자의 보호자가 "보호자가 판단하는 당사자의 일상생활 만족 정도"와 "당사자의 일상생활에 대한 보호자의 만족 정도"에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과와 비교해보았다. 당사자가 행복하다고 생각하는 비율은 보호자가 판단하는 당사자의 일상생활 만족 비율과 유사하다. 당사자의 일상생활에 대한 보호자의 만족 비율은 상대적으로 낮게 나타났다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL, ER 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 결과

(G. 일상생활) "보호자가 판단하는 당사자의 일상생활 만족 정도"

1. 좋아한다 - 46.8% 2. 그저 그렇다 - 40.7% 3. 싫어한다 - 12.4%

(G. 일상생활) "당사자의 일상생활에 대한 보호자의 만족 정도"

1. 만족 - 40.7% 2. 그저 그렇다 - 43.7% 3. 불만족 - 15.6%

발달장애인(PL그룹)의 63.2%는 가족들과 잘 지내고 있다고 응답하였으며, 가족과 잘 지내는 비율은 지적장애인 62.8%, 자폐성장애인 68.0%이다.

〈표 3-2-3〉 가족들과 잘 지내는지 여부(PL 그룹)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
매우 그렇다	40,410	63.2	36,885	62.8	3,525	68.0
그냥 그렇다	20,326	31.8	18,749	31.9	1,576	30.4
전혀 아니다	2,873	4.5	2,792	4.8	81	1.6
모름/응답거절	326	0.5	326	0.6	0	0.0
전 체	63,935	100.0	58,753	100.0	5,182	100.0

주: PL 그룹에게 질문함

2. 하고 싶은 활동

집에서 쉬는 것, 복지관이나 센터에 가는 것, 일해서 돈 버는 것, 세 가지 중에 제일 하고 싶은 것을 ER 그룹의 발달장애인에게 응답받은 결과, '일해서 돈 벌고 싶다'(42.3%), '집에서 쉬고 싶다'(37.5%), '복지관이나 센터에 가고 싶다'(19.8%) 순으로 나타났다. 지적장애인과 자폐성장애인이 '일해서 돈 벌고 싶다'가 42.3%로 가장 많은 가운데, 지적장애인은 '집에서 쉬고 싶다'의 비율이 37.7%로 자폐성장애인(32.4%)에 비해 높고, 자폐성장애인은 '복지관이나 센터에 가고 싶다'의 비율(25.3%)이 지적장애인(19.5%)에 비해 높게 나타났다.

〈표 3-2-4〉 세 가지 중 제일 하고 싶은 활동(ER 그룹)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 집에서 쉬고 싶다	20,902	37.5	19,956	37.7	946	32.4
나는 복지관이나 센터에 가고 싶다	11,066	19.8	10,326	19.5	740	25.3
나는 일해서 돈 벌고 싶다	23,609	42.3	22,374	42.3	1,235	42.3
모름/응답거절	219	0.4	219	0.4	0	0.0
전 체	55,796	100.0	52,875	100.0	2,921	100.0

주: ER 그룹에게 질문함

PL 그룹의 발달장애인 역시 '일해서 돈 벌고 싶다'(60.7%), '집에서 쉬고 싶다'(26.5%), '복지관이나 센터에 가고 싶다'(12.8%) 순으로 하고 싶다고 응답하였다. 특히 '일해서 돈 벌고 싶다'의 비율이 ER 그룹에 비해 18.4%p나 높게 나타났다.

'일해서 돈을 벌고 싶다'고 생각한 비율은 지적장애인(61.3%)이 자폐성장애인(54.6%)보다 높다.

〈표 3-2-5〉 세 가지 중 제일 하고 싶은 활동(1순위)(PL 그룹)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 집에서 쉬고 싶다	16,939	26.5	15,600	26.6	1,338	25.8
나는 복지관이나 센터에 가고 싶다	8,168	12.8	7,155	12.2	1,014	19.6
나는 일해서 돈 벌고 싶다	38,828	60.7	35,997	61.3	2,831	54.6
전 체	63,935	100.0	58,753	100.0	5,182	100.0

주: PL 그룹에게 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

발달장애인(PL, ER 그룹)이 여가시간에 집 안에서 하고 싶은 활동을 두 개까지 중복으로 응답받은 결과, 전체 발달장애인(PL, ER 그룹)의 59.1%가 'TV 보기'를 응답하였고, 다음으로 '인터넷, 게임하기'(35.5%), '자거나 그냥 쉬기'(32.9%) 등의 순으로 많이 응답하였다. 지적장애인의 60.4%는 'TV 보기'를, 자폐성장애인의 54.4%는 '인터넷, 게임하기'를 가장 많이 응답하였다.

〈표 3-2-6〉 여가시간에 하고 싶은 집 안 활동(2개 중복응답)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
TV 보기	70,738	59.1	67,477	60.4	3,261	40.2
인터넷, 게임하기	42,480	35.5	38,072	34.1	4,408	54.4
운동하기	23,037	19.2	21,014	18.8	2,023	25.0
자거나 그냥 쉬기	39,422	32.9	37,536	33.6	1,886	23.3
청소하기	17,097	14.3	16,053	14.4	1,044	12.9
음식 만들기	11,152	9.3	10,370	9.3	782	9.6
음악 듣기, 그림 그리기	21,765	18.2	19,741	17.7	2,023	25.0
개, 고양이와 지내기	8,251	6.9	7,932	7.1	319	3.9
나는 다른 것을 하고 싶다	1,478	1.2	1,150	1.0	328	4.0
전 체	119,731	-	111,627	-	8,104	-

주: 중복응답 문항으로 합계가 100.0%가 되지 않음

발달장애인(PL, ER 그룹)이 여가시간에 집 밖에서 하고 싶은 활동을 두 개까지 중복으로 응답받은 결과, '맛있는 것 먹으러 가기'가 37.3%로 가장 많고, '운동가기'(34.2%), '친구나 다른 사람 만나기'(29.5%)의 순으로 많다.

〈표 3-2-7〉 여가시간에 하고 싶은 집 밖 활동(2개 중복응답)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
친구나 다른 사람 만나기	35,346	29.5	33,754	30.2	1,592	19.6
여행가기	18,742	15.7	16,358	14.7	2,384	29.4
운동가기	41,005	34.2	37,869	33.9	3,136	38.7
영화관, 노래방, PC방 등 가기	25,287	21.1	23,017	20.6	2,270	28.0
쇼핑하기(마트, 백화점 등)	34,137	28.5	31,829	28.5	2,308	28.5
맛있는 것 먹으러 가기	44,706	37.3	41,722	37.4	2,984	36.8
교회, 성당, 절 가기	19,403	16.2	18,574	16.6	829	10.2
나는 다른 것을 하고 싶다	2,773	2.3	2,476	2.2	296	3.7
전 체	119,731	-	111,627	-	8,104	-

주: 중복응답 문항으로 합계가 100.0%가 되지 않음

PL 그룹의 발달장애인은 배우고 싶은 것으로 '요리, 운동, 그림 그리기, 악기 연주 등 취미활동'(33.7%), '일하는데 필요한 기술'(24.8%) 등을 응답하였다. '배우고 싶은 것이 없다'라고 응답한 경우도 24.9%로 나타났으며, 해당 비율은 지적장애인 26.0%, 자폐성장애인 12.0%이다.

〈표 3-2-8〉 배우고 싶은 것(PL 그룹)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
글 읽고 쓰기, 숫자 계산을 배우고 싶다	5,608	8.8	5,274	9.0	334	6.4
일하는데 필요한 기술을 배우고 싶다	15,827	24.8	14,437	24.6	1,389	26.8
돈 관리, 지하철 타기 등 사는데 필요한 기술을 배우고 싶다	4,915	7.7	4,158	7.1	757	14.6
요리, 운동, 그림 그리기, 악기 연주 등 취미활동을 배우고 싶다	21,532	33.7	19,508	33.2	2,024	39.1
기타	151	0.2	93	0.2	58	1.1
배우고 싶은 것이 없다	15,902	24.9	15,282	26.0	619	12.0
전 체	63,935	100.0	58,753	100.0	5,182	100.0

주: PL 그룹에게 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

3. 사회생활

발달장애인(PL, ER 그룹) 중 친구가 있는 경우는 52.8%이며, 지적장애인은 52.4%, 자폐성 장애인은 58.7%이다.

〈표 3-2-9〉 친구 유무

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 친구가 있다	63,197	52.8	58,438	52.4	4,760	58.7
나는 친구가 없다	56,486	47.2	53,142	47.6	3,344	41.3
모름/응답거절	48	0.0	48	0.0	0	0.0
전 체	119,731	100.0	111,627	100.0	8,104	100.0

ER 그룹의 발달장애인 중 56.8%가 모르는 사람에게 인사할 수 있다고 응답하였다. 인사를 할 수 있는 비율은 지적장애인 56.6%, 자폐성장애인 59.9%이다.

〈표 3-2-10〉 모르는 사람에게 인사할 수 있는지 여부(ER 그룹)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 인사할 수 있다	31,686	56.8	29,936	56.6	1,750	59.9
나는 인사할 수 없다	24,110	43.2	22,939	43.4	1,172	40.1
전 체	55,796	100.0	52,875	100.0	2,921	100.0

주: ER 그룹에게 질문함

위 문항에 응답한 당사자(ER 그룹)의 보호자가 “새로운 사람을 만나는 것을 좋아하는 정도”에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과를 참조하면 다음과 같다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(ER 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 결과

(G. 일상생활) “새로운 사람을 만나는 것을 좋아하는 정도”

1. 좋아한다 - 30.7% 2. 그저 그렇다 - 35.8% 3. 싫어한다 - 33.6%

PL 그룹의 발달장애인 중 42.3%가 모르는 사람에게 먼저 말을 걸 수 있다고 응답하였으며, 그 비율은 지적장애인 42.0%, 자폐성장애인 45.6%이다.

〈표 3-2-11〉 모르는 사람에게 먼저 말을 걸 수 있는지 여부(PL 그룹)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
먼저 말을 걸 수 있다	27,064	42.3	24,698	42.0	2,365	45.6
먼저 말을 걸 수 없다	36,871	57.7	34,054	58.0	2,817	54.4
전 체	63,935	100.0	58,753	100.0	5,182	100.0

주: PL 그룹에게 질문함

위 문항에 응답한 당사자(PL 그룹)의 보호자가 "새로운 사람을 만나는 것을 좋아하는 정도"에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과를 참조하면 다음과 같다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 결과

(G. 일상생활) "새로운 사람을 만나는 것을 좋아하는 정도"

1. 좋아한다 - 34.0% 2. 그저 그렇다 - 38.3% 3. 싫어한다 - 27.6%

발달장애인(PL, ER 그룹)의 56.7%는 화가 나면 화났다고 말할 수 있다고 응답하였으며, 자폐성장애인(56.3%)과 지적장애인(56.7%)은 비슷한 수준으로 나타났다.

〈표 3-2-12〉 화가 나면 화났다고 말할 수 있는지 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 화가 났다고 말할 수 있다	67,879	56.7	63,318	56.7	4,561	56.3
나는 화가 났다고 말할 수 없다	51,621	43.1	48,078	43.1	3,543	43.7
모름/응답거절	231	0.2	231	0.2	0	0.0
전 체	119,731	100.0	111,627	100.0	8,104	100.0

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

4. 경제생활

발달장애인(PL, ER 그룹)의 71.5%는 본인이 직접 쓸 수 있는 돈이나 카드가 있으며, 해당 비율은 지적장애인 71.1%, 자폐성장애인 75.9%이다.

〈표 3-2-13〉 본인이 직접 쓸 수 있는 돈(카드) 유무

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 돈이나 카드가 있다	85,557	71.5	79,408	71.1	6,149	75.9
나는 돈이나 카드가 없다	33,933	28.3	31,995	28.7	1,938	23.9
모름/응답거절	241	0.2	224	0.2	17	0.2
전 체	119,731	100.0	111,627	100.0	8,104	100.0

PL 그룹의 발달장애인 중 혼자서 물건을 사본 경험이 있는 경우는 90.3%로 높게 나타났으며, 지적장애인은 90.5%, 자폐성장애인은 88.3%이다.

〈표 3-2-14〉 혼자서 물건을 사본 적이 있는지 여부(PL 그룹)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 혼자 물건을 사 본적이 있다	57,736	90.3	53,159	90.5	4,578	88.3
나는 혼자 물건을 사 본적이 없다	6,199	9.7	5,594	9.5	605	11.7
전 체	63,935	100.0	58,753	100.0	5,182	100.0

주: PL 그룹에게 질문함

5. 학교생활

현재 초, 중, 고등학교에 재학, 휴학(유예) 중인 발달장애인의 66.1%는 학교에 다니는 것이 좋다고 응답하였으며, 6.4%는 싫다고 하였다. 학교 다니는 것이 좋다고 응답한 비율은 지적장애인 65.1%, 자폐성장애인 73.1%이다.

〈표 3-2-15〉 학교에 다니는 것을 좋아하는지 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 학교에 다니는 것이 좋다	7,748	66.1	6,695	65.1	1,053	73.1
그냥 그렇다	3,225	27.5	2,901	28.2	323	22.5
나는 학교에 다니는 것이 싫다	755	6.4	692	6.7	63	4.4
전 체	11,728	100.0	10,288	100.0	1,439	100.0

주: 현재 초/중/고 재학/휴학(유예) 중인 경우에 질문함

위 문항에 응답한 당사자의 보호자가 “보호자가 판단하는 당사자가 학교 다니는 것을 좋아하는 정도”와 “당사자의 학교생활에 대한 보호자의 만족 정도”에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과와 비교해보았다. 학교에 다니는 것에 대해 당사자 본인 응답, 보호자가 판단하는 당사자가 좋아하는 정도, 보호자의 만족 정도 등 세 가지 모두 유사한 결과로 나타나고 있음을 확인할 수 있다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL, ER 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 결과

(B. 교육) “보호자가 판단하는 당사자가 학교 다니는 것을 좋아하는 정도”

1. 좋아한다 - 66.8%　　2. 보통이다 - 26.2%　　3. 싫어한다 - 7.0%

(B. 교육) “당사자의 학교생활에 대한 보호자의 만족 정도”

1. 만족 - 63.5%　　2. 보통 - 29.6%　　3. 불만족 - 6.9%

졸업 이후 희망하는 활동에 대해 응답받은 결과, 발달장애인(PL, ER 그룹)의 34.2%는 ‘일해서 돈을 벌고 싶다’를 가장 많이 희망하고 있으며, 다음으로 ‘고등학교(또는 대학교)의 상급 과정에 진학’(29.3%), ‘전공과를 포함하여 일하는 것을 배우고 싶다’(20.7%) 등의 순으로 많이 나타났다.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 3-2-16〉 졸업 이후 희망하는 활동

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 고등학교(또는 대학교)에 가고 싶다	3,433	29.3	2,759	26.8	674	46.8
나는 일해서 돈 벌고 싶다	4,007	34.2	3,711	36.1	296	20.6
나는 일하는 것을 배우고 싶다(전공과 포함)	2,424	20.7	2,192	21.3	232	16.1
나는 집에서 쉬고 싶다	918	7.8	844	8.2	74	5.1
나는 복지관, 센터에 다니고 싶다	751	6.4	623	6.1	129	8.9
기타	126	1.1	91	0.9	35	2.4
모름/응답거절	69	0.6	69	0.7	0	0.0
전 체	11,728	100.0	10,288	100.0	1,439	100.0

주: 현재 초/중/고 재학/휴학(유예) 중인 경우에 질문함

위 문항에 응답한 당사자의 보호자가 "졸업 이후의 진로 계획"에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과와 비교하면, 보호자는 '상급학교 진학(전공과 포함)'의 비율이 상대적으로 높은 반면, 당사자는 취업이나 관련 훈련, 교육 등을 원하고 있어 차이를 보인다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL, ER 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 결과

(B. 교육) "졸업 이후의 진로 계획"

1. 상급학교 진학(전공과 포함) - 49.6%
2. 취업 - 18.7%
3. 취업 관련 훈련 또는 교육 참여 - 15.9%
4. 아직 구체적으로 생각하지 않음 - 13.6%

6. 장애에 대한 생각

발달장애인(PL, ER 그룹)의 66.3%는 평소 다른 사람의 도움이 필요하다고 생각하며, 도움이 필요한 비율은 지적장애인 65.5%, 자폐성장애인 76.0%이다.

〈표 3-2-17〉 평소 다른 사람의 도움 필요 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 다른 사람의 도움이 많이 필요하다	29,761	24.9	27,069	24.2	2,692	33.2
나는 다른 사람의 도움이 조금 필요하다	49,553	41.4	46,083	41.3	3,470	42.8
나는 다른 사람의 도움이 필요 없다	40,241	33.6	38,316	34.3	1,925	23.8
모름/응답거절	175	0.1	159	0.1	17	0.2
전 체	119,731	100.0	111,627	100.0	8,104	100.0

위 문항에 응답한 당사자의 보호자가 "일상생활 도움 필요 여부"에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과와 비교하면, 보호자와 당사자의 응답 결과가 유사한 것을 확인할 수 있다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL, ER 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 결과

(G. 일상생활) "일상생활 도움 필요 여부"

1. 필요함 - 68.2% 2. 필요하지 않음 - 31.8%

PL 그룹 발달장애인의 47.0%는 '장애로 인해서 하고 싶은 것을 못한 적이 있다'고 응답하였으며, 해당 비율은 지적장애인 47.2%, 자폐성장애인 44.5%로 나타났다.

〈표 3-2-18〉 장애로 인해 하고 싶은 것을 못한 적이 있는지 여부(PL 그룹)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 장애 때문에 하고 싶은 것을 못한 적이 있다	30,056	47.0	27,752	47.2	2,304	44.5
나는 장애 때문에 하고 싶은 것을 못한 적이 없다	33,824	52.9	30,946	52.7	2,878	55.5
모름/응답거절	55	0.1	55	0.1	0	0.0
전 체	63,935	100.0	58,753	100.0	5,182	100.0

주: PL 그룹에게 질문함

발달장애인 중 장애로 인해 놀림이나 따돌림을 받은 적이 있는 경우는 전체 발달장애인(PL, ER 그룹)의 38.6%이며, 해당 비율은 지적장애인 37.9%, 자폐성장애인 47.7%이다.

〈표 3-2-19〉 장애로 인해 놀림이나 따돌림을 받은 경험 유무

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
놀림이나 따돌림을 받은 적이 있다	46,221	38.6	42,358	37.9	3,863	47.7
놀림이나 따돌림을 받은 적이 없다	73,184	61.1	68,961	61.8	4,224	52.1
모름/응답거절	325	0.3	308	0.3	17	0.2
전 체	119,731	100.0	111,627	100.0	8,104	100.0

위 문항에 응답한 당사자의 보호자가 "평소 장애로 인한 차별 경험 정도"에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과를 참조하면 다음과 같다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL, ER 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 결과

(G. 일상생활) "평소 장애로 인한 차별 경험 정도"

1. 경험한 적 있음 - 46.1% 2. 경험한 적 없음 - 53.9%

다른 사람이 발달장애인 당사자를 때리거나 아프게 한 경험을 질문했을 때, 발달장애인(PL, ER 그룹)의 25.4%가 경험이 있다고 응답하였으며, 경험이 있는 비율은 지적장애인 24.6%, 자폐성장애인 37.3%이다.

〈표 3-2-20〉 다른 사람이 때리거나 아프게 한 경험 유무

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
다른 사람이 때리거나 아프게 한 적이 있다	30,447	25.4	27,423	24.6	3,024	37.3
다른 사람이 때리거나 아프게 한 적이 없다	88,946	74.3	83,884	75.1	5,063	62.5
모름/응답거절	337	0.3	321	0.3	17	0.2
전 체	119,731	100.0	111,627	100.0	8,104	100.0

위 문항에 응답한 당사자의 보호자가 “최근 1년 폭력, 학대, 방치 등 경험 여부”에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과를 비교해보면, 질문의 정의, 어감 등의 차이는 있겠지만 보호자가 인지하고 있는 비율이 다소 낮은 것으로 보인다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL, ER 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 결과

(G. 일상생활) “최근 1년 폭력, 학대, 방치 등 경험 여부”

1. 경험한 적 있음 - 9.9%　　2. 경험한 적 없음 - 90.1%

7. 미래에 대한 생각

발달장애인(PL, ER 그룹)은 나중에 또는 어른이 되면 살고 싶은 방식으로 ‘가족(부모님)과 함께 살고 싶다’는 응답이 51.4%로 가장 많고, 다음으로 ‘결혼해서 살고 싶다’(24.6%), ‘혼자서 살고 싶다’(19.0%) 순으로 많이 나타났다.

〈표 3-2-21〉 나중에(또는 어른이 되면) 살고 싶은 방식

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 가족(부모님)과 함께 살고 싶다	61,508	51.4	57,451	51.5	4,057	50.1
나는 결혼해서 살고 싶다	29,418	24.6	27,355	24.5	2,063	25.5
나는 친구와 살고 싶다	5,520	4.6	4,915	4.4	605	7.5
나는 혼자서 살고 싶다	22,722	19.0	21,357	19.1	1,366	16.9
모름/응답거절	563	0.5	549	0.5	13	0.2
전 체	119,731	100.0	111,627	100.0	8,104	100.0

위 문항에 응답한 당사자의 보호자가 “보호자가 판단하는 당사자의 자립 의지”에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과를 참조하면 다음과 같다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL, ER 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 결과

(G. 일상생활) “보호자가 판단하는 당사자의 자립 의지”

1. 강함 - 22.7%　　2. 보통 - 27.9%　　3. 약함 - 49.2%

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

미혼 발달장애인(PL, ER 그룹)의 40.3%는 결혼을 희망하고 있으며, 24.3%는 희망하지 않고, 35.4%는 결혼 희망 여부에 대해 '아직 모르겠다'고 응답하였다.

〈표 3-2-22〉 결혼 희망 여부

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
결혼하고 싶다	38,129	40.3	34,817	40.2	3,312	41.2
결혼하고 싶지 않다	22,958	24.3	21,579	24.9	1,379	17.2
아직 모르겠다	33,490	35.4	30,148	34.8	3,342	41.6
모름/응답거절	54	0.1	54	0.1	0	0.0
전 체	94,631	100.0	86,599	100.0	8,032	100.0

주: "혼인상태"가 '미혼'인 경우에 질문함

8. 자신에 대한 생각

하고 싶은 것을 직접 결정할 수 있는지에 대해 PL 그룹의 발달장애인 중 53.6%는 직접 결정할 수 있다고 응답하였다. 해당 비율은 지적장애인 53.0%, 자폐성장애인 60.0%이다.

〈표 3-2-23〉 하고 싶은 것을 직접 결정할 수 있는지 여부(PL 그룹)

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
나는 내가 하고 싶은 것을 직접 결정할 수 있다	34,274	53.6	31,163	53.0	3,111	60.0
나는 내가 하고 싶은 것을 직접 결정할 수 없다	29,536	46.2	27,465	46.7	2,072	40.0
모름/응답거절	124	0.2	124	0.2	0	0.0
전 체	63,935	100.0	58,753	100.0	5,182	100.0

주: PL 그룹에게 질문함

위 문항에 응답한 당사자의 보호자가 "당사자가 자신의 의견을 적극적으로 표현하는 정도"와 "당사자와 관련된 의사결정 주된 주체(결정권자)"에 대해 보호자 조사에서 응답한 결과를 참조하면 다음과 같다.

참조) 위 문항에 응답한 당사자(PL 그룹)의 보호자가 보호자 조사 시 응답한 결과

(G. 일상생활) "당사자가 자신의 의견을 적극적으로 표현하는 정도"

1. 표현한다 - 46.2%　　2. 보통이다 - 31.0%　　3. 표현하지 않는다 - 22.8%

(G. 일상생활) "당사자와 관련된 의사결정 주된 주체(결정권자)"

1. 장애인 본인 - 31.8%　　2. 보호자 - 68.0%　　3. 그 외 사람 - 0.1%

〈표 3-2-24〉 자신에 대한 생각(PL 그룹)

(단위: 명, %, 3점 척도)

구 분		추정 수	비율	장애유형			
				지적		자폐성	
				추정 수	비율	추정 수	비율
나는 다른 사람만큼 일을 잘 할 수 있다	매우 그렇다	21,308	33.3	18,562	31.6	2,746	53.0
	그냥 그렇다	31,580	49.4	29,529	50.3	2,051	39.6
	전혀 아니다	10,073	15.8	9,716	16.5	357	6.9
	모름/응답거절	974	1.5	945	1.6	30	0.6
	소 계	63,935	100.0	58,753	100.0	5,182	100.0
	평 균	1.82		1.85		1.54	
	응답 추정 수	62,961		57,808		5,153	
나는 자랑할 것이 많다	매우 그렇다	12,132	19.0	10,220	17.4	1,912	36.9
	그냥 그렇다	29,874	46.7	27,410	46.7	2,464	47.5
	전혀 아니다	20,491	32.1	19,742	33.6	749	14.5
	모름/응답거절	1,438	2.2	1,380	2.3	57	1.1
	소 계	63,935	100.0	58,753	100.0	5,182	100.0
	평 균	2.13		2.17		1.77	
	응답 추정 수	62,497		57,372		5,125	
나는 나 자신에 대해 만족한다	매우 그렇다	25,278	39.5	22,521	38.3	2,757	53.2
	그냥 그렇다	27,950	43.7	26,120	44.5	1,830	35.3
	전혀 아니다	9,047	14.2	8,540	14.5	507	9.8
	모름/응답거절	1,659	2.6	1,571	2.7	88	1.7
	소 계	63,935	100.0	58,753	100.0	5,182	100.0
	평 균	1.74		1.76		1.56	
	응답 추정 수	62,276		57,181		5,094	
나는 내가 좋은 사람이라고 생각한다	매우 그렇다	30,174	47.2	27,040	46.0	3,134	60.5
	그냥 그렇다	25,725	40.2	24,024	40.9	1,702	32.8
	전혀 아니다	6,180	9.7	5,892	10.0	288	5.6
	모름/응답거절	1,855	2.9	1,797	3.1	59	1.1
	소 계	63,935	100.0	58,753	100.0	5,182	100.0
	평 균	1.61		1.63		1.44	
	응답 추정 수	62,080		56,956		5,124	

주: 1) PL 그룹에게 질문함

2) 자아존중감 척도의 항목 중 발달장애인이 이해할 수 있는 항목으로 구성함

3) 평균은 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 동의하지 않음을 의미

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

PL 그룹의 발달장애인이 자신에 대해 어떻게 생각하는지를 항목별로 응답받은 결과, '매우 그렇다'에 응답한 비율은 "나는 다른 사람만큼 일을 잘 할 수 있다" 33.3%, "나는 자랑할 것이 많다" 19.0%, "나는 나 자신에 대해 만족한다" 39.5%, "나는 내가 좋은 사람이라고 생각한다" 47.2%로 나타났다. 장애유형별로는 모든 항목에서 자폐성장애인이 '매우 그렇다'로 응답한 비율이 지적장애인에 비해 높다.

3점 척도의 평균(점수가 높을수록 동의하지 않음을 의미)을 살펴보면, '나는 자랑할 것이 많다'는 2.13점으로 가장 높은 반면, '나는 내가 좋은 사람이라고 생각한다'는 1.61점으로 가장 낮다. 장애유형별 평균 점수는 모든 항목에서 지적장애인이 자폐성장애인 보다 높다.

제3절 그림직업흥미검사(직업영역) 결과[5)]

1. 검사 개요

PL, ER 그룹에 해당하는 발달장애인 당사자 중 희망자에 한해서 한국장애인고용공단에서 2013년에 개발한 그림직업흥미검사 중 직업영역에 대한 검사를 실시하였다.

직업영역은 모두 6개로 서비스, 제조, 음식, 청소, 세탁, 임농이며, 각각 10개의 지표로 구성되어 있다.

〈표 3-3-1〉 그림직업흥미검사(직업영역) 영역별 지표

구 분	검사문항
서비스 (10개)	상품 진열하기, 카트 정리하기, 테이블 세팅하기, 테이블 닦기, 식당자리 안내하기, 복사하기, 휠체어 다루기, 환자 돌보기, 택시 문 열어주기, 주유하기
제조 (10개)	도구 정리하기, 제품 포장하기, 큰 상자에 부품 넣기, 테이프로 상자 봉하기, 상자 포장하기, 봉투에 끈 꿰기, 부품 조립하기, 드라이버로 나사 조이기, 기계로 볼트 조이기, 가구 조립하기
음식 (10개)	식판 정리하기, 접시 닦기, 빵 진열하기, 채소 씻기, 설거지하기, 채소 썰기, 과일 깎기, 튀김 조리하기, 계량하기, 커피 내리기
청소 (10개)	화장지 채우기, 걸레로 손잡이 닦기, 세면대 닦기, 분리수거 하기, 침대시트 갈기, 유리창 닦기, 대걸레질하기, 빗자루로 쓸기, 진공청소기로 청소하기, 세차하기
세탁 (10개)	행거에 옷걸기, 세탁물 비닐 씌우기, 이불빨래 널기, 옷걸이에 걸기, 옷 개키기, 신발 솔질하기, 세탁기 작동하기, 세워 다림질하기, 얼룩 제거하기, 눕혀 다림질하기
임농 (10개)	사과 담기, 계란 포장하기, 분갈이, 과일봉지로 씌우기, 농기구 정리하기, 가지치기, 호미질하기, 꽃에 물주기, 모종심기, 농약치기

검사문항은 모두 32문항이며, 이 중 두 개의 문항은 응답의 일관성을 확인하기 위해 추가된 문항으로 이를 제외한 30문항으로 영역별 점수(영역별 10점 만점)를 산출하였다.

검사방법은 짝지은 두 개의 그림(지표)을 제시하고, 두 개의 그림 중에 더 하고 싶은 일의 그림을 선택하는 방식으로 진행하였다.

검사 결과, PL, ER 그룹에 해당하는 1,704명 중 참여를 거절한 21명을 제외하고 1,683명이 검사에 응하였다. 그 중에서 무응답 검증 및 조사원 현장평가를 통해 75명을 제외하고, 검사 내에 포함되어 있는 응답 일관성 테스트 결과를 바탕으로 다시 176명을 제외하여 최종 1,432명의 검사 결과를 분석하였다.

5) 당사자(PL, ER 그룹)의 그림직업흥미검사 응답 신뢰도 검증을 통해 총 1,683명 중 부적합 응답으로 판단된 251명을 제외하여 1,432명으로 분석함(보고서 1장 5절 참조)

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

2. 검사 결과

검사 결과, 만 15세 이상 발달장애인(PL, ER 그룹)의 영역별 점수는 서비스 4.61점, 제조 4.99점, 음식 5.06점, 청소 6.06점, 세탁 4.63점, 임농 4.64점으로 청소, 음식, 제조 순으로 높게 나타났다. 지적장애인은 청소, 제조, 음식 순으로 높으나, 자폐성장애인은 청소, 음식, 서비스 순으로 나타나 차이를 보였다.

〈표 3-3-2〉 영역별 점수 - 장애유형별

(단위: 점, %)

구 분	평 균	응답 수	장애유형			
			지적		자폐성	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수
서비스	4.61	103,886	4.57	97,412	5.22	6,474
제조	4.99	103,886	4.99	97,412	5.06	6,474
음식	5.06	103,886	5.05	97,412	5.26	6,474
청소	6.06	103,886	6.08	97,412	5.88	6,474
세탁	4.63	103,886	4.64	97,412	4.60	6,474
임농	4.64	103,886	4.68	97,412	3.99	6,474

주: 모집단 대표성을 고려하여 가중치를 부여하여 산출함

연령별로 살펴보면 15~29세, 30~49세는 청소, 음식, 제조 순으로 점수가 높지만, 50세 이상은 청소, 임농, 세탁 순으로 높아 차이를 보였다.

서비스, 제조, 음식은 연령이 높아질수록 흥미가 감소한 반면, 청소, 세탁, 임농의 흥미는 증가하였다.

〈표 3-3-3〉 영역별 점수 - 연령별

(단위: 점, %)

구 분	평 균	응답 수	연령					
			15~29세		30~49세		50세 이상	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수	평 균	응답 수
서비스	4.61	103,886	5.14	48,485	4.38	37,001	3.70	18,400
제조	4.99	103,886	5.28	48,485	4.89	37,001	4.45	18,400
음식	5.06	103,886	5.32	48,485	5.02	37,001	4.47	18,400
청소	6.06	103,886	5.78	48,485	6.25	37,001	6.44	18,400
세탁	4.63	103,886	4.35	48,485	4.79	37,001	5.07	18,400
임농	4.64	103,886	4.13	48,485	4.68	37,001	5.87	18,400

주: 모집단 대표성을 고려하여 가중치를 부여하여 산출함

검사에서 단독으로 가장 높은 점수를 획득한 영역을 산출한 결과, 청소 점수가 가장 높은 사람은 전체의 24.4%로 나타났고, 제조는 16.1%, 음식은 14.6%, 서비스는 8.8%, 임농은 8.8%, 세탁은 4.9%이다. 지적장애인은 청소, 제조, 음식, 임농, 서비스, 세탁 순이나 자폐성장애인은 청소, 제조, 음식, 서비스, 임농, 세탁 순이다.

〈표 3-3-4〉 단독으로 최고점을 획득한 영역 - 장애유형별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	장애유형			
			지적		자폐성	
			추정 수	비율	추정 수	비율
'서비스'가 최고점	9,161	8.8	8,333	8.6	828	12.8
'제조'가 최고점	16,755	16.1	15,788	16.2	966	14.9
'음식'이 최고점	15,157	14.6	14,207	14.6	951	14.7
'청소'가 최고점	25,397	24.4	23,901	24.5	1,496	23.1
'세탁'이 최고점	5,100	4.9	4,769	4.9	331	5.1
'임농'이 최고점	9,144	8.8	8,745	9.0	399	6.2
최고점이 동점인 영역이 두 개 이상	23,173	22.3	21,670	22.2	1,502	23.2
전 체	103,886	100.0	97,412	100.0	6,474	100.0

주: 모집단 대표성을 고려하여 가중치를 부여하여 산출함

검사에서 단독으로 가장 높은 점수를 획득한 영역을 연령별로 살펴보면, 최고점이 동점인 영역이 두 개 이상인 경우를 제외하고 모든 연령대에서 청소 점수가 가장 높은 사람이 가장 많은 것으로 나타났다.

15~29세, 30~49세는 청소, 제조, 음식, 서비스, 임농, 세탁 순으로 많고, 50세 이상은 청소, 임농, 제조, 음식, 세탁, 서비스의 순으로 나타났다.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈표 3-3-5〉 단독으로 최고점을 획득한 영역 – 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연령					
			15~29세		30~49세		50세 이상	
			추정 수	비율	추정 수	비율	추정 수	비율
'서비스'가 최고점	9,161	8.8	5,340	11.0	3,204	8.7	616	3.3
'제조'가 최고점	16,755	16.1	8,485	17.5	5,927	16.0	2,342	12.7
'음식'이 최고점	15,157	14.6	8,342	17.2	5,354	14.5	1,461	7.9
'청소'가 최고점	25,397	24.4	10,767	22.2	9,114	24.6	5,515	30.0
'세탁'이 최고점	5,100	4.9	1,678	3.5	2,666	7.2	755	4.1
'임농'이 최고점	9,144	8.8	2,509	5.2	2,760	7.5	3,875	21.1
최고점이 동점인 영역이 두 개 이상	23,173	22.3	11,362	23.4	7,975	21.6	3,836	20.8
전 체	103,886	100.0	48,485	100.0	37,001	100.0	18,400	100.0

주: 모집단 대표성을 고려하여 가중치를 부여하여 산출함

참 고 문 헌

경기복지재단 (2017). 발달장애인의 도전적 행동에 대한 대응 및 지원방안 연구, 경기복지재단.

경북행복재단 (2013). 제1차 경상북도 장애인 패널 조사(2013년) - 발달장애인을 중심으로 -, 경북행복재단.

고혜정 (2016). 지적장애인의 삶의 질 연구 접근 관점 고찰, 특수아동교육연구, 18(1), 307-324.

관계부처합동 (2018). 발달장애인 평생케어종합대책, 보건복지부.

관계부처합동 (2020). 장애인 맞춤형 일자리 정책 강화 방안, 고용노동부.

관계부처합동 (2021). 코로나 19 이후 '포용적 회복'을 위한 「장애인 고용 활성화 방안」 발표, 고용노동부.

교육부 (2020). 2020년 특수교육통계, 교육부.

국립정신건강센터 (2013). 문제행동 치료의 표준지침 및 치료 매뉴얼 개발 보고서, 국립정신건강센터.

국립특수교육원 (2018). 발달장애인 의사소통 보조기기 개발 기초 연구, 국립특수교육원.

국립특수교육원 (2019). 발달장애인용 직업흥미검사, 국립특수교육원.

김경열 (2019a). 발달장애인 평생교육의 운영경험에 대한 질적사례분석, 발달장애연구, 23, 29-47.

김경열 (2019b). 발달장애인의 근로생활 유지 경험, 예술인문사회 융합 멀티미디어 논문지, 9(12), 875-883.

김동화, 김미옥. (2015). 발달장애인 당사자가 인지하는 삶의 만족도 영향요인: 발달장애인은 삶에 만족하는가?. 장애와 고용, 25(2), 209-233.

김미옥, 김고은 (2017). 발달장애인의 도전적 행동 지원에 관한 쟁점과 전망, 비판사회정책, 56, 59-94.

김정일 (2015). 직업준비검사 (ERS-Ⅱ) 표준화연구, 장애인복지 연구, 6(1), 37-65.

김지수, 박승희 (2015). 발달장애학생의 고용전환 지원을 위한 "커리어점프 희망일자리" 프로그램 참여자와 관련자의 인식과 경험에 대한 질적 연구, 장애와 고용, 25(3), 73-100.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

김태건, 임경원 (2018). 직장인으로 살아가는 발달장애인의 삶: 포토보이스와 마인드맵으로 들어본 이야기, 특수교육학연구, 53(3), 67-96.

김환희, 이영선 (2012). 장애인의 직업유지요인 탐색: 국내 문헌을 중심으로, 장애와 고용, 22(3), 183-210.

남용현, 김기룡, 송남영 (2017). 발달장애인 고용 활성화 방안, 한국장애인고용공단 고용개발원.

박상희 (2020). 사회 실생활 도구로의 발달장애 학생 스마트폰 활용 방안, 한국컴퓨터정보학회논문지, 25(11), 255-262.

박승희, 박현숙, 박지연, 이숙향 (2012). 발달장애인의 성공적 성인기 전환에 영향을 준 요소와 전환 지원방안에 관한 질적 연구, 특수교육학연구, 47(2), 141-175.

박승희, 홍주희, 정지희, 이성아, 이영주 (2019). 한국 발달장애성인의 삶의 질 척도 (QLS-KADD) 개발 및 타당화, 특수교육학연구, 54(3), 167-203.

박은영, 강석구, 김삼섭 (2007). 자폐인의 직업유지 요인에 관한 사례 연구, 특수교육학연구, 42(1), 207-226.

박은영 (2015). 청년기 지적장애인의 고용 유지 결정 요인: 직업훈련 프로그램 참여자의 개인적 요인을 중심으로, 한국콘텐츠학회논문지, 15(4), 519-529.

방명애 (2001). 정신지체아동의 지체정도와 학교급간이 의사결정기술에 미치는 영향, 특수교육학연구, 36(1), 147-168.

배내윤 (2013). 중증 자폐성 장애 청소년의 성인기 전환에 대한 가족지원 요구 분석, 특수교육, 12(1), 31-59.

백종남, 김종미, 김삼섭 (2015). 발달장애학생 기초작업기술 교육과정 개발을 위한 기초 연구: 직업기초능력의 도출, 우선순위 및 미래유용성-준비도 매트릭스 분석, 지체, 중복, 건강장애연구, 58(4), 125-146.

보건복지부 (2020). 2020년 발달장애인 지원 사업 안내, 보건복지부.

서울대학교 산학협력단 (2011). 발달장애인 활동지원 등을 위한 욕구조사 및 정책과제 수립연구, 서울대학교.

신빛나, 이준우 (2014). 발달장애인의 직업생활에 관한 문화기술지, 장애와 고용, 24(3), 35-66.

신준옥 (2016). 발달장애인의 직업능력이 직업유지에 미치는 영향: 직업재활시설을 중심으로, 한국사회복지교육, 34, 47-70.

을지대학교 산학협력단 (2013). 발달장애 아동의 문제행동 평가 도구의 개발 및 프로토콜 확

립, 국립서울병원.
이경림, 박주홍 (2013). 발달장애인의 생애주기에 따른 양육 부담과 지원 욕구에 관한 연구. 지적장애연구, 15(2), 349-373.
이경선, 이미숙. (2018). 발달장애학생 부모의 진로지원행동 평가 문항 개발. 장애와 고용, 28(2), 85-117.
이미숙, 고혜정, 박영근, 이광림, 나인정, 남광현, 이경선 (2019). 전공과 지원 방안, 한국장애인고용공단 고용개발원.
이소영 (2013). 장애인 건강격차의 문제와 건강지표 활용추세: 발달장애인의 건강문제를 중심으로. 한국융합인문학, 1(1), 73-106.
이우진, 김태강 (2017). 장애 관련 예비종사자들의 발달장애인 선거권에 대한 인식, 인문사회 21, 8(1), 563-581.
장미희, 최영 (2011). 가족탄력성이 성인 발달 장애인 형제자매의 관여에 미치는 영향, 사회과학연구, 27(4), 1-24.
전경화, 김신호, 김혜경, 이형주, 임병우 (2019). 발달장애아 부모의 생애사를 통해 본 도전적 행동 돌봄 적응, 한국정책연구, 19(3), 25-45.
전해숙, 강상경 (2020). 발달장애인 자녀의 장애특성과 부모의 건강특성이 부모의 돌봄 부담에 미치는 영향: 부모 연령대별 차이. 사회과학연구, 59(1), 695-730.
조한진, 김기룡, 김예원, 김정하, 김은애, 송효정, 이승홍, 이용표, 조경미 (2017). 중증·정신장애인 시설생활인에 대한 실태조사, 국가인권위원회.
채성현, 강태인, 김미영, 권영지, 박형빈 (2017). 발달장애인 부모가 인지하는 지역사회 자립생활과 주거지원에 관한 연구, 한국지역사회복지학, 61, 103-129.
최미지, 김예니, 반지정, 황석현, 김붕년, 양영희 (2017). 한국판 문제행동 평가도구(Behavior Problems Inventory-01) 표준화 연구, 소아청소년정신의학, 28(4).
최민식, 신현기 (2018). 발달장애인 부모와 고용주의 취업준비 및 고용유지에 관한 인식 비교, 지적장애연구, 20(4), 25-53.
최복천, 변용찬, 황주희, 김미옥, 박희찬, 심석순, 오다은 (2016). 발달장애인 통합적 복지지원체계 구축을 위한 정책 방안, 한국보건사회연구원.
최선영, 김화수 (2018). 발달장애 학생의 직업적 상황에서의 의사소통 기술에 대한 인식 조사 연구, 국제다문화의사소통학회 학술대회, 38-41,
한국보건사회연구원 (2018). 2017년 장애인 실태조사, 한국보건사회연구원.

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

한국장애인개발원 (2013). 성인 발달장애인 가족의 욕구 및 지원방안 연구, 한국장애인개발원.
한국장애인고용공단 (2013). 그림직업흥미검사, 한국장애인고용공단.
한연주 (2019). 발달장애인의 생애주기별 어려움에 관한 질적 연구: 주 돌봄자인 부모의 경험을 중심으로, 자폐성장애연구, 19(3), 77-109.

Bennett, T., DeLuca, D. A., & Allen, R. W. (1996). Families of children with disabilities: Positive adaptation across the life cycle. *Children & Schools*, 18(1), 31-44.
Dunn, A. M., Heggestad, E. D., Shanock, L. R., & Theilgard, N. (2018). Intra-individual response variability as an indicator of insufficient effort responding: Comparison to other indicators and relationships with individual differences. *Journal of Business and Psychology*, 33(1), 105-121.
Kohler, P. D., & Rusch, F. R. (1995). School to work transition: Identification of employment-related outcome and activity indicators. *Career Development for Exceptional Individuals*, 18(1), 33-50.

한국장애인고용공단
www.kead.or.kr

부 록

1. 성별 주요 통계표 ····· 325
2. 연령별 주요 통계표 ····· 359
3. 취업 여부별 주요 통계표 ····· 393
4. 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 조사표 ····· 412

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

[부록1] 성별 주요 통계표

1. 전체 조사 결과

가. 인적사항 및 장애특성

〈부표 1-1-1〉 발달장애인의 연령, 혼인상태, 지역 - 성별

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	성 별	
				남성	여성
연령	15~19세	23,352	11.4	12.2	10.1
	20~29세	60,255	29.4	32.3	24.8
	30~49세	73,494	35.9	34.6	37.9
	50세 이상	47,824	23.3	21.0	27.2
	평균 연령	36.9세		35.9세	38.7세
혼인상태	미혼	162,166	79.1	86.1	67.9
	결혼/동거	26,058	12.7	8.9	18.8
	이혼/사별/별거	16,700	8.1	5.0	13.2
지역	서울	27,316	13.3	13.7	12.8
	경기	42,585	20.8	21.3	20.0
	광역시도	48,163	23.5	24.0	22.6
	기타시도	86,860	42.4	41.0	44.6
전 체 (추정 수)		204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)

주: "지역"에서 '광역시도'는 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, '기타 시도'는 강원, 충청, 전라, 경상, 제주 및 세종특별자치시를 포함함

〈부표 1-1-2〉 발달장애인의 장애유형, 장애등급, 중복장애 유무 - 성별

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	성 별	
				남성	여성
장애유형	지적장애	187,963	91.7	88.4	97.1
	자폐성장애	16,961	8.3	11.6	2.9
장애등급 (2019년 6월 기준)	1급	49,926	24.4	25.1	23.2
	2급	72,428	35.3	34.9	36.1
	3급	81,128	39.6	39.5	39.8
	2019년 7월 이후 등록	1,443	0.7	0.6	0.9
중복장애	중복장애 있음	23,680	11.6	10.4	13.5
	중복장애 없음	181,244	88.4	89.6	86.5
전 체 (추정 수)		204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)

주: "장애등급"에서는 장애등급제는 폐지됐지만 통계적 활용을 위한 질문임을 고지하고 양해를 구함

〈부표 1-1-3〉 다른 사람의 말을 이해하는 수준 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
두 문장 이상 수준으로 제시해도 이해함	101,501	49.5	47.9	52.1
간단한 문장 수준으로 제시해야 이해함	60,626	29.6	31.1	27.2
단어 수준으로 제시해야 이해함	27,881	13.6	14.0	12.9
다른 사람의 말을 거의 이해하지 못함	14,915	7.3	7.0	7.7
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)

〈부표 1-1-4〉 자신의 의사를 말로 표현하는 수준 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
두 단어 이상을 사용한 표현이나 문장으로 의사를 표현함	116,522	56.9	55.7	58.8
명확한 단어를 사용하여 의사를 표현함	41,008	20.0	20.7	18.9
불명료한 단어를 사용하여 의사를 표현함	23,616	11.5	11.4	11.7
불분명한 소리를 내어서 의사를 표현함	14,612	7.1	7.6	6.4
소리 등으로도 전혀 의사를 표현할 수 없음	9,166	4.5	4.7	4.1
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)

〈부표 1-1-5〉 인지능력 수준 평균 - 성별

(단위: 3점 척도, 명)

구 분	평 균	응답 수	성 별			
			남성		여성	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수
문자에 대한 인지 - 한글 읽기	2.14	204,924	2.19	126,641	2.05	78,283
문자에 대한 인지 - 한글 쓰기	2.07	204,924	2.11	126,641	2.01	78,283
숫자에 대한 인지(수 개념)	1.93	204,924	1.96	126,641	1.87	78,283
날짜, 요일에 대한 인지	2.07	204,924	2.10	126,641	2.02	78,283
위치, 장소에 대한 인지	2.10	204,924	2.13	126,641	2.06	78,283
주위 사람에 대한 인지	2.22	204,924	2.22	126,641	2.21	78,283
상황에 대한 인지	2.12	204,924	2.14	126,641	2.10	78,283

주: 점수가 높을수록 인지가 가능한 수준이 높음

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 1-1-6〉 도전적 행동의 발생 정도 평균 - 성별

(단위: 3점 척도, 명)

구 분	평 균	응답 수	성 별			
			남성		여성	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수
자신을 해치는 행동	1.29	204,869	1.29	126,586	1.28	78,283
타인을 해치는 행동	1.16	204,695	1.17	126,412	1.14	78,283
물건을 파괴하는 행동	1.23	204,924	1.25	126,641	1.21	78,283
방해하는 행동	1.23	204,924	1.24	126,641	1.23	78,283
특이한 반복적인 습관	1.42	204,836	1.48	126,553	1.32	78,283
사회적으로 공격적인 행동	1.26	204,810	1.28	126,527	1.21	78,283
위축된 행동이나 부주의한 행동	1.32	204,797	1.34	126,514	1.30	78,283
비협조적인 행동	1.31	204,797	1.33	126,514	1.27	78,283

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 발생 정도가 많음을 의미

〈부표 1-1-7〉 현재 장애상태 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
점점 개선되고 있음	44,917	21.9	23.3	19.6
특별히 개선되거나 악화되지 않음	127,724	62.3	61.4	63.9
점점 악화하고 있음	32,283	15.8	15.3	16.5
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)

〈부표 1-1-8〉 일상생활 수행능력 항목별 평균 점수 - 성별

(단위: 4점 척도, 명)

구 분	평 균	응답 수	성 별			
			남성		여성	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수
옷 갈아입기	3.39	204,850	3.42	126,567	3.36	78,283
세수나 양치, 머리 감기	3.31	204,850	3.33	126,567	3.27	78,283
목욕하기	3.20	204,850	3.21	126,567	3.17	78,283
차려놓으면 식사하기	3.52	204,850	3.55	126,567	3.48	78,283
걷기	3.62	204,689	3.66	126,479	3.55	78,210
배변 및 배뇨	3.51	204,617	3.54	126,334	3.46	78,283

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 혼자 할 수 있는 수준이 높음

〈부표 1-1-9〉 도구적 일상생활 수행능력 항목별 평균 점수 - 성별

(단위: 4점 척도, 명)

구 분	평 균	응답 수	성 별			
			남성		여성	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수
머리 빗기, 손·발톱 깎기, 화장(여자) 또는 면도(남자)	3.09	204,907	3.11	126,624	3.06	78,283
청소하기	2.80	204,469	2.78	126,186	2.84	78,283
식사 준비하기	2.47	204,484	2.41	126,201	2.55	78,283
빨래하기	2.45	203,519	2.35	125,467	2.62	78,051
가까운 곳 외출하기	2.86	204,545	2.93	126,270	2.75	78,275
대중교통수단 이용하기	2.57	204,267	2.65	126,076	2.43	78,190
물건 구입하기	2.54	204,603	2.60	126,320	2.44	78,283
돈 관리하기	2.17	204,721	2.19	126,438	2.12	78,283
전화 사용하기	2.76	204,429	2.79	126,153	2.71	78,276
약 챙겨먹기	2.81	203,157	2.82	125,253	2.78	77,904

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 혼자 할 수 있는 수준이 높음

나. 교육

〈부표 1-1-10〉 최종학력 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
무학	33,969	16.6	13.3	21.9
초등학교 졸업	27,247	13.3	11.8	15.7
중학교 졸업	33,223	16.2	16.9	15.1
고등학교 졸업	100,069	48.8	52.1	43.6
대학교 이상 졸업	10,415	5.1	5.9	3.7
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 1-1-11〉 의무교육과정 미이수 사유 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
심한 장애로 인해서, 장애가 심해져서	35,121	46.3	45.4	47.3
장애인 당사자가 다니기 싫어해서	7,977	10.5	10.3	10.8
학교 다니는 것이 도움이 되지 않아서	4,466	5.9	7.4	4.1
경제적으로 어려워서	16,361	21.6	20.0	23.4
근처에 갈만한 학교가 없어서	2,536	3.3	2.3	4.6
근처에 학교는 있어도 등하교하기가 불편해서	500	0.7	0.3	1.1
장애인 당사자의 장애 등에 대한 지원이 없거나 미비해서	1,579	2.1	2.3	1.8
주위의 시선이나 편견, 장애로 인한 따돌림 등 때문에	5,146	6.8	8.0	5.3
기타	2,182	2.9	4.0	1.6
전 체 (추정 수)	75,869	100.0	100.0 (40,996)	100.0 (34,873)

주: 최종학력이 무학, 초/중학교 졸업, 초/중/고등학교 중퇴인 경우에 질문함(현재 재학/휴학(유예) 제외)

〈부표 1-1-12〉 학교 교육이 일상생활 및 사회적응능력 향상에 미친 도움 정도(졸업/중퇴) - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
전혀 도움이 되지 않았다	7,671	4.6	5.0	4.0
도움이 되지 않은 편이다	21,081	12.6	11.6	14.3
그저 그랬다	46,031	27.5	24.7	32.4
도움이 된 편이다	68,091	40.7	42.9	37.0
큰 도움이 되었다	23,648	14.2	15.4	12.1
모름/응답거절	590	0.4	0.5	0.1
전 체 (추정 수)	167,113	100.0	100.0 (105,364)	100.0 (61,749)

주: 최종학력이 초/중/고등학교를 졸업/중퇴하거나 대학교인 경우에 질문함

〈부표 1-1-13〉 학교 교육이 일상생활 및 사회적응능력 향상에 미친 도움 정도(재학/휴학) - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
전혀 도움이 되지 않는다	268	1.4	0.5	3.3
도움이 되지 않은 편이다	744	4.0	2.7	6.5
그저 그렇다	2,756	14.8	14.6	15.3
도움이 되는 편이다	10,402	56.0	57.2	53.8
큰 도움이 된다	4,401	23.7	25.1	21.1
전 체 (추정 수)	18,571	100.0	100.0 (12,212)	100.0 (6,359)

주: 현재 초/중/고 재학/휴학(유예) 중인 경우에 질문함

〈부표 1-1-14〉 학교 이외 기관의 교육프로그램 - 성별

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	성 별	
				남성	여성
최근 3년 학교 이외 교육프로그램 참여 경험	있음	30,884	16.5	16.6	16.3
	없음	156,355	83.5	83.4	83.7
향후 참여할 의향이 있는 학교 이외 교육프로그램 유무	있음	92,301	49.3	49.6	48.8
	없음	94,939	50.7	50.4	51.2
전 체 (추정 수)		187,240	100.0	100.0 (114,928)	100.0 (72,312)

주: 만 19세 이상인 경우에 질문함

다. 취업상태 확인

〈부표 1-1-15〉 발달장애인의 취업 여부 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
취업하여 일하고 있음	49,120	24.0	28.6	16.5
일하고 있지 않음	155,804	76.0	71.4	83.5
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)

주: 취업 여부에 대한 판단은 통계청 경제활동인구조사 및 고용노동부·한국장애인고용공단 장애인경제활동 실태조사의 기준을 준용함

〈부표 1-1-16〉 발달장애인 취업자의 주된 일자리에서의 종사상 지위 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
임금근로자	45,182	92.0	91.2	94.3
자영업자	1,347	2.7	3.4	0.8
무급가족종사자	2,590	5.3	5.4	4.9
전 체 (추정 수)	49,120	100.0	100.0 (36,220)	100.0 (12,900)

주: "발달장애인의 취업 여부"에서 '취업하여 일하고 있음'을 응답한 경우에 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

라. 취업자 특성

〈부표 1-1-17〉 일(취업)하기로 결심한 주된 이유 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
돈을 벌기 위해서(생계를 유지하기 위해)	17,472	35.6	35.2	36.6
당당히 사회에 참여하려고	11,592	23.6	24.8	20.1
자립을 준비하기 위해	12,248	24.9	24.5	26.1
장애인 본인이 일하고 싶어해서	3,752	7.6	7.8	7.2
낮 시간을 보내려고(돌봄의 일환)	3,476	7.1	6.3	9.3
작업기술, 기능 등을 배우려고	580	1.2	1.4	0.7
전 체 (추정 수)	49,120	100.0	100.0 (36,220)	100.0 (12,900)

〈부표 1-1-18〉 현재 직장(사업체)의 유형 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
장애인 직업재활시설(보호작업장, 근로사업장 등)	12,421	25.3	24.8	26.6
장애인 표준사업장, 자회사형 표준사업장	5,728	11.7	11.5	12.2
정부재정지원 일자리(공공근로, 복지일자리 등)	3,746	7.6	6.5	10.7
일반 민간사업체(민간회사 또는 개인사업체)	19,797	40.3	40.7	39.2
정부, 지자체, 공공기관 일자리	4,006	8.2	8.1	8.2
특정한 회사나 사업체에 소속되어 있지 않음	3,421	7.0	8.4	3.1
전 체 (추정 수)	49,120	100.0	100.0 (36,220)	100.0 (12,900)

〈부표 1-1-19〉 현재 직장(사업체)의 종사상 규모 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
1~4인	9,016	18.4	17.9	19.7
5~9인	5,029	10.2	10.2	10.3
10~49인	21,666	44.1	44.8	42.1
50~99인	5,800	11.8	11.6	12.4
100인 이상	6,867	14.0	14.0	13.9
모름/응답거절	741	1.5	1.5	1.5
전 체 (추정 수)	49,120	100.0	100.0 (36,220)	100.0 (12,900)

〈부표 1-1-20〉 현재 직장(사업체)의 다른 발달장애인 규모 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
없음	15,904	32.4	32.6	31.7
1~4명	13,569	27.6	28.6	24.8
5명 이상	19,509	39.7	38.4	43.5
모름/응답거절	138	0.3	0.4	0.0
전 체 (추정 수)	49,120	100.0	100.0 (36,220)	100.0 (12,900)

〈부표 1-1-21〉 현재 직장(사업체)의 근속기간 - 성별

(단위: 명)

구 분	전 체	성 별	
		남성	여성
평균 근속기간	5년 1개월	5년 3개월	4년 5개월
응답 추정 수	49,120	36,220	12,900

〈부표 1-1-22〉 현재 직장(사업체) 선택 이유(임금근로자) - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
업무가 장애인의 능력 수준에 맞아서	15,413	34.1	34.3	33.6
발달장애인이 많이 근무하고 있어서	2,965	6.6	7.0	5.5
발달장애에 대한 이해와 지원이 잘되어 있어서	6,910	15.3	15.2	15.4
근로조건이 좋아서(임금, 근로시간, 계약기간, 근로환경 등)	6,244	13.8	14.0	13.3
출퇴근이 가깝거나 용이해서	2,268	5.0	3.3	9.6
평소 장애인이 하고 싶어했던 일이라서(적성, 취향)	1,927	4.3	4.6	3.3
직장(사업체)에서 채용해줘서(이 일자리 말고 대안이 없어서)	9,456	20.9	21.5	19.4
전 체 (추정 수)	45,182	100.0	100.0 (33,022)	100.0 (12,161)

주: 임금근로자에게 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 1-1-23〉 주로 수행하는 업무 종류 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
서비스(배송, 주유, 미용, 판매, 진열, 서빙, 돌봄 등)	7,893	16.1	14.4	20.9
제조(조립, 포장, 운반, 수리 등)	20,148	41.0	42.6	36.4
사무(사무지원, 사서, 우체국 등)	2,312	4.7	5.3	3.2
음식(바리스타, 제빵, 재료 준비, 설거지 등)	3,985	8.1	6.5	12.7
청소·세탁(실내·외청소, 세차, 세탁 등)	8,436	17.2	16.9	18.0
농림어업(채소·화초 재배, 모종 심기, 버섯 재배, 물고기 잡기 등)	3,079	6.3	6.6	5.3
예술스포츠(음악, 미술, 스포츠 등)	1,079	2.2	2.5	1.4
기타	2,189	4.5	5.3	2.1
전 체 (추정 수)	49,120	100.0	100.0 (36,220)	100.0 (12,900)

〈부표 1-1-24〉 현재 업무 적응 여부 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
완전히 적응했음	37,768	76.9	75.7	80.3
일부 적응했음	10,930	22.3	23.3	19.4
전혀 적응하지 못했음	421	0.9	1.0	0.4
전 체 (추정 수)	49,120	100.0	100.0 (36,220)	100.0 (12,900)

〈부표 1-1-25〉 보호자가 판단하는 발달장애인 당사자가 현재 업무를 좋아하는 정도 - 성별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	전 체	성 별	
		남성	여성
현재 업무를 좋아하는 정도	3.75	3.77	3.72
응답 추정 수	49,120	36,220	12,900

주: 점수가 높을수록 현재 업무를 좋아하는 수준이 높음

〈부표 1-1-26〉 근로계약 상태(임금근로자) - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
상용직(1년 이상 계약 또는 정년)	24,400	54.0	54.0	54.1
임시직(1개월 이상 1년 미만 계약)	19,094	42.3	42.6	41.4
일용직(1개월 미만)	1,689	3.7	3.4	4.5
전 체 (추정 수)	45,182	100.0	100.0 (33,022)	100.0 (12,161)

주: 임금근로자에게 질문함

〈부표 1-1-27〉 평균 근로일수 및 근로시간 - 성별

(단위: 명)

구 분	전 체	성 별	
		남성	여성
일주일 평균 근로일수	4.9일	4.9일	5.0일
응답 추정 수	49,071	36,220	12,851
하루 평균 근로시간	6.1시간	6.2시간	5.7시간
응답 추정 수	49,120	36,220	12,900

주: "평균 근로일수"는 모름/응답거절을 제외하고 분석함

〈부표 1-1-28〉 월평균 임금(순수입) - 성별

(단위: 명)

구 분	전 체	성 별	
		남성	여성
평균 임금(순수입)	97.6만원	101.1만원	87.7만원
응답 추정 수	45,836	33,807	12,029

주: 1) 임금근로자와 자영업자에게 질문함(무급가족종사자 제외)
2) 평균 임금(순수입)은 모름/응답거절을 제외하고 분석함

〈부표 1-1-29〉 혼자 출퇴근 가능 여부 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
가족 등 다른 사람이 도와주고 있음	9,694	19.7	17.1	27.2
다른 사람의 도움이 필요하지만 혼자서 하고 있음	2,609	5.3	4.9	6.5
혼자서 할 수 있으며 혼자서 하고 있음	36,816	75.0	78.0	66.3
전 체 (추정 수)	49,120	100.0	100.0 (36,220)	100.0 (12,900)

〈부표 1-1-30〉 직장(사업체)에서 다친 경험 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
사고를 당하거나 다친 적 없음	44,159	89.9	89.1	92.2
사고를 당하거나 다친 적 있음	4,961	10.1	10.9	7.8
전 체 (추정 수)	49,120	100.0	100.0 (36,220)	100.0 (12,900)

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 1-1-31〉 직장(사업체) 사람(고용주, 직장동료)의 이해와 배려 정도 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
매우 부족하다	172	0.4	0.5	0.0
부족한 편이다	1,553	3.2	3.7	1.7
보통이다	12,015	24.5	26.4	19.0
많은 편이다	26,176	53.3	50.0	62.6
매우 많다	8,387	17.1	17.2	16.8
같이 일하는 사람이 없다	799	1.6	2.2	0.0
모름/응답거절	17	0.0	0.0	0.0
전 체 (추정 수)	49,120	100.0	100.0 (36,220)	100.0 (12,900)

〈부표 1-1-32〉 장애와 관련해서 필요한 지원 - 성별

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	성 별	
				남성	여성
능력 수준에 맞는 업무 부여 및 조정	이미 받고 있거나 필요함	39,448	80.3	79.8	81.8
	전 체	49,120	100.0	100.0 (36,220)	100.0 (12,900)
업무시간 조정(단축)	이미 받고 있거나 필요함	33,549	68.3	67.3	71.1
	전 체	49,120	100.0	100.0 (36,220)	100.0 (12,900)
다른 사람의 도움 제공	이미 받고 있거나 필요함	31,209	63.5	63.0	65.1
	전 체	49,120	100.0	100.0 (36,220)	100.0 (12,900)
작업보조기기 및 편의시설 등 설치	이미 받고 있거나 필요함	20,279	41.3	40.2	44.2
	전 체	49,120	100.0	100.0 (36,220)	100.0 (12,900)
맞춤형 업무능력 향상훈련 실시	이미 받고 있거나 필요함	28,627	58.3	57.5	60.5
	전 체	49,120	100.0	100.0 (36,220)	100.0 (12,900)

주: 각 항목별로 '이미 받고 있거나 필요함'이라고 응답한 경우만 제시

〈부표 1-1-33〉 직업생활 유지를 위해 가장 필요한 사항 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
일을 하려는 의지를 높여야 함	3,531	7.2	8.1	4.7
근로능력, 기술을 키워야 함	6,743	13.7	13.4	14.8
의사소통능력을 향상시켜야 함	7,217	14.7	15.7	11.9
사람들과 잘 지내는 방법을 터득해야 함	7,019	14.3	13.8	15.7
책임감, 시간 업무 등 직업태도를 갖춰야 함	2,841	5.8	5.0	8.1
자기관리(신변처리 등)를 잘해야 함	2,444	5.0	4.2	7.3
장애로 인한 행동특성을 잘 관리해야 함	2,968	6.0	6.9	3.5
기타	109	0.2	0.0	0.8
특별히 없음	16,248	33.1	33.0	33.4
전 체 (추정 수)	49,120	100.0	100.0 (36,220)	100.0 (12,900)

〈부표 1-1-34〉 보호자가 판단하는 당사자가 현재 직장(사업체)을 좋아하는 정도 및 보호자의 만족 정도 - 성별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	전 체	성 별	
		남성	여성
보호자가 판단하는 당사자가 현재 직장(사업체)에 다니는 것을 좋아하는 정도	3.94	3.94	3.95
응답 추정 수	49,120	36,220	12,900
현재 직장(사업체)에 대한 보호자의 만족 정도	3.92	3.90	3.97
응답 추정 수	49,120	36,220	12,900

주: 점수가 높을수록 좋아하는 정도와 만족 정도가 높음

마. 미취업자 특성

〈부표 1-1-35〉 취업 경험 및 일자리 개수 - 성별

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	성 별	
				남성	여성
있음		38,481	24.7	28.7	19.1
	1개	27,824	72.3	74.1	68.6
	2개	4,822	12.5	11.5	14.6
	3개	2,309	6.0	5.8	6.3
	4개 이상	3,525	9.2	8.5	10.5
	소 계 (추정 수)	38,481	100.0	100.0 (25,987)	100.0 (12,494)
없음		117,324	75.3	71.3	80.9
전 체 (추정 수)		155,804	100.0	100.0 (90,421)	100.0 (65,383)

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 1-1-36〉 마지막 직장(일자리)을 그만둔 이유 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
낮은 임금 수준	877	2.3	2.5	1.8
열악한 근무환경	600	1.6	1.3	2.0
계약기간 만료	4,727	12.3	10.6	15.7
영업부진, 폐업 등	4,819	12.5	13.3	11.0
장애에 대한 이해와 배려 부족	1,956	5.1	6.1	3.0
업무 자체가 힘들고 어려움	2,963	7.7	8.7	5.7
일자리에서의 부적응(근태 및 대인관계 문제 등)	1,153	3.0	3.5	2.0
장애인 당사자가 근로의지 부족(흥미를 갖지 못함 등)	1,997	5.2	4.7	6.3
장애인 당사자의 근로능력 부족, 업무성과 미흡	4,510	11.7	13.3	8.4
도와줄 사람이 없음	559	1.5	1.2	2.0
출퇴근의 어려움	377	1.0	1.0	0.9
장애상태, 건강 등의 악화	7,199	18.7	19.7	16.7
가사, 돌봄, 이사 등 가족적 사유	3,094	8.0	5.3	13.8
다른(더 나은) 일자리로 이직하기 위해	483	1.3	1.2	1.3
기타	3,070	8.0	7.3	9.4
모름/응답거절	97	0.3	0.4	0.0
전 체 (추정 수)	38,481	100.0	100.0 (25,987)	100.0 (12,494)

주: 취업 경험이 있는 경우에 질문함

〈부표 1-1-37〉 당사자가 마지막 직장(일자리)을 계속 다니고 싶어했는지 여부 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
계속 다니기를 원했음	18,141	47.1	47.7	46.0
계속 다니기를 원하지 않았음	20,339	52.9	52.3	54.0
전 체 (추정 수)	38,481	100.0	100.0 (25,987)	100.0 (12,494)

주: 취업 경험이 있는 경우에 질문함

〈부표 1-1-38〉 마지막 직장(일자리)을 그만둔 이후 현재까지의 미취업기간 - 성별

(단위: 명)

구 분	전 체	성 별	
		남성	여성
평균 미취업기간	9년 3개월	9년 9개월	8년 2개월
응답 추정 수	38,481	25,987	12,494

주: 1) 취업경험이 있는 경우에 질문함
2) 월에 대해 모름/응답거절인 경우 계절(봄, 여름, 가을, 겨울)로 응답받았으며, 봄은 4월, 여름은 7월, 가을은 10월, 겨울은 1월로 산정하여 계산함

〈부표 1-1-39〉 보호자의 발달장애인 취업 희망 여부 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
지금 당장 일하기를 원함	16,457	10.6	11.4	9.3
지금 당장은 아니지만 언젠가 일하기를 원함	52,240	33.5	37.5	28.0
일하기를 원하지 않음	87,107	55.9	51.0	62.7
전 체 (추정 수)	155,804	100.0	100.0 (90,421)	100.0 (65,383)

〈부표 1-1-40〉 보호자가 판단하는 발달장애인 당사자의 취업 희망 여부 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
희망함(희망하는 것 같음)	54,278	34.8	38.7	29.5
희망하지 않음(희망하지 않는 것 같음)	101,273	65.0	61.0	70.5
모름/응답거절	253	0.2	0.3	0.0
전 체 (추정 수)	155,804	100.0	100.0 (90,421)	100.0 (65,383)

〈부표 1-1-41〉 적절한 일자리가 주어진다면 바로 취업해서 일할 수 있는지 여부 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
바로 취업해서 일할 수 있음	28,494	40.0	39.9	40.2
바로 취업해서 일하기 어려움	42,815	60.0	60.1	59.8
전 체 (추정 수)	71,309	100.0	100.0 (46,248)	100.0 (25,061)

주: 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 1-1-42〉 취업을 희망하는 업무 종류 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
서비스(배송, 주유, 미용, 판매, 진열, 서빙, 돌봄 등)	9,743	13.7	12.4	15.9
제조(조립, 포장, 운반, 수리 등)	27,094	38.0	42.3	30.0
사무(사무지원, 사서, 우체국 등)	8,422	11.8	12.2	11.1
음식(바리스타, 제빵, 재료 준비, 설거지 등)	11,356	15.9	11.6	24.0
청소·세탁(실내·외청소, 세차, 세탁 등)	7,131	10.0	9.6	10.6
농림어업(채소화초 재배, 모종 심기, 버섯 재배, 물고기 잡기 등)	2,321	3.3	3.7	2.5
예술스포츠(음악, 미술, 스포츠 등)	3,896	5.5	6.0	4.5
기타	1,326	1.9	2.1	1.3
모름/응답거절	21	0.0	0.0	0.0
전 체 (추정 수)	71,309	100.0	100.0 (46,248)	100.0 (25,061)

주: 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함

〈부표 1-1-43〉 취업을 희망하는 일자리 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
임금 또는 수입이 많은 일자리	1,424	2.0	2.3	1.4
일이 쉽고, 힘들지 않은 일자리	11,425	16.0	14.9	18.2
안정적인 일자리(오래 일할 수 있는 일자리)	16,568	23.2	24.5	20.9
장애인 당사자의 적성, 취향에 맞는 일자리	16,050	22.5	20.3	26.6
장애인 당사자의 능력수준에 적합한 일자리	13,054	18.3	19.2	16.6
발달장애인에 대한 이해와 지원이 잘 되어 있는 일자리	9,871	13.8	14.4	12.8
출퇴근이 가깝거나 용이한 일자리	1,513	2.1	2.1	2.1
안전하고 쾌적한 일자리	1,384	1.9	2.2	1.4
모름/응답거절	21	0.0	0.0	0.0
전 체 (추정 수)	71,309	100.0	100.0 (46,248)	100.0 (25,061)

주: 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함

〈부표 1-1-44〉 희망하는 취업 시기 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
지금 즉시	18,014	25.3	24.1	27.3
6개월 내	14,944	21.0	21.2	20.4
1년 내	12,327	17.3	16.3	19.2
3년 내	11,352	15.9	17.8	12.5
3년 이후	14,651	20.5	20.5	20.6
모름/응답거절	21	0.0	0.0	0.0
전 체 (추정 수)	71,309	100.0	100.0 (46,248)	100.0 (25,061)

주: 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함

〈부표 1-1-45〉 취업 시 장애와 관련해서 필요한 지원(중복응답) - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
능력 수준에 맞는 업무 부여 및 조정	57,176	80.2	79.6	81.3
업무시간 조정(단축)	37,712	52.9	51.4	55.7
다른 사람의 도움 제공	38,772	54.4	56.3	50.9
작업보조기기 및 편의시설 등 설치	10,849	15.2	16.0	13.8
맞춤형 업무능력 향상훈련 실시	27,493	38.6	39.9	36.1
기타	519	0.7	0.8	0.6
전 체 (추정 수)	71,309	-	- (46,248)	- (25,061)

주: 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함

〈부표 1-1-46〉 최근 3년 내 일자리를 구해본 경험 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
있음	10,158	14.2	13.7	15.2
없음	61,151	85.8	86.3	84.8
전 체 (추정 수)	71,309	100.0	100.0 (46,248)	100.0 (25,061)

주: 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 1-1-47〉 취업을 위해 우선적으로 준비해야 하는 사항(1순위) - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
일을 하려는 의지와 자신감을 키워야 함	24,299	34.1	33.8	34.5
당사자의 진로 및 적성을 탐색하고 개발해야 함	9,492	13.3	13.8	12.4
직업 및 취업 정보를 확보해야 함	6,406	9.0	7.0	12.6
근로능력, 기술을 키워야 함	9,305	13.0	13.9	11.5
의사소통능력을 향상시켜야 함	7,764	10.9	12.2	8.5
사람들과 잘 지내는 방법을 터득해야 함	6,052	8.5	7.3	10.7
책임감, 시간 업무 등 직업태도를 갖춰야 함	1,267	1.8	1.7	1.9
자기관리(신변처리 등)를 잘해야 함	1,757	2.5	2.5	2.4
장애로 인한 행동특성을 잘 관리해야 함	4,875	6.8	7.5	5.5
기타	93	0.1	0.2	0.0
전 체 (추정 수)	71,309	100.0	100.0 (46,248)	100.0 (25,061)

주: 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함

바. 직업적 능력과 고용서비스 이용

〈부표 1-1-48〉 일하고 돈을 버는 것의 의미에 대한 이해 정도 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
잘 이해하고 있음	51,966	25.4	27.1	22.5
정확하게는 아니지만 어느 정도는 이해하는 편임	46,806	22.8	22.8	22.9
조금은 이해하고 있지만 잘 모르는 편임	42,801	20.9	20.2	22.0
의미를 전혀 이해하지 못함	63,351	30.9	29.8	32.7
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)

〈부표 1-1-49〉 직업을 갖고 일을 하려는 의지 - 성별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	전 체	성 별	
		남성	여성
평 균	2.55	2.68	2.35
응답 추정 수	203,070	125,483	77,587

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 직업을 갖고 일을 하려는 의지가 강함을 의미

〈부표 1-1-50〉 일자리에서 필요로 하는 평균적인 능력 수준(사람들의 평균적인 수준과 비교) - 성별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	평 균	응답 수	성 별			
			남성		여성	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수
힘(근력), 체력	2.50	204,906	2.59	126,623	2.35	78,283
이동, 빠르게 움직이기	2.34	204,924	2.41	126,641	2.22	78,283
서있기, 불편한 자세 유지하기	2.40	204,900	2.46	126,617	2.30	78,283
미세한 손동작으로 작업하기	2.18	204,695	2.20	126,511	2.14	78,184
주어진 지시를 이해하고 실행하기	2.08	204,924	2.11	126,641	2.04	78,283
새로운 것을 배우고, 기억하기	1.91	204,591	1.95	126,491	1.85	78,100
필요한 재료를 준비하고, 작업 후 정리하기	1.99	204,875	2.01	126,641	1.94	78,234
높은 집중력과 주의 유지하기	1.89	204,748	1.92	126,641	1.85	78,107
동일한 일을 일정시간 이상(2시간) 반복하기	2.06	204,906	2.10	126,623	2.00	78,283
규칙적이고 계획적으로 시간을 관리하기	1.96	204,924	2.00	126,641	1.89	78,283
책임감 있고 성실하게 주어진 일을 완수하기	2.06	204,809	2.11	126,544	1.98	78,265
문제 발생 시 원인을 파악하고 적절하게 대처하기	1.76	204,906	1.78	126,623	1.74	78,283
동료나 상사와 협력, 의사소통하기	1.86	204,677	1.88	126,467	1.83	78,210
새로운 상황과 장소에 적응하기	1.88	204,892	1.91	126,609	1.85	78,283

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 평균적인 능력 수준이 높음을 의미

〈부표 1-1-51〉 주관적 근로능력 수준 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
통상적인 수준의 근로가 가능	33,546	16.4	18.6	12.8
단시간 또는 단순한 수준의 근로가 가능	74,813	36.5	39.1	32.4
집안일 수행 정도만 가능(돈을 벌 수 있는 수준이 아님)	35,513	17.3	14.1	22.6
집안일 자체도 수행 불가능	61,052	29.8	28.2	32.3
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)

〈부표 1-1-52〉 최근 3년 고용서비스 이용 경험 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
있음	33,380	16.3	17.7	14.0
없음	171,544	83.7	82.3	86.0
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 1-1-53〉 필요한 고용서비스(중복응답)(전체발달장애인) - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
진로상담, 설계(진로설계 컨설팅)	30,795	15.0	16.5	12.6
직업탐색, 직업정보 제공	36,318	17.7	19.8	14.4
일상생활 및 사회적응훈련	38,735	18.9	20.7	16.0
직업능력평가	15,243	7.4	8.0	6.5
이력서 작성, 면접 기술 등 구직역량 강화	13,724	6.7	7.3	5.7
직업기술 교육, 훈련	35,795	17.5	20.0	13.4
발달장애인 구인정보 제공	36,550	17.8	19.9	14.5
현장실습(훈련)(지원고용 등)	30,408	14.8	16.5	12.2
취업알선(구직상담, 동행면접 등)	38,005	18.5	20.5	15.4
취업 전후 인력 지원(근로지원인, 직무지도원 등)	25,800	12.6	14.8	9.1
작업보조기기 및 편의시설 지원	7,664	3.7	4.0	3.4
출퇴근 지원(차량, 비용, 인력 등)	27,917	13.6	14.2	12.7
직업생활 상담 및 고충 처리(인권 보호)	24,158	11.8	13.4	9.2
발달장애인 취업 관련 부모(보호자) 교육	12,393	6.0	6.8	4.8
전 체 (추정 수)	204,924	-	- (126,641)	- (78,283)

주 1) 미취업자 중 취업을 희망하는 경우와 현재 취업자에게 질문하였고, 취업을 희망하지 않는 경우는 필요한 고용서비스가 없는 것으로 간주함
2) 중복응답 문항으로 합계가 100.0%가 되지 않음

〈부표 1-1-54〉 발달장애인훈련센터 이용 의사 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
현재 이용할 의사가 있음	21,330	17.7	17.2	18.8
현재는 아니지만 향후 이용할 의사가 있음	41,210	34.2	33.3	36.2
이용 여부를 추후 고려해보겠음	30,335	25.2	26.6	22.2
이용하지 않을 것임	27,554	22.9	22.9	22.8
전 체 (추정 수)	120,429	100.0	100.0 (82,468)	100.0 (37,961)

주: 미취업자 중 취업을 희망하는 경우와 현재 취업자에게 질문함

사. 일상생활

〈부표 1-1-55〉 전반적인 건강상태 - 성별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	전 체	성 별	
		남성	여성
평 균	3.10	3.20	2.94
응답 추정 수	204,924	126,641	78,283

주: 점수가 높을수록 전반적인 건강상태는 좋음

〈부표 1-1-56〉 일상생활에서 겪고 있는 문제 - 성별

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	성 별	
				남성	여성
흡연 문제	다소 있거나 매우 많음	10,788	5.3	7.9	1.1
	전 체	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)
음주 문제	다소 있거나 매우 많음	8,100	4.0	5.6	1.4
	전 체	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)
약물 중독 문제	다소 있거나 매우 많음	1,084	0.5	0.5	0.6
	전 체	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)
스마트폰, 게임 중독 문제	다소 있거나 매우 많음	30,210	14.7	18.3	9.0
	전 체	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)
과체중(비만) 문제	다소 있거나 매우 많음	45,622	22.3	21.9	22.8
	전 체	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)
성적(性的) 문제	다소 있거나 매우 많음	8,696	4.2	5.3	2.6
	전 체	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)
우울증, 스트레스 등 정신적 문제	다소 있거나 매우 많음	54,544	26.6	26.3	27.1
	전 체	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)

주: 각 항목별로 '다소 있거나 매우 많다'고 응답한 경우만 제시

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 1-1-57〉 일상생활 도움 필요 여부 및 필요 수준 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
필요함	157,480	76.8	75.8	78.5
일과시간의 대부분 필요함(12시간 이상)	40,102	25.5	23.5	28.6
6시간 이상 12시간 미만	28,424	18.0	19.2	16.2
2시간 이상 6시간 미만	46,375	29.4	30.3	28.1
2시간 미만	42,578	27.0	27.0	27.0
소 계 (추정 수)	157,480	100.0	100.0 (96,029)	100.0 (61,451)
필요하지 않음	47,444	23.2	24.2	21.5
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)

〈부표 1-1-58〉 하루 일과에 대한 만족도 - 성별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	전 체	성 별	
		남성	여성
보호자가 판단하는 당사자가 이렇게 일과를 보내는 것을 좋아하는 정도	3.53	3.56	3.48
응답 추정 수	202,032	124,833	77,199
당사자의 하루 일과에 대한 보호자의 만족 정도	3.18	3.17	3.18
응답 추정 수	203,949	125,934	78,015

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 좋아하는 정도와 만족 정도가 높음

〈부표 1-1-59〉 현재 주로 이용하고 있는 기관 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
지방자치단체, 공공기관	2,711	1.3	1.4	1.3
(장애인)복지관	22,366	10.9	10.7	11.3
관련 시설, 센터, 협회	16,264	7.9	8.5	7.1
치료, 병원	1,223	0.6	0.7	0.4
기타	1,088	0.5	0.5	0.6
특별히 없음	161,271	78.7	78.3	79.4
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)

〈부표 1-1-60〉 컴퓨터 활용 가능 정도 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
인터넷 검색, 문서 작성, 게임 등 두루 활용 가능	30,861	15.1	17.8	10.5
일부 기능만 활용 가능	66,603	32.5	34.0	30.0
활용할 수 없음	107,460	52.4	48.1	59.4
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)

〈부표 1-1-61〉 스마트폰 활용 가능 정도 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
사용하지 못한다	94,875	46.3	43.5	50.9
보통이다	44,255	21.6	22.1	20.9
사용할 수 있다	65,435	31.9	34.2	28.2
모름/응답거절	359	0.2	0.3	0.0
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)

주: '사용하지 못한다'는 '전혀 사용하지 못한다'와 '사용할 수 없는 편이다'의 합산이며, '사용할 수 있다'는 '사용할 수 있는 편이다'와 '매우 잘 사용한다'의 합산임

〈부표 1-1-62〉 여가시간에 집 밖에서의 활동을 좋아하는 정도 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
집에 있는 것을 좋아하는 편임	114,325	55.8	54.8	57.3
집 밖 활동을 좋아하는 편임	90,599	44.2	45.2	42.7
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)

〈부표 1-1-63〉 새로운 사람을 만나는 것을 좋아하는 정도 - 성별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	전 체	성 별	
		남성	여성
평 균	2.79	2.80	2.77
응답 추정 수	203,482	125,333	78,149

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 새로운 사람을 만나는 것을 좋아하는 정도가 높음

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 1-1-64〉 평소 장애로 인한 차별 경험 정도 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
경험한 적 없음	110,257	53.8	52.6	55.8
드물게 경험함	75,918	37.0	37.7	36.1
자주 경험함	18,749	9.1	9.8	8.2
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)

〈부표 1-1-65〉 최근 1년 폭력, 학대, 방치 등 경험 여부 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
경험한 적 없음	185,453	90.5	90.0	91.3
경험한 적 있음	19,471	9.5	10.0	8.7
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)

〈부표 1-1-66〉 보호자가 판단하는 당사자와 보호자의 일상생활 만족 정도 - 성별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	전 체	성 별	
		남성	여성
보호자가 판단하는 당사자의 일상생활 만족 정도	3.20	3.21	3.18
응답 추정 수	203,297	125,742	77,555
당사자의 일상생활에 대한 보호자의 만족 정도	3.09	3.09	3.09
응답 추정 수	204,230	126,065	78,165

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 만족 정도가 높음

〈부표 1-1-67〉 보호자가 판단하는 당사자의 자립 가능 정도 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
혼자 힘으로 사는 것이 가능할 것으로 생각함	34,266	16.7	17.2	16.0
혼자 힘으로 사는 것이 어려울 것으로 생각함	158,606	77.4	77.4	77.4
이미 혼자 힘으로 살고 있음	12,053	5.9	5.4	6.6
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)

〈부표 1-1-68〉 보호자가 판단하는 당사자의 자립 의지 - 성별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	전 체	성 별	
		남성	여성
평 균	2.19	2.25	2.10
응답 추정 수	203,433	125,572	77,861

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 당사자의 자립 의지가 강함을 의미

〈부표 1-1-69〉 현재 이용하고 있거나 추가적으로 필요한 장애 관련 서비스 합계(중복응답)
(전체 발달장애인 가구) - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
장애인 할인·감면 등 요금 감면, 세제 혜택	201,741	98.4	98.8	97.9
장애 관련 연금·수당, 의료비, 양육비 등의 비용 지원	179,504	87.6	86.7	89.1
발달재활 또는 치료지원 서비스	53,105	25.9	26.6	24.8
건강관리 지원	66,570	32.5	32.4	32.6
교통수단 지원	71,253	34.8	36.0	32.8
활동지원 서비스	64,858	31.6	31.1	32.6
주간활동 서비스	37,136	18.1	17.9	18.4
돌봄지원 서비스(가사도우미, 목욕도우미 등)	35,725	17.4	16.3	19.2
장애인 장·단기 거주시설	27,337	13.3	14.9	10.8
장애인 공공후견지원(특정, 한정, 성년 등)	18,345	9.0	9.8	7.5
여가·문화·체육 프로그램 지원	55,045	26.9	26.5	27.4
평생교육 프로그램	32,699	16.0	16.4	15.3
장애인 보조기기 지원	8,687	4.2	4.4	4.0
당사자 자조모임 지원	9,987	4.9	5.0	4.7
장애인 차별 대응, 법률 지원 등 권리옹호 지원	29,935	14.6	16.0	12.3
발달장애인 서비스 이용 관련 정보 제공	46,744	22.8	23.8	21.3
장애인 가족의 심리·정서적 상담 및 지원	29,082	14.2	14.8	13.3
부모교육 또는 부모역량 강화	13,119	6.4	6.5	6.3
가사활동지원, 부모휴식지원	22,925	11.2	11.5	10.7
부모 자조모임 등 장애인 부모 간 친교활동 지원	11,288	5.5	6.1	4.6
기타	861	0.4	0.2	0.8
전 체 (추정 수)	204,924	-	- (126,641)	- (78,283)

주: 1) 비율은 전체 발달장애인 가구를 기준으로 산출함
2) 중복응답 문항으로 합계가 100.0%가 되지 않음

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

아. 가구 및 보호자

〈부표 1-1-70〉 가구원 수 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
1명	12,266	6.0	5.4	6.9
2명	49,730	24.3	23.5	25.5
3명	65,324	31.9	32.6	30.7
4명	53,051	25.9	26.7	24.6
5명 이상	24,553	12.0	11.8	12.2
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)

〈부표 1-1-71〉 가구의 가구주 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
부모	136,527	66.6	71.9	58.2
당사자	26,462	12.9	13.5	12.0
기타	41,935	20.5	14.7	29.9
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)

〈부표 1-1-72〉 가구원 중 장애인 유무(당사자 제외) - 성별

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	성 별	
				남성	여성
가구원 중 등록장애인 유무	있음	40,337	19.7	17.1	23.9
	없음	164,587	80.3	82.9	76.1
가구원 중 발달장애인 유무	있음	24,922	12.2	10.0	15.7
	없음	180,002	87.8	90.0	84.3
전 체 (추정 수)		204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)

〈부표 1-1-73〉 기초생활보장수급 대상 여부 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
기초생활보장수급 대상임	74,904	36.6	32.6	43.0
기초생활보장수급 대상이 아님	130,020	63.4	67.4	57.0
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)

〈부표 1-1-74〉 발달장애인의 주 보호자 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
아버지	31,988	15.6	18.4	11.1
어머니	112,703	55.0	58.1	50.0
형제자매	19,846	9.7	10.0	9.2
조부모	3,886	1.9	1.8	2.0
배우자	19,240	9.4	6.3	14.3
자녀	6,700	3.3	1.2	6.7
그 외 가족 및 친인척	5,795	2.8	2.3	3.7
가족 및 친인척이 아닌 보호자	4,767	2.3	1.9	3.0
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)

〈부표 1-1-75〉 발달장애인의 부 보호자 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
있음	159,433	77.8	78.9	76.0
없음	45,491	22.2	21.1	24.0
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (126,641)	100.0 (78,283)

〈부표 1-1-76〉 주 보호자의 하루 평균 돌봄 시간 - 성별

(단위: 명)

구 분	전 체	성 별	
		남성	여성
평균 돌봄 시간	5.4시간	5.3시간	5.5시간
응답 추정 수	204,924	126,641	78,283

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 1-1-77〉 전반적인 돌봄 부담 정도 - 성별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	전 체	성 별	
		남성	여성
평 균	2.45	2.42	2.49
응답 추정 수	204,924	126,641	78,283

주: 점수가 높을수록 돌봄 부담 정도가 낮음을 의미

2. 당사자(PL, ER 그룹) 조사 결과

가. 취업과 일자리 - 취업자 조사 결과

〈부표 1-2-1〉 일을 하는 이유 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
나는 돈을 벌고 싶다	27,930	73.1	73.6	71.8
나는 일을 잘 할 수 있다	3,817	10.0	11.7	5.5
나는 일을 배우고 싶다	2,422	6.3	5.9	7.4
집에만 있기 싫다	2,806	7.3	6.1	10.6
다른 사람이(엄마가 또는 선생님이) 일하라고 한다	818	2.1	1.5	3.7
기타	114	0.3	0.4	0.0
모름/응답거절	301	0.8	0.7	1.1
전 체 (추정 수)	38,210	100.0	100.0 (27,609)	100.0 (10,600)

〈부표 1-2-2〉 현재 하고 있는 일의 종류 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
나는 음식점이나 마트에서 일한다	7,743	20.3	17.6	27.1
나는 사무실에서 일한다	7,164	18.8	19.0	18.2
나는 공장에서 일한다	13,955	36.5	37.2	34.8
나는 농사를 짓거나 동물을 키운다	1,924	5.0	5.5	3.8
나는 배달을 한다	1,449	3.8	4.9	0.8
나는 다른 일을 한다	5,251	13.7	13.6	14.2
모름/응답거절	723	1.9	2.2	1.2
전 체 (추정 수)	38,210	100.0	100.0 (27,609)	100.0 (10,600)

〈부표 1-2-3〉 일 다니는 것을 좋아하는지 여부 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
나는 일 다니는 것이 좋다	29,971	78.4	78.4	78.6
그냥 그렇다	6,884	18.0	17.5	19.5
나는 일 다니는 것이 싫다	1,354	3.5	4.2	1.9
전 체 (추정 수)	38,210	100.0	100.0 (27,609)	100.0 (10,600)

〈부표 1-2-4〉 같이 일하는 사람들이 좋은지 여부 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
나는 같이 일하는 사람들이 좋다	28,534	74.7	72.8	79.6
그냥 그렇다	6,353	16.6	16.6	16.7
나는 같이 일하는 사람들이 싫다	1,085	2.8	2.8	3.0
나는 혼자 일한다	2,237	5.9	7.8	0.7
전 체 (추정 수)	38,210	100.0	100.0 (27,609)	100.0 (10,600)

〈부표 1-2-5〉 하고 있는 일이 재미있는지 여부 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
나는 하는 일이 재미있다	26,683	69.8	69.7	70.3
그냥 그렇다	9,737	25.5	25.0	26.7
나는 하는 일이 재미없다	1,790	4.7	5.3	3.0
전 체 (추정 수)	38,210	100.0	100.0 (27,609)	100.0 (10,600)

〈부표 1-2-6〉 일할 때 필요한 도움 여부 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
도움이 필요하다	14,888	39.0	37.6	42.4
도움이 필요하지 않다	22,594	59.1	60.1	56.7
모름/응답거절	728	1.9	2.3	0.9
전 체 (추정 수)	38,210	100.0	100.0 (27,609)	100.0 (10,600)

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 1-2-7〉 일자리를 계속 다니고 싶은지 여부 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
나는 계속 다니고 싶다	32,474	85.0	85.8	82.8
나는 다른 일자리에 가고 싶다	4,274	11.2	10.1	14.1
나는 일하기 싫다	1,461	3.8	4.1	3.1
전 체 (추정 수)	38,210	100.0	100.0 (27,609)	100.0 (10,600)

나. 취업과 일자리(미취업자 조사 결과)

〈부표 1-2-8〉 당사자의 취업 희망 여부 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
취업 희망	55,302	67.8	71.1	63.6
취업 비희망	26,219	32.2	28.9	36.4
전 체 (추정 수)	81,521	100.0	100.0 (46,402)	100.0 (35,120)

주: "일하고 싶은지 여부" 또는 "지금은 아니더라도 나중에 일하고 싶은지 여부"에서 일하고 싶다고 응답한 경우 '취업 희망'으로 합산

〈부표 1-2-9〉 당장 내일부터 일할 의향 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
네, 일할래요	27,590	49.9	51.8	47.0
아니요, 안할래요	27,540	49.8	48.2	52.2
모름/응답거절	172	0.3	0.0	0.8
전 체 (추정 수)	55,302	100.0	100.0 (32,970)	100.0 (22,332)

주: "일하고 싶은지 여부" 또는 "지금은 아니더라도 나중에 일하고 싶은지 여부"에서 일하고 싶다고 응답한 경우에 질문함

〈부표 1-2-10〉 일하고 싶은 이유 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
나는 돈을 벌고 싶다	31,528	57.0	60.5	51.8
나는 일을 잘 할 수 있다	5,239	9.5	10.1	8.6
나는 일을 배우고 싶다	9,029	16.3	14.8	18.6
집에만 있기 싫다	6,467	11.7	9.6	14.8
다른 사람이(엄마가 또는 선생님이) 일하라고 한다	1,932	3.5	3.5	3.5
기타	494	0.9	0.8	1.0
모름/응답거절	614	1.1	0.8	1.6
전 체 (추정 수)	55,302	100.0	100.0 (32,970)	100.0 (22,332)

주: "일하고 싶은지 여부" 또는 "지금은 아니더라도 나중에 일하고 싶은지 여부"에서 일하고 싶다고 응답한 경우에 질문함

〈부표 1-2-11〉 희망하는 일의 종류 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
나는 음식점이나 마트에서 일하고 싶다	20,324	36.8	29.7	47.1
나는 사무실에서 일하고 싶다	8,721	15.8	17.9	12.6
나는 공장에서 일하고 싶다	12,654	22.9	25.3	19.2
나는 농사를 짓거나 동물을 키우고 싶다	5,227	9.5	9.6	9.2
나는 배달을 하고 싶다	3,147	5.7	7.0	3.7
나는 다른 일 하고 싶다	3,144	5.7	6.5	4.5
모름/응답거절	2,085	3.8	3.9	3.6
전 체 (추정 수)	55,302	100.0	100.0 (32,970)	100.0 (22,332)

주: "일하고 싶은지 여부" 또는 "지금은 아니더라도 나중에 일하고 싶은지 여부"에서 일하고 싶다고 응답한 경우에 질문함

〈부표 1-2-12〉 장애인들과 모여서 일하고 싶은지 여부 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
나는 혼자서 일하고 싶다	13,661	24.7	26.6	21.8
나는 장애인이 모여서 일하는 곳에서 일하고 싶다	17,370	31.4	29.3	34.6
나는 장애인과 비장애인이 같이 있는 곳에서 일하고 싶다	24,013	43.4	44.1	42.5
모름/응답거절	258	0.5	0.0	1.1
전 체 (추정 수)	55,302	100.0	100.0 (32,970)	100.0 (22,332)

주: "일하고 싶은지 여부" 또는 "지금은 아니더라도 나중에 일하고 싶은지 여부"에서 일하고 싶다고 응답한 경우에 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 1-2-13〉 일하고 싶지 않은 이유 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
나는 일하는 것이 싫다	6,765	25.8	23.5	28.2
내가 하고 싶은 일자리가 없다	1,102	4.2	5.7	2.6
나를 안 뽑아 줄 것 같다	1,269	4.8	4.3	5.4
나는 몸이 아파서(장애 때문에) 일하기 싫다	9,131	34.8	36.3	33.3
나는 일해본 적이 없어서 일하기 싫다	1,545	5.9	5.4	6.4
나는 일이 힘들어서 일하기 싫다	5,705	21.8	21.9	21.6
기타	420	1.6	0.8	2.5
모름/응답거절	282	1.1	2.1	0.0
전 체 (추정 수)	26,219	100.0	100.0 (13,432)	100.0 (12,787)

주: "일하고 싶은지 여부"와 "지금은 아니더라도 나중에 일하고 싶은지 여부"에서 일하고 싶지 않다고 응답한 경우에 질문함

다. 공통조사 결과

〈부표 1-2-14〉 요즘 행복한지 여부 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
매우 그렇다	59,406	49.6	50.5	48.2
그냥 그렇다	49,196	41.1	41.2	40.9
전혀 아니다	10,591	8.8	7.9	10.4
모름/응답거절	538	0.4	0.5	0.4
전 체 (추정 수)	119,731	100.0	100.0 (74,011)	100.0 (45,720)

〈부표 1-2-15〉 세 가지 중 제일 하고 싶은 활동(ER 그룹) - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
나는 집에서 쉬고 싶다	20,902	37.5	33.7	42.2
나는 복지관이나 센터에 가고 싶다	11,066	19.8	16.2	24.4
나는 일해서 돈 벌고 싶다	23,609	42.3	49.9	32.7
모름/응답거절	219	0.4	0.2	0.7
전 체 (추정 수)	55,796	100.0	100.0 (31,248)	100.0 (24,548)

〈부표 1-2-16〉 세 가지 중 제일 하고 싶은 활동(1순위)(PL 그룹) - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
나는 집에서 쉬고 싶다	16,939	26.5	26.4	26.6
나는 복지관이나 센터에 가고 싶다	8,168	12.8	10.7	17.1
나는 일해서 돈 벌고 싶다	38,828	60.7	62.9	56.3
전 체 (추정 수)	63,935	100.0	100.0 (42,763)	100.0 (21,172)

〈부표 1-2-17〉 배우고 싶은 것(PL 그룹) - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
글 읽고 쓰기, 숫자 계산을 배우고 싶다	5,608	8.8	8.0	10.4
일하는데 필요한 기술을 배우고 싶다	15,827	24.8	27.3	19.6
돈 관리, 지하철 타기 등 사는데 필요한 기술을 배우고 싶다	4,915	7.7	8.5	6.1
요리, 운동, 그림 그리기, 악기 연주 등 취미활동을 배우고 싶다	21,532	33.7	29.1	42.8
기타	151	0.2	0.4	0.0
배우고 싶은 것이 없다	15,902	24.9	26.7	21.1
전 체 (추정 수)	63,935	100.0	100.0 (42,763)	100.0 (21,172)

〈부표 1-2-18〉 친구 유무 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
나는 친구가 있다	63,197	52.8	52.9	52.6
나는 친구가 없다	56,486	47.2	47.1	47.4
모름/응답거절	48	0.0	0.1	0.0
전 체 (추정 수)	119,731	100.0	100.0 (74,011)	100.0 (45,720)

〈부표 1-2-19〉 본인이 직접 쓸 수 있는 돈(카드) 유무 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
나는 돈이나 카드가 있다	85,557	71.5	73.1	68.8
나는 돈이나 카드가 없다	33,933	28.3	26.7	31.0
모름/응답거절	241	0.2	0.2	0.2
전 체 (추정 수)	119,731	100.0	100.0 (74,011)	100.0 (45,720)

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 1-2-20〉 평소 다른 사람의 도움 필요 여부 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
나는 다른 사람의 도움이 많이 필요하다	29,761	24.9	24.3	25.7
나는 다른 사람의 도움이 조금 필요하다	49,553	41.4	41.4	41.3
나는 다른 사람의 도움이 필요 없다	40,241	33.6	34.2	32.7
모름/응답거절	175	0.1	0.0	0.3
전 체 (추정 수)	119,731	100.0	100.0 (74,011)	100.0 (45,720)

〈부표 1-2-21〉 장애로 인해 하고 싶은 것을 못한 적 있는지 여부(PL 그룹) - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
나는 장애 때문에 하고 싶은 것을 못한 적이 있다	30,056	47.0	47.8	45.5
나는 장애 때문에 하고 싶은 것을 못한 적이 없다	33,824	52.9	52.1	54.5
모름/응답거절	55	0.1	0.1	0.0
전 체 (추정 수)	63,935	100.0	100.0 (42,763)	100.0 (21,172)

〈부표 1-2-22〉 나중에(또는 어른이 되면) 살고 싶은 방식 - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
나는 가족(부모님)과 함께 살고 싶다	61,508	51.4	48.9	55.4
나는 결혼해서 살고 싶다	29,418	24.6	27.0	20.7
나는 친구와 살고 싶다	5,520	4.6	4.7	4.5
나는 혼자서 살고 싶다	22,722	19.0	19.0	18.9
모름/응답거절	563	0.5	0.4	0.6
전 체 (추정 수)	119,731	100.0	100.0 (74,011)	100.0 (45,720)

〈부표 1-2-23〉 하고 싶은 것을 직접 결정할 수 있는지 여부(PL 그룹) - 성별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	성 별	
			남성	여성
나는 내가 하고 싶은 것을 직접 결정할 수 있다	34,274	53.6	56.1	48.5
나는 내가 하고 싶은 것을 직접 결정할 수 없다	29,536	46.2	43.7	51.2
모름/응답거절	124	0.2	0.2	0.3
전 체 (추정 수)	63,935	100.0	100.0 (42,763)	100.0 (21,172)

〈부표 1-2-24〉 자신에 대한 생각(PL 그룹) - 성별

(단위: 3점 척도, 명)

구 분	평 균	응답 수	성 별			
			남성		여성	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수
나는 다른 사람만큼 일을 잘 할 수 있다	1.82	62,961	1.79	42,313	1.88	20,647
나는 자랑할 것이 많다	2.13	62,497	2.09	42,247	2.22	20,250
나는 나 자신에 대해 만족한다	1.74	62,276	1.70	41,916	1.82	20,360
나는 내가 좋은 사람이라고 생각한다	1.61	62,080	1.60	41,824	1.65	20,255

주: 1) PL 그룹에게 질문함
2) 자아존중감 척도의 항목 중 발달장애인이 이해할 수 있는 항목으로 구성함
3) 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 동의하지 않음을 의미

라. 그림직업흥미검사(직업영역) 결과

〈부표 1-2-25〉 영역별 점수 - 성별

(단위: 점, 명)

구 분	평 균	응답 수	성 별			
			남성		여성	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수
서비스	4.61	103,886	4.87	63,954	4.20	39,932
제조	4.99	103,886	5.59	63,954	4.03	39,932
음식	5.06	103,886	4.43	63,954	6.07	39,932
청소	6.06	103,886	5.98	63,954	6.20	39,932
세탁	4.63	103,886	4.61	63,954	4.68	39,932
임농	4.64	103,886	4.52	63,954	4.82	39,932

주: 모집단 대표성을 고려하여 가중치를 부여하여 산출함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

[부록2] 연령별 주요 통계표

1. 전체 조사 결과

가. 인적사항 및 장애특성

〈부표 2-1-1〉 발달장애인의 성별, 혼인상태, 지역 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	연 령		
				15~19세	20~49세	50세 이상
성별	남성	126,641	61.8	66.0	63.3	55.5
	여성	78,283	38.2	34.0	36.7	44.5
혼인상태	미혼	162,166	79.1	100.0	89.9	38.7
	결혼/동거	26,058	12.7	0.0	6.5	36.2
	이혼/사별/별거	16,700	8.1	0.0	3.5	25.0
지역	서울	27,316	13.3	13.4	13.1	14.0
	경기	42,585	20.8	21.4	22.2	16.4
	광역시도	48,163	23.5	25.0	24.4	20.3
	기타시도	86,860	42.4	40.3	40.3	49.3
전 체 (추정 수)		204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)

주: "지역"에서 '광역시도'는 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, '기타 시도'는 강원, 충청, 전라, 경상, 제주 및 세종특별자치시를 포함함

〈부표 2-1-2〉 발달장애인의 장애유형, 장애등급, 중복장애 유무 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	연 령		
				15~19세	20~49세	50세 이상
장애유형	지적장애	187,963	91.7	83.2	90.3	99.9
	자폐성장애	16,961	8.3	16.8	9.7	0.1
장애등급 (2019년 6월 기준)	1급	49,926	24.4	24.5	25.6	20.9
	2급	72,428	35.3	32.9	36.7	32.6
	3급	81,128	39.6	40.2	37.0	46.5
	2019년 7월 이후 등록	1,443	0.7	2.5	0.6	0.0
중복장애	중복장애 있음	23,680	11.6	9.3	11.2	13.6
	중복장애 없음	181,244	88.4	90.7	88.8	86.4
전 체 (추정 수)		204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)

주: "장애등급"에서는 장애등급제는 폐지됐지만 통계적 활용을 위한 질문임을 고지하고 양해를 구함

〈부표 2-1-3〉 다른 사람의 말을 이해하는 수준 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
두 문장 이상 수준으로 제시해도 이해함	101,501	49.5	55.8	50.6	43.5
간단한 문장 수준으로 제시해야 이해함	60,626	29.6	24.4	29.1	33.5
단어 수준으로 제시해야 이해함	27,881	13.6	12.1	13.0	16.1
다른 사람의 말을 거의 이해하지 못함	14,915	7.3	7.6	7.4	6.9
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)

〈부표 2-1-4〉 자신의 의사를 말로 표현하는 수준 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
두 단어 이상을 사용한 표현이나 문장으로 의사를 표현함	116,522	56.9	63.2	57.7	51.4
명확한 단어를 사용하여 의사를 표현함	41,008	20.0	15.2	20.4	21.1
불명료한 단어를 사용하여 의사를 표현함	23,616	11.5	9.7	10.4	15.5
불분명한 소리를 내어서 의사를 표현함	14,612	7.1	6.8	7.1	7.4
소리 등으로도 전혀 의사를 표현할 수 없음	9,166	4.5	5.1	4.3	4.6
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)

〈부표 2-1-5〉 인지능력 수준 평균 - 연령별

(단위: 3점 척도, %)

구 분	평 균	응답 수	연 령					
			15~19세		20~49세		50세 이상	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수	평 균	응답 수
문자에 대한 인지 - 한글 읽기	2.14	204,924	2.40	23,352	2.26	133,748	1.68	47,824
문자에 대한 인지 - 한글 쓰기	2.07	204,924	2.33	23,352	2.19	133,748	1.63	47,824
숫자에 대한 인지(수 개념)	1.93	204,924	2.14	23,352	1.99	133,748	1.63	47,824
날짜, 요일에 대한 인지	2.07	204,924	2.24	23,352	2.15	133,748	1.76	47,824
위치, 장소에 대한 인지	2.10	204,924	2.24	23,352	2.16	133,748	1.88	47,824
주위 사람에 대한 인지	2.22	204,924	2.39	23,352	2.25	133,748	2.04	47,824
상황에 대한 인지	2.12	204,924	2.23	23,352	2.16	133,748	1.97	47,824

주: 점수가 높을수록 인지가 가능한 수준이 높음

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 2-1-6〉 도전적 행동의 발생 정도 평균 - 연령별

(단위: 3점 척도, 명)

구 분	평 균	응답 수	연 령					
			15~19세		20~49세		50세 이상	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수	평 균	응답 수
자신을 해치는 행동	1.29	204,869	1.41	23,352	1.32	133,693	1.12	47,824
타인을 해치는 행동	1.16	204,695	1.23	23,352	1.17	133,520	1.09	47,824
물건을 파괴하는 행동	1.23	204,924	1.29	23,352	1.26	133,748	1.14	47,824
방해하는 행동	1.23	204,924	1.31	23,352	1.25	133,748	1.15	47,824
특이한 반복적인 습관	1.42	204,836	1.55	23,352	1.47	133,748	1.23	47,736
사회적으로 공격적인 행동	1.26	204,810	1.32	23,352	1.26	133,634	1.20	47,824
위축된 행동이나 부주의한 행동	1.32	204,797	1.37	23,352	1.36	133,621	1.19	47,824
비협조적인 행동	1.31	204,797	1.36	23,340	1.34	133,633	1.21	47,824

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 발생 정도가 많음을 의미

〈부표 2-1-7〉 현재 장애상태 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
점점 개선되고 있음	44,917	21.9	41.8	23.1	9.0
특별히 개선되거나 악화되지 않음	127,724	62.3	52.0	62.3	67.4
점점 악화하고 있음	32,283	15.8	6.2	14.6	23.7
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)

〈부표 2-1-8〉 일상생활 수행능력 항목별 평균 점수 - 연령별

(단위: 4점 척도, 명)

구 분	평 균	응답 수	연 령					
			15~19세		20~49세		50세 이상	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수	평 균	응답 수
옷 갈아입기	3.39	204,850	3.40	23,352	3.42	133,675	3.33	47,824
세수나 양치, 머리 감기	3.31	204,850	3.28	23,352	3.32	133,675	3.29	47,824
목욕하기	3.20	204,850	3.20	23,352	3.22	133,675	3.12	47,824
차려놓으면 식사하기	3.52	204,850	3.55	23,352	3.54	133,675	3.47	47,824
걷기	3.62	204,689	3.72	23,191	3.65	133,675	3.48	47,824
배변 및 배뇨	3.51	204,617	3.52	23,264	3.52	133,675	3.47	47,679

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 혼자 할 수 있는 수준이 높음

〈부표 2-1-9〉 도구적 일상생활 수행능력 항목별 평균 점수 - 연령별

(단위: 4점 척도, 명)

구 분	평 균	응답 수	연 령					
			15~19세		20~49세		50세 이상	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수	평 균	응답 수
머리 빗기, 손발톱 깎기, 화장(여자) 또는 면도(남자)	3.09	204,907	3.02	23,352	3.10	133,731	3.11	47,824
청소하기	2.80	204,469	2.79	23,352	2.81	133,509	2.78	47,607
식사 준비하기	2.47	204,484	2.41	23,334	2.45	133,538	2.54	47,612
빨래하기	2.45	203,519	2.32	23,089	2.45	132,818	2.53	47,612
가까운 곳 외출하기	2.86	204,545	2.91	23,322	2.90	133,400	2.73	47,824
대중교통수단 이용하기	2.57	204,267	2.61	23,339	2.66	133,214	2.30	47,714
물건 구입하기	2.54	204,603	2.64	23,322	2.60	133,458	2.31	47,824
돈 관리하기	2.17	204,721	2.16	23,352	2.20	133,545	2.08	47,824
전화 사용하기	2.76	204,429	2.95	23,292	2.83	133,314	2.46	47,824
약 챙겨먹기	2.81	203,157	2.88	22,962	2.85	132,372	2.66	47,824

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 혼자 할 수 있는 수준이 높음

나. 교육

〈부표 2-1-10〉 최종학력 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
무학	33,969	16.6	1.9	8.2	47.1
초등학교 졸업	27,247	13.3	14.8	7.3	29.5
중학교 졸업	33,223	16.2	60.4	9.8	12.6
고등학교 졸업	100,069	48.8	22.9	67.4	9.7
대학교 이상 졸업	10,415	5.1	0.0	7.4	1.2
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 2-1-11〉 의무교육과정 미이수 사유 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
심한 장애로 인해서, 장애가 심해져서	35,121	46.3	42.0	49.1	44.2
장애인 당사자가 다니기 싫어해서	7,977	10.5	8.1	15.0	7.0
학교 다니는 것이 도움이 되지 않아서	4,466	5.9	0.0	7.1	5.0
경제적으로 어려워서	16,361	21.6	0.0	10.3	30.4
근처에 갈만한 학교가 없어서	2,536	3.3	0.0	4.2	2.7
근처에 학교는 있어도 등하교하기가 불편해서	500	0.7	0.0	0.7	0.6
장애인 당사자의 장애 등에 대한 지원이 없거나 미비해서	1,579	2.1	0.0	1.4	2.6
주위의 시선이나 편견, 장애로 인한 따돌림 등 때문에	5,146	6.8	41.8	8.3	5.4
기타	2,182	2.9	8.1	3.8	2.1
전 체	75,869	100.0	100.0	100.0	100.0
(추정 수)			(216)	(33,020)	(42,633)

주: 최종학력이 무학, 초/중학교 졸업, 초/중/고등학교 중퇴인 경우에 질문함(현재 재학/휴학(유예) 제외)

〈부표 2-1-12〉 학교 교육이 일상생활 및 사회적응능력 향상에 미친 도움 정도(졸업/중퇴) - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
전혀 도움이 되지 않았다	7,671	4.6	1.7	3.9	7.6
도움이 되지 않은 편이다	21,081	12.6	4.3	12.2	15.4
그저 그랬다	46,031	27.5	13.0	24.4	41.8
도움이 된 편이다	68,091	40.7	46.5	43.7	28.5
큰 도움이 되었다	23,648	14.2	34.4	15.5	5.7
모름/응답거절	590	0.4	0.0	0.2	1.0
전 체	167,113	100.0	100.0	100.0	100.0
(추정 수)			(5,491)	(127,963)	(33,659)

주: 최종학력이 초/중/고등학교를 졸업/중퇴하거나 대학교인 경우에 질문함

〈부표 2-1-13〉 학교 교육이 일상생활 및 사회적응능력 향상에 미친 도움 정도(재학/휴학) - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
전혀 도움이 되지 않는다	268	1.4	0.7	18.0	0.0
도움이 되지 않은 편이다	744	4.0	4.2	0.0	0.0
그저 그렇다	2,756	14.8	14.7	18.4	0.0
도움이 되는 편이다	10,402	56.0	56.3	48.9	0.0
큰 도움이 된다	4,401	23.7	24.1	14.7	0.0
전 체	18,571	100.0	100.0	100.0	100.0
(추정 수)			(17,783)	(788)	(0)

주: 현재 초/중/고 재학/휴학(유예) 중인 경우에 질문함

〈부표 2-1-14〉 학교 이외 기관의 교육프로그램 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	연 령		
				15~19세	20~49세	50세 이상
최근 3년 학교 이외 교육프로그램 참여 경험	있음	30,884	16.5	30.5	20.8	2.8
	없음	156,355	83.5	69.5	79.2	97.2
향후 참여할 의향이 있는 학교 이외 교육프로그램 유무	있음	92,301	49.3	75.7	57.1	24.4
	없음	94,939	50.7	24.3	42.9	75.6
전 체 (추정 수)		187,240	100.0	100.0 (5,668)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)

주: 만 19세 이상인 경우에 질문함

다. 취업상태 확인

〈부표 2-1-15〉 발달장애인의 취업 여부 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
취업하여 일하고 있음	49,120	24.0	6.4	31.9	10.5
일하고 있지 않음	155,804	76.0	93.6	68.1	89.5
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)

주: 취업 여부에 대한 판단은 통계청 경제활동인구조사 및 고용노동부·한국장애인고용공단 장애인경제활동 실태조사의 기준을 준용함

〈부표 2-1-16〉 발달장애인 취업자의 주된 일자리에서의 종사상 지위 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
임금근로자	45,182	92.0	100.0	94.4	69.1
자영업자	1,347	2.7	0.0	1.2	16.4
무급가족종사자	2,590	5.3	0.0	4.4	14.5
전 체 (추정 수)	49,120	100.0	100.0 (1,488)	100.0 (42,620)	100.0 (5,012)

주: "발달장애인의 취업 여부"에서 '취업하여 일하고 있음'을 응답한 경우에 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

라. 취업자 특성

〈부표 2-1-17〉 일(취업)하기로 결심한 주된 이유 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
돈을 벌기 위해서(생계를 유지하기 위해)	17,472	35.6	7.7	31.9	75.3
당당히 사회에 참여하려고	11,592	23.6	37.4	25.6	2.1
자립을 준비하기 위해	12,248	24.9	41.4	26.9	3.6
장애인 본인이 일하고 싶어해서	3,752	7.6	7.0	7.5	9.3
낮 시간을 보내려고(돌봄의 일환)	3,476	7.1	0.0	7.0	9.7
작업기술, 기능 등을 배우려고	580	1.2	6.5	1.1	0.0
전 체 (추정 수)	49,120	100.0	100.0 (1,488)	100.0 (42,620)	100.0 (5,012)

〈부표 2-1-18〉 현재 직장(사업체)의 유형 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
장애인 직업재활시설(보호작업장, 근로사업장 등)	12,421	25.3	12.3	28.1	5.0
장애인 표준사업장, 자회사형 표준사업장	5,728	11.7	19.5	11.4	11.6
정부재정지원 일자리(공공근로, 복지일자리 등)	3,746	7.6	28.2	7.1	5.9
일반 민간사업체(민간회사 또는 개인사업체)	19,797	40.3	15.8	41.9	34.1
정부, 지자체, 공공기관 일자리	4,006	8.2	19.2	7.6	9.3
특정한 회사나 사업체에 소속되어 있지 않음	3,421	7.0	5.0	3.8	34.1
전 체 (추정 수)	49,120	100.0	100.0 (1,488)	100.0 (42,620)	100.0 (5,012)

〈부표 2-1-19〉 현재 직장(사업체)의 종사상 규모 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
1~4인	9,016	18.4	19.2	14.8	48.0
5~9인	5,029	10.2	28.8	9.2	13.5
10~49인	21,666	44.1	42.7	46.8	21.3
50~99인	5,800	11.8	0.0	12.7	7.6
100인 이상	6,867	14.0	9.3	14.9	7.7
모름/응답거절	741	1.5	0.0	1.5	1.9
전 체 (추정 수)	49,120	100.0	100.0 (1,488)	100.0 (42,620)	100.0 (5,012)

〈부표 2-1-20〉 현재 직장(사업체)의 다른 발달장애인 규모 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
없음	15,904	32.4	30.8	28.0	70.2
1~4명	13,569	27.6	41.1	28.9	13.2
5명 이상	19,509	39.7	28.1	42.8	16.6
모름/응답거절	138	0.3	0.0	0.3	0.0
전 체 (추정 수)	49,120	100.0	100.0 (1,488)	100.0 (42,620)	100.0 (5,012)

〈부표 2-1-21〉 현재 직장(사업체)의 근속기간 - 연령별

(단위: 명)

구 분	전 체	연 령		
		15~19세	20~49세	50세 이상
평균 근속기간	5년 1개월	9개월	4년 4개월	12년 2개월
응답 추정 수	49,120	1,488	42,620	5,012

〈부표 2-1-22〉 현재 직장(사업체) 선택 이유(임금근로자) - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
업무가 장애인의 능력 수준에 맞아서	15,413	34.1	49.0	33.6	34.1
발달장애인이 많이 근무하고 있어서	2,965	6.6	3.5	6.5	8.4
발달장애에 대한 이해와 지원이 잘되어 있어서	6,910	15.3	6.5	15.8	13.2
근로조건이 좋아서(임금, 근로시간, 계약기간, 근로환경 등)	6,244	13.8	17.5	13.4	17.3
출퇴근이 가깝거나 용이해서	2,268	5.0	8.1	4.5	9.6
평소 장애인이 하고 싶어했던 일이라서(적성, 취향)	1,927	4.3	5.5	4.6	0.0
직장(사업체)에서 채용해줘서(이 일자리 말고 대안이 없어서)	9,456	20.9	10.0	21.6	17.3
전 체 (추정 수)	45,182	100.0	100.0 (1,488)	100.0 (40,230)	100.0 (3,464)

주: 임금근로자에게 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 2-1-23〉 주로 수행하는 업무 종류 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
서비스(배송, 주유, 미용, 판매, 진열, 서빙, 돌봄 등)	7,893	16.1	33.8	15.8	13.2
제조(조립, 포장, 운반, 수리 등)	20,148	41.0	12.5	44.6	18.8
사무(사무지원, 사서, 우체국 등)	2,312	4.7	13.8	4.7	1.7
음식(바리스타, 제빵, 재료 준비, 설거지 등)	3,985	8.1	8.9	9.0	0.0
청소·세탁(실내·외청소, 세차, 세탁 등)	8,436	17.2	14.2	16.1	27.5
농림어업(채소·화초 재배, 모종 심기, 버섯 재배, 물고기 잡기 등)	3,079	6.3	0.0	3.9	28.1
예술스포츠(음악, 미술, 스포츠 등)	1,079	2.2	0.4	2.5	0.0
기타	2,189	4.5	16.4	3.3	10.6
전 체 (추정 수)	49,120	100.0	100.0 (1,488)	100.0 (42,620)	100.0 (5,012)

〈부표 2-1-24〉 현재 업무 적응 여부 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
완전히 적응했음	37,768	76.9	64.1	77.5	75.3
일부 적응했음	10,930	22.3	35.9	21.7	22.9
전혀 적응하지 못했음	421	0.9	0.0	0.8	1.8
전 체 (추정 수)	49,120	100.0	100.0 (1,488)	100.0 (42,620)	100.0 (5,012)

〈부표 2-1-25〉 보호자가 판단하는 발달장애인 당사자가 현재 업무를 좋아하는 정도 - 연령별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	전 체	연 령		
		15~19세	20~49세	50세 이상
현재 업무를 좋아하는 정도	3.75	3.89	3.76	3.67
응답 추정 수	49,120	1,488	42,620	5,012

주: 점수가 높을수록 현재 업무를 좋아하는 수준이 높음

〈부표 2-1-26〉 근로계약 상태(임금근로자) - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
상용직(1년 이상 계약 또는 정년)	24,400	54.0	39.5	55.4	44.1
임시직(1개월 이상 1년 미만 계약)	19,094	42.3	55.5	41.6	44.6
일용직(1개월 미만)	1,689	3.7	5.0	3.0	11.4
전 체 (추정 수)	45,182	100.0	100.0 (1,488)	100.0 (40,230)	100.0 (3,464)

주: 임금근로자에게 질문함

〈부표 2-1-27〉 평균 근로일수 및 근로시간 - 연령별

(단위: 명)

구 분	전 체	연 령		
		15~19세	20~49세	50세 이상
일주일 평균 근로일수	4.9일	4.8일	4.9일	4.6일
응답 추정 수	49,071	1,488	42,571	5,012
하루 평균 근로시간	6.1시간	5.0시간	6.1시간	6.0시간
응답 추정 수	49,120	1,488	42,620	5,012

주: "평균 근로일수"는 모름/응답거절을 제외하고 분석함

〈부표 2-1-28〉 월평균 임금(순수입) - 연령별

(단위: 명)

구 분	전 체	연 령		
		15~19세	20~49세	50세 이상
평균 임금(순수입)	97.6만원	87.8만원	98.4만원	93.2만원
응답 추정 수	45,836	1,470	40,082	4,284

주: 1) 임금근로자와 자영업자에게 질문함(무급가족종사자 제외)
2) 평균 임금(순수입)은 모름/응답거절을 제외하고 분석함

〈부표 2-1-29〉 혼자 출퇴근 가능 여부 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
가족 등 다른 사람이 도와주고 있음	9,694	19.7	21.9	20.5	12.2
다른 사람의 도움이 필요하지만 혼자서 하고 있음	2,609	5.3	17.1	5.3	2.1
혼자서 할 수 있으며 혼자서 하고 있음	36,816	75.0	60.9	74.2	85.7
전 체 (추정 수)	49,120	100.0	100.0 (1,488)	100.0 (42,620)	100.0 (5,012)

〈부표 2-1-30〉 직장(사업체)에서 다친 경험 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
사고를 당하거나 다친 적 없음	44,159	89.9	95.3	90.8	80.9
사고를 당하거나 다친 적 있음	4,961	10.1	4.7	9.2	19.1
전 체 (추정 수)	49,120	100.0	100.0 (1,488)	100.0 (42,620)	100.0 (5,012)

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 2-1-31〉 직장(사업체) 사람(고용주, 직장동료)의 이해와 배려 정도 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
매우 부족하다	172	0.4	0.0	0.4	0.0
부족한 편이다	1,553	3.2	0.4	3.2	3.5
보통이다	12,015	24.5	41.7	22.7	34.5
많은 편이다	26,176	53.3	37.8	54.9	44.2
매우 많다	8,387	17.1	20.1	18.3	5.8
같이 일하는 사람이 없다	799	1.6	0.0	0.5	12.0
모름/응답거절	17	0.0	0.0	0.0	0.0
전 체 (추정 수)	49,120	100.0	100.0 (1,488)	100.0 (42,620)	100.0 (5,012)

〈부표 2-1-32〉 장애와 관련해서 필요한 지원 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	연 령		
				15~19세	20~49세	50세 이상
능력 수준에 맞는 업무 부여 및 조정	이미 받고 있거나 필요함	39,448	80.3	70.0	82.7	62.6
	전 체	49,120	100.0	100.0 (1,488)	100.0 (42,620)	100.0 (5,012)
업무시간 조정(단축)	이미 받고 있거나 필요함	33,549	68.3	61.9	71.5	42.8
	전 체	49,120	100.0	100.0 (1,488)	100.0 (42,620)	100.0 (5,012)
다른 사람의 도움 제공	이미 받고 있거나 필요함	31,209	63.5	61.1	67.2	32.7
	전 체	49,120	100.0	100.0 (1,488)	100.0 (42,620)	100.0 (5,012)
작업보조기기 및 편의시설 등 설치	이미 받고 있거나 필요함	20,279	41.3	50.6	42.9	24.7
	전 체	49,120	100.0	100.0 (1,488)	100.0 (42,620)	100.0 (5,012)
맞춤형 업무능력 향상훈련 실시	이미 받고 있거나 필요함	28,627	58.3	56.6	61.7	29.3
	전 체	49,120	100.0	100.0 (1,488)	100.0 (42,620)	100.0 (5,012)

주: 각 항목별로 '이미 받고 있거나 필요함'이라고 응답한 경우만 제시

〈부표 2-1-33〉 직업생활 유지를 위해 가장 필요한 사항 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
일을 하려는 의지를 높여야 함	3,531	7.2	6.2	6.6	12.1
근로능력, 기술을 키워야 함	6,743	13.7	18.2	14.6	5.1
의사소통능력을 향상시켜야 함	7,217	14.7	16.6	15.6	6.0
사람들과 잘 지내는 방법을 터득해야 함	7,019	14.3	8.2	15.7	4.1
책임감, 시간 업무 등 직업태도를 갖춰야 함	2,841	5.8	6.5	6.4	0.0
자기관리(신변처리 등)를 잘해야 함	2,444	5.0	5.9	4.3	10.8
장애로 인한 행동특성을 잘 관리해야 함	2,968	6.0	7.7	6.2	4.6
기타	109	0.2	0.0	0.3	0.0
특별히 없음	16,248	33.1	30.6	30.3	57.3
전 체 (추정 수)	49,120	100.0	100.0 (1,488)	100.0 (42,620)	100.0 (5,012)

〈부표 2-1-34〉 보호자가 판단하는 당사자가 현재 직장(사업체)을 좋아하는 정도 및 보호자의 만족 정도 - 연령별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	전 체	연 령		
		15~19세	20~49세	50세 이상
보호자가 판단하는 당사자가 현재 직장(사업체)에 다니는 것을 좋아하는 정도	3.94	4.00	3.94	3.90
응답 추정 수	49,120	1,488	42,620	5,012
현재 직장(사업체)에 대한 보호자의 만족 정도	3.92	4.10	3.91	3.93
응답 추정 수	49,120	1,488	42,620	5,012

주: 점수가 높을수록 좋아하는 정도와 만족 정도가 높음

마. 미취업자 특성

〈부표 2-1-35〉 취업 경험 및 일자리 개수 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
있음	38,481	24.7	3.2	27.7	29.3
1개	27,824	72.3	80.5	71.0	74.5
2개	4,822	12.5	19.5	12.6	11.9
3개	2,309	6.0	0.0	6.8	4.8
4개 이상	3,525	9.2	0.0	9.6	8.7
소 계 (추정 수)	38,481	100.0	100.0 (706)	100.0 (25,249)	100.0 (12,526)
없음	117,324	75.3	96.8	72.3	70.7
전 체 (추정 수)	155,804	100.0	100.0 (21,864)	100.0 (91,128)	100.0 (42,812)

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 2-1-36〉 마지막 직장(일자리)을 그만둔 이유 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
낮은 임금 수준	877	2.3	12.1	1.6	3.1
열악한 근무환경	600	1.6	0.0	2.4	0.0
계약기간 만료	4,727	12.3	52.4	16.1	2.4
영업부진, 폐업 등	4,819	12.5	0.0	12.5	13.2
장애에 대한 이해와 배려 부족	1,956	5.1	0.0	5.2	5.1
업무 자체가 힘들고 어려움	2,963	7.7	0.0	8.5	6.5
일자리에서의 부적응(근태 및 대인관계 문제 등)	1,153	3.0	0.0	3.7	1.7
장애인 당사자가 근로의지 부족(흥미를 갖지 못함 등)	1,997	5.2	13.1	6.4	2.4
장애인 당사자의 근로능력 부족, 업무성과 미흡	4,510	11.7	7.8	9.3	16.8
도와줄 사람이 없음	559	1.5	0.0	1.7	1.1
출퇴근의 어려움	377	1.0	0.0	1.5	0.0
장애상태, 건강 등의 악화	7,199	18.7	0.0	14.6	28.1
가사, 돌봄, 이사 등 가족적 사유	3,094	8.0	2.4	7.6	9.3
다른(더 나은) 일자리로 이직하기 위해	483	1.3	0.0	1.9	0.0
기타	3,070	8.0	12.1	6.7	10.3
모름/응답거절	97	0.3	0.0	0.4	0.0
전 체 (추정 수)	38,481	100.0	100.0 (706)	100.0 (25,249)	100.0 (12,526)

주: 취업 경험이 있는 경우에 질문함

〈부표 2-1-37〉 당사자가 마지막 직장(일자리)을 계속 다니고 싶어했는지 여부 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
계속 다니기를 원했음	18,141	47.1	56.6	50.6	39.6
계속 다니기를 원하지 않았음	20,339	52.9	43.4	49.4	60.4
전 체 (추정 수)	38,481	100.0	100.0 (706)	100.0 (25,249)	100.0 (12,526)

주: 취업 경험이 있는 경우에 질문함

〈부표 2-1-38〉 마지막 직장(일자리)을 그만둔 이후 현재까지의 미취업기간 - 연령별

(단위: 명)

구 분	전 체	연 령		
		15~19세	20~49세	50세 이상
평균 미취업기간	9년 3개월	10개월	5년 8개월	16년 10개월
응답 추정 수	38,481	706	25,249	12,526

주: 1) 취업경험이 있는 경우에 질문함
2) 월에 대해 모름/응답거절인 경우 계절(봄, 여름, 가을, 겨울)로 응답받았으며, 봄은 4월, 여름은 7월, 가을은 10월, 겨울은 1월로 산정하여 계산함

〈부표 2-1-39〉 보호자의 발달장애인 취업 희망 여부 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
지금 당장 일하기를 원함	16,457	10.6	5.4	14.8	4.1
지금 당장은 아니지만 언젠가 일하기를 원함	52,240	33.5	78.5	35.2	7.0
일하기를 원하지 않음	87,107	55.9	16.1	50.0	88.9
전 체 (추정 수)	155,804	100.0	100.0 (21,864)	100.0 (91,128)	100.0 (42,812)

〈부표 2-1-40〉 보호자가 판단하는 발달장애인 당사자의 취업 희망 여부 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
희망함(희망하는 것 같음)	54,278	34.8	68.9	38.1	10.6
희망하지 않음(희망하지 않는 것 같음)	101,273	65.0	30.7	61.7	89.4
모름/응답거절	253	0.2	0.4	0.2	0.0
전 체 (추정 수)	155,804	100.0	100.0 (21,864)	100.0 (91,128)	100.0 (42,812)

〈부표 2-1-41〉 적절한 일자리가 주어진다면 바로 취업해서 일할 수 있는지 여부 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
바로 취업해서 일할 수 있음	28,494	40.0	14.8	47.2	64.4
바로 취업해서 일하기 어려움	42,815	60.0	85.2	52.8	35.6
전 체 (추정 수)	71,309	100.0	100.0 (18,717)	100.0 (47,378)	100.0 (5,214)

주: 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 2-1-42〉 취업을 희망하는 업무 종류 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
서비스(배송, 주유, 미용, 판매, 진열, 서빙, 돌봄 등)	9,743	13.7	10.4	15.6	7.8
제조(조립, 포장, 운반, 수리 등)	27,094	38.0	23.8	43.0	43.9
사무(사무지원, 사서, 우체국 등)	8,422	11.8	20.2	9.8	0.0
음식(바리스타, 제빵, 재료 준비, 설거지 등)	11,356	15.9	28.6	12.2	4.8
청소·세탁(실내·외청소, 세차, 세탁 등)	7,131	10.0	2.5	11.3	24.7
농림어업(채소화초 재배, 모종 심기, 버섯 재배, 물고기 잡기 등)	2,321	3.3	3.2	2.1	14.5
예술스포츠(음악, 미술, 스포츠 등)	3,896	5.5	8.0	4.8	2.3
기타	1,326	1.9	3.5	1.2	2.0
모름/응답거절	21	0.0	0.0	0.0	0.0
전 체 (추정 수)	71,309	100.0	100.0 (18,717)	100.0 (47,378)	100.0 (5,214)

주: 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함

〈부표 2-1-43〉 취업을 희망하는 일자리 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
임금 또는 수입이 많은 일자리	1,424	2.0	1.3	2.0	4.1
일이 쉽고, 힘들지 않은 일자리	11,425	16.0	9.5	17.2	29.2
안정적인 일자리(오래 일할 수 있는 일자리)	16,568	23.2	28.2	21.3	22.7
장애인 당사자의 적성, 취향에 맞는 일자리	16,050	22.5	26.4	22.4	9.2
장애인 당사자의 능력수준에 적합한 일자리	13,054	18.3	16.0	19.4	16.3
발달장애인에 대한 이해와 지원이 잘 되어 있는 일자리	9,871	13.8	15.1	14.0	8.2
출퇴근이 가깝거나 용이한 일자리	1,513	2.1	1.1	2.1	5.6
안전하고 쾌적한 일자리	1,384	1.9	2.4	1.5	4.7
모름/응답거절	21	0.0	0.0	0.0	0.0
전 체 (추정 수)	71,309	100.0	100.0 (18,717)	100.0 (47,378)	100.0 (5,214)

주: 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함

〈부표 2-1-44〉 희망하는 취업 시기 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
지금 즉시	18,014	25.3	4.4	30.8	49.9
6개월 내	14,944	21.0	5.6	25.7	32.8
1년 내	12,327	17.3	10.8	20.2	13.6
3년 내	11,352	15.9	30.8	11.6	1.7
3년 이후	14,651	20.5	48.4	11.6	2.0
모름/응답거절	21	0.0	0.0	0.0	0.0
전 체 (추정 수)	71,309	100.0	100.0 (18,717)	100.0 (47,378)	100.0 (5,214)

주: 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함

〈부표 2-1-45〉 취업 시 장애와 관련해서 필요한 지원(중복응답) - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
능력 수준에 맞는 업무 부여 및 조정	57,176	80.2	86.7	78.2	75.0
업무시간 조정(단축)	37,712	52.9	51.2	53.9	49.6
다른 사람의 도움 제공	38,772	54.4	56.4	54.4	47.0
작업보조기기 및 편의시설 등 설치	10,849	15.2	16.0	14.9	15.3
맞춤형 업무능력 향상훈련 실시	27,493	38.6	49.8	35.1	29.7
기타	519	0.7	0.0	0.9	2.1
전 체 (추정 수)	71,309	-	- (18,717)	- (47,378)	- (5,214)

주: 1) 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함
2) 중복응답 문항으로 합계가 100.0%가 되지 않음

〈부표 2-1-46〉 최근 3년 내 일자리를 구해본 경험 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
있음	10,158	14.2	3.6	19.3	6.4
없음	61,151	85.8	96.4	80.7	93.6
전 체 (추정 수)	71,309	100.0	100.0 (18,717)	100.0 (47,378)	100.0 (5,214)

주: 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 2-1-47〉 취업을 위해 우선적으로 준비해야 하는 사항(1순위) - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
일을 하려는 의지와 자신감을 키워야 함	24,299	34.1	32.5	35.1	29.9
당사자의 진로 및 적성을 탐색하고 개발해야 함	9,492	13.3	19.2	11.0	13.5
직업 및 취업 정보를 확보해야 함	6,406	9.0	8.1	9.4	8.1
근로능력, 기술을 키워야 함	9,305	13.0	13.0	13.5	9.1
의사소통능력을 향상시켜야 함	7,764	10.9	11.5	10.5	12.4
사람들과 잘 지내는 방법을 터득해야 함	6,052	8.5	7.6	9.0	7.0
책임감, 시간 업무 등 직업태도를 갖춰야 함	1,267	1.8	1.8	2.0	0.0
자기관리(신변처리 등)를 잘해야 함	1,757	2.5	1.7	2.8	2.4
장애로 인한 행동특성을 잘 관리해야 함	4,875	6.8	4.1	6.7	17.7
기타	93	0.1	0.5	0.0	0.0
전 체 (추정 수)	71,309	100.0	100.0 (18,717)	100.0 (47,378)	100.0 (5,214)

주: 당사자(보호자 판단) 또는 보호자가 취업을 희망하는 경우에 질문함

바. 직업적 능력과 고용서비스 이용

〈부표 2-1-48〉 일하고 돈을 버는 것의 의미에 대한 이해 정도 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
잘 이해하고 있음	51,966	25.4	23.0	28.2	18.6
정확하게는 아니지만 어느 정도는 이해하는 편임	46,806	22.8	24.0	23.7	20.0
조금은 이해하고 있지만 잘 모르는 편임	42,801	20.9	23.9	18.4	26.3
의미를 전혀 이해하지 못함	63,351	30.9	29.0	29.7	35.2
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)

〈부표 2-1-49〉 직업을 갖고 일을 하려는 의지 - 연령별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	전 체	연 령		
		15~19세	20~49세	50세 이상
평 균	2.55	2.83	2.71	1.97
응답 추정 수	203,070	23,040	132,835	47,195

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 직업을 갖고 일을 하려는 의지가 강함을 의미

〈부표 2-1-50〉 일자리에서 필요로 하는 평균적인 능력 수준(사람들의 평균적인 수준과 비교) - 연령별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	평 균	응답 수	연 령					
			15~19세		20~49세		50세 이상	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수	평 균	응답 수
힘(근력), 체력	2.50	204,906	2.73	23,334	2.57	133,748	2.18	47,824
이동, 빠르게 움직이기	2.34	204,924	2.57	23,352	2.39	133,748	2.06	47,824
서있기, 불편한 자세 유지하기	2.40	204,900	2.64	23,352	2.45	133,725	2.12	47,824
미세한 손동작으로 작업하기	2.18	204,695	2.43	23,253	2.26	133,619	1.84	47,824
주어진 지시를 이해하고 실행하기	2.08	204,924	2.34	23,352	2.14	133,748	1.79	47,824
새로운 것을 배우고, 기억하기	1.91	204,591	2.22	23,352	1.97	133,415	1.59	47,824
필요한 재료를 준비하고, 작업 후 정리하기	1.99	204,875	2.21	23,352	2.05	133,699	1.71	47,824
높은 집중력과 주의 유지하기	1.89	204,748	2.16	23,352	1.96	133,699	1.58	47,697
동일한 일을 일정시간 이상(2시간) 반복하기	2.06	204,906	2.26	23,334	2.14	133,748	1.75	47,824
규칙적이고 계획적으로 시간을 관리하기	1.96	204,924	2.19	23,352	2.01	133,748	1.69	47,824
책임감 있고 성실하게 주어진 일을 완수하기	2.06	204,809	2.36	23,237	2.13	133,748	1.72	47,824
문제 발생 시 원인을 파악하고 적절하게 대처하기	1.76	204,906	1.89	23,334	1.81	133,748	1.56	47,824
동료나 상사와 협력, 의사소통하기	1.86	204,677	2.04	23,280	1.91	133,675	1.64	47,721
새로운 상황과 장소에 적응하기	1.88	204,892	2.10	23,340	1.93	133,728	1.64	47,824

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 평균적인 능력 수준이 높음을 의미

〈부표 2-1-51〉 주관적 근로능력 수준 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
통상적인 수준의 근로가 가능	33,546	16.4	20.4	19.6	5.3
단시간 또는 단순한 수준의 근로가 가능	74,813	36.5	45.8	39.7	23.0
집안일 수행 정도만 가능(돈을 벌 수 있는 수준이 아님)	35,513	17.3	11.7	13.9	29.6
집안일 자체도 수행 불가능	61,052	29.8	22.1	26.7	42.2
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)

〈부표 2-1-52〉 최근 3년 고용서비스 이용 경험 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
있음	33,380	16.3	17.3	20.7	3.5
없음	171,544	83.7	82.7	79.3	96.5
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 2-1-53〉 필요한 고용서비스(중복응답)(전체발달장애인) - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
진로상담, 설계(진로설계 컨설팅)	30,795	15.0	36.2	15.5	3.3
직업탐색, 직업정보 제공	36,318	17.7	35.1	19.2	5.0
일상생활 및 사회적응훈련	38,735	18.9	36.1	21.4	3.6
직업능력평가	15,243	7.4	14.5	8.2	1.7
이력서 작성, 면접 기술 등 구직역량 강화	13,724	6.7	15.2	7.1	1.3
직업기술 교육, 훈련	35,795	17.5	38.6	18.9	3.1
발달장애인 구인정보 제공	36,550	17.8	26.9	20.7	5.5
현장실습(훈련)(지원고용 등)	30,408	14.8	30.6	16.5	2.5
취업알선(구직상담, 동행면접 등)	38,005	18.5	31.2	21.3	4.7
취업 전후 인력 지원(근로지원인, 직무지도원 등)	25,800	12.6	21.1	14.5	3.2
작업보조기기 및 편의시설 지원	7,664	3.7	6.4	4.1	1.4
출퇴근 지원(차량, 비용, 인력 등)	27,917	13.6	24.2	15.6	3.0
직업생활 상담 및 고충 처리(인권 보호)	24,158	11.8	20.5	13.5	2.7
발달장애인 취업 관련 부모(보호자) 교육	12,393	6.0	16.1	6.1	0.9
전 체 (추정 수)	204,924	-	- (23,352)	- (133,748)	- (47,824)

주 1) 미취업자 중 취업을 희망하는 경우와 현재 취업자에게 질문하였고, 취업을 희망하지 않는 경우는 필요한 고용서비스가 없는 것으로 간주함
2) 중복응답 문항으로 합계가 100.0%가 되지 않음

〈부표 2-1-54〉 발달장애인훈련센터 이용 의사 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
현재 이용할 의사가 있음	21,330	17.7	18.0	18.4	10.8
현재는 아니지만 향후 이용할 의사가 있음	41,210	34.2	48.8	32.7	18.3
이용 여부를 추후 고려해보겠음	30,335	25.2	22.2	25.5	28.2
이용하지 않을 것임	27,554	22.9	11.0	23.3	42.7
전 체 (추정 수)	120,429	100.0	100.0 (20,206)	100.0 (89,997)	100.0 (10,226)

주: 미취업자 중 취업을 희망하는 경우와 현재 취업자에게 질문함

사. 일상생활

〈부표 2-1-55〉 전반적인 건강상태 - 연령별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	전 체	연 령		
		15~19세	20~49세	50세 이상
평 균	3.10	3.59	3.24	2.47
응답 추정 수	204,924	23,352	133,748	47,824

주: 점수가 높을수록 전반적인 건강상태는 좋음

〈부표 2-1-56〉 일상생활에서 겪고 있는 문제 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	연 령		
				15~19세	20~49세	50세 이상
흡연 문제	다소 있거나 매우 많음	10,788	5.3	0.3	5.3	7.5
	전 체	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)
음주 문제	다소 있거나 매우 많음	8,100	4.0	0.4	3.5	7.0
	전 체	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)
약물 중독 문제	다소 있거나 매우 많음	1,084	0.5	1.3	0.3	0.8
	전 체	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)
스마트폰, 게임 중독 문제	다소 있거나 매우 많음	30,210	14.7	31.7	16.5	1.5
	전 체	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)
과체중(비만) 문제	다소 있거나 매우 많음	45,622	22.3	21.7	25.5	13.5
	전 체	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)
성적(性的) 문제	다소 있거나 매우 많음	8,696	4.2	3.5	4.8	3.0
	전 체	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)
우울증, 스트레스 등 정신적 문제	다소 있거나 매우 많음	54,544	26.6	21.9	28.2	24.6
	전 체	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)

주: 각 항목별로 '다소 있거나 매우 많다'고 응답한 경우만 제시

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 2-1-57〉 일상생활 도움 필요 여부 및 필요 수준 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
필요함	157,480	76.8	80.1	75.6	78.9
일과시간의 대부분 필요함(12시간 이상)	40,102	25.5	18.6	26.6	25.9
6시간 이상 12시간 미만	28,424	18.0	23.5	17.7	16.1
2시간 이상 6시간 미만	46,375	29.4	32.0	28.2	31.7
2시간 미만	42,578	27.0	25.8	27.5	26.3
소 계 (추정 수)	157,480	100.0	100.0 (18,695)	100.0 (101,058)	100.0 (37,727)
필요하지 않음	47,444	23.2	19.9	24.4	21.1
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)

〈부표 2-1-58〉 하루 일과에 대한 만족도 - 연령별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	전 체	연 령		
		15~19세	20~49세	50세 이상
보호자가 판단하는 당사자가 이렇게 일과를 보내는 것을 좋아하는 정도	3.53	3.79	3.56	3.29
응답 추정 수	202,032	23,334	131,764	46,934
당사자의 하루 일과에 대한 보호자의 만족 정도	3.18	3.36	3.17	3.09
응답 추정 수	203,949	23,334	133,220	47,395

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 좋아하는 정도와 만족 정도가 높음

〈부표 2-1-59〉 현재 주로 이용하고 있는 기관 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
지방자치단체, 공공기관	2,711	1.3	0.8	1.8	0.3
(장애인)복지관	22,366	10.9	17.5	11.8	5.3
관련 시설, 센터, 협회	16,264	7.9	17.2	8.1	3.0
치료, 병원	1,223	0.6	2.2	0.4	0.4
기타	1,088	0.5	1.1	0.6	0.2
특별히 없음	161,271	78.7	61.2	77.4	90.8
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)

〈부표 2-1-60〉 컴퓨터 활용 가능 정도 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
인터넷 검색, 문서 작성, 게임 등 두루 활용 가능	30,861	15.1	32.4	17.1	0.9
일부 기능만 활용 가능	66,603	32.5	47.8	39.5	5.6
활용할 수 없음	107,460	52.4	19.8	43.4	93.5
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)

〈부표 2-1-61〉 스마트폰 활용 가능 정도 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
사용하지 못한다	94,875	46.3	18.2	38.0	83.3
보통이다	44,255	21.6	23.2	25.0	11.3
사용할 수 있다	65,435	31.9	58.1	36.8	5.4
모름/응답거절	359	0.2	0.4	0.2	0.0
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)

주: '사용하지 못한다'는 '전혀 사용하지 못한다'와 '사용할 수 없는 편이다'의 합산이며, '사용할 수 있다'는 '사용할 수 있는 편이다'와 '매우 잘 사용한다'의 합산임

〈부표 2-1-62〉 여가시간에 집 밖에서의 활동을 좋아하는 정도 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
집에 있는 것을 좋아하는 편임	114,325	55.8	56.8	53.4	61.9
집 밖 활동을 좋아하는 편임	90,599	44.2	43.2	46.6	38.1
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)

〈부표 2-1-63〉 새로운 사람을 만나는 것을 좋아하는 정도 - 연령별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	전 체	연 령		
		15~19세	20~49세	50세 이상
평 균	2.79	3.10	2.82	2.53
응답 추정 수	203,482	23,290	133,099	47,093

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 새로운 사람을 만나는 것을 좋아하는 정도가 높음

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 2-1-64〉 평소 장애로 인한 차별 경험 정도 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
경험한 적 없음	110,257	53.8	50.1	52.2	60.2
드물게 경험함	75,918	37.0	42.2	37.8	32.3
자주 경험함	18,749	9.1	7.7	10.0	7.5
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)

〈부표 2-1-65〉 최근 1년 폭력, 학대, 방치 등 경험 여부 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
경험한 적 없음	185,453	90.5	85.3	90.5	93.0
경험한 적 있음	19,471	9.5	14.7	9.5	7.0
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)

〈부표 2-1-66〉 보호자가 판단하는 당사자와 보호자의 일상생활 만족 정도 - 연령별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	전 체	연 령		
		15~19세	20~49세	50세 이상
보호자가 판단하는 당사자의 일상생활 만족 정도	3.20	3.45	3.23	3.00
응답 추정 수	203,297	23,336	132,803	47,158
당사자의 일상생활에 대한 보호자의 만족 정도	3.09	3.32	3.10	2.95
응답 추정 수	204,230	23,336	133,499	47,395

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 만족 정도가 높음

〈부표 2-1-67〉 보호자가 판단하는 당사자의 자립 가능 정도 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
혼자 힘으로 사는 것이 가능할 것으로 생각함	34,266	16.7	25.5	17.6	9.8
혼자 힘으로 사는 것이 어려울 것으로 생각함	158,606	77.4	73.9	78.5	76.0
이미 혼자 힘으로 살고 있음	12,053	5.9	0.6	3.8	14.2
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)

〈부표 2-1-68〉 보호자가 판단하는 당사자의 자립 의지 - 연령별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	전 체	연 령		
		15~19세	20~49세	50세 이상
평 균	2.19	2.41	2.24	1.97
응답 추정 수	203,433	23,168	132,881	47,385

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 당사자의 자립 의지가 강함을 의미

〈부표 2-1-69〉 현재 이용하고 있거나 추가적으로 필요한 장애 관련 서비스 합계(중복응답)
(전체 발달장애인 가구) - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
장애인 할인·감면 등 요금 감면, 세제 혜택	201,741	98.4	99.0	98.6	97.6
장애 관련 연금·수당, 의료비, 양육비 등의 비용 지원	179,504	87.6	83.3	87.3	90.5
발달재활 또는 치료지원 서비스	53,105	25.9	45.3	25.3	18.0
건강관리 지원	66,570	32.5	32.9	31.7	34.4
교통수단 지원	71,253	34.8	41.5	35.5	29.4
활동지원 서비스	64,858	31.6	50.3	31.3	23.4
주간활동 서비스	37,136	18.1	18.9	19.2	14.8
돌봄지원 서비스(가사도우미, 목욕도우미 등)	35,725	17.4	16.0	16.3	21.4
장애인 장·단기 거주시설	27,337	13.3	13.7	14.0	11.2
장애인 공공후견지원(특정, 한정, 성년 등)	18,345	9.0	15.0	9.5	4.5
여가·문화·체육 프로그램 지원	55,045	26.9	40.4	28.8	14.9
평생교육 프로그램	32,699	16.0	28.7	17.5	5.4
장애인 보조기기 지원	8,687	4.2	5.4	4.4	3.3
당사자 자조모임 지원	9,987	4.9	6.8	5.1	3.4
장애인 차별 대응, 법률 지원 등 권리옹호 지원	29,935	14.6	22.3	15.8	7.5
발달장애인 서비스 이용 관련 정보 제공	46,744	22.8	34.6	23.5	15.1
장애인 가족의 심리·정서적 상담 및 지원	29,082	14.2	21.1	15.1	8.2
부모교육 또는 부모역량 강화	13,119	6.4	10.0	7.5	1.7
가사활동지원, 부모휴식지원	22,925	11.2	17.4	11.2	8.0
부모 자조모임 등 장애인 부모 간 친교활동 지원	11,288	5.5	7.0	6.6	1.7
기타	861	0.4	0.4	0.3	0.7
전 체 (추정 수)	204,924	-	- (23,352)	- (133,748)	- (47,824)

주: 1) 비율은 전체 발달장애인 가구를 기준으로 산출함
2) 중복응답 문항으로 합계가 100.0%가 되지 않음

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

아. 가구 및 보호자

〈부표 2-1-70〉 가구원 수 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
1명	12,266	6.0	0.0	4.1	14.3
2명	49,730	24.3	7.6	21.2	41.0
3명	65,324	31.9	26.9	35.8	23.5
4명	53,051	25.9	42.9	27.4	13.2
5명 이상	24,553	12.0	22.6	11.5	8.1
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)

〈부표 2-1-71〉 가구의 가구주 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
부모	136,527	66.6	96.5	78.7	18.2
당사자	26,462	12.9	0.3	9.4	28.8
기타	41,935	20.5	3.2	11.9	53.0
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)

〈부표 2-1-72〉 가구원 중 장애인 유무(당사자 제외) - 연령별

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	연 령		
				15~19세	20~49세	50세 이상
가구원 중 등록장애인 유무	있음	40,337	19.7	17.5	17.5	26.9
	없음	164,587	80.3	82.5	82.5	73.1
가구원 중 발달장애인 유무	있음	24,922	12.2	10.4	10.7	17.1
	없음	180,002	87.8	89.6	89.3	82.9
전 체 (추정 수)		204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)

〈부표 2-1-73〉 기초생활보장수급 대상 여부 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
기초생활보장수급 대상임	74,904	36.6	19.6	31.1	60.0
기초생활보장수급 대상이 아님	130,020	63.4	80.4	68.9	40.0
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)

〈부표 2-1-74〉 발달장애인의 주 보호자 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
아버지	31,988	15.6	18.0	19.4	3.9
어머니	112,703	55.0	77.0	64.7	17.2
형제자매	19,846	9.7	0.0	4.9	27.7
조부모	3,886	1.9	4.9	2.0	0.0
배우자	19,240	9.4	0.0	4.4	27.9
자녀	6,700	3.3	0.0	0.6	12.4
그 외 가족 및 친인척	5,795	2.8	0.0	2.4	5.4
가족 및 친인척이 아닌 보호자	4,767	2.3	0.0	1.6	5.5
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)

〈부표 2-1-75〉 발달장애인의 부 보호자 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
있음	159,433	77.8	92.6	81.7	59.7
없음	45,491	22.2	7.4	18.3	40.3
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (23,352)	100.0 (133,748)	100.0 (47,824)

〈부표 2-1-76〉 주 보호자의 하루 평균 돌봄 시간 - 연령별

(단위: 명)

구 분	전 체	연 령		
		15~19세	20~49세	50세 이상
평균 돌봄 시간	5.4시간	5.3시간	5.4시간	5.4시간
응답 추정 수	204,924	23,352	133,748	47,824

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 2-1-77〉 전반적인 돌봄 부담 정도 - 연령별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	전 체	연 령		
		15~19세	20~49세	50세 이상
평 균	2.45	2.57	2.44	2.43
응답 추정 수	204,924	23,352	133,748	47,824

주: 점수가 높을수록 돌봄 부담 정도가 낮음을 의미

2. 당사자(PL, ER 그룹) 조사 결과

가. 취업과 일자리 - 취업자 조사 결과

〈부표 2-2-1〉 일을 하는 이유 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
나는 돈을 벌고 싶다	27,930	73.1	62.0	72.2	86.3
나는 일을 잘 할 수 있다	3,817	10.0	4.4	10.9	2.8
나는 일을 배우고 싶다	2,422	6.3	13.4	6.7	0.0
집에만 있기 싫다	2,806	7.3	12.6	7.1	7.5
다른 사람이(엄마가 또는 선생님이) 일하라고 한다	818	2.1	7.5	1.8	3.4
기타	114	0.3	0.0	0.3	0.0
모름/응답거절	301	0.8	0.0	0.9	0.0
전 체 (추정 수)	38,210	100.0	100.0 (1,173)	100.0 (33,638)	100.0 (3,399)

〈부표 2-2-2〉 현재 하고 있는 일의 종류 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
나는 음식점이나 마트에서 일한다	7,743	20.3	33.0	21.3	5.2
나는 사무실에서 일한다	7,164	18.8	29.2	19.3	9.4
나는 공장에서 일한다	13,955	36.5	14.9	37.1	38.4
나는 농사를 짓거나 동물을 키운다	1,924	5.0	0.0	3.1	26.3
나는 배달을 한다	1,449	3.8	5.8	3.9	2.0
나는 다른 일을 한다	5,251	13.7	17.2	13.5	14.9
모름/응답거절	723	1.9	0.0	1.8	3.7
전 체 (추정 수)	38,210	100.0	100.0 (1,173)	100.0 (33,638)	100.0 (3,399)

〈부표 2-2-3〉 일 다니는 것을 좋아하는지 여부 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
나는 일 다니는 것이 좋다	29,971	78.4	73.6	78.4	80.2
그냥 그렇다	6,884	18.0	20.1	18.1	16.4
나는 일 다니는 것이 싫다	1,354	3.5	6.3	3.5	3.4
전 체 (추정 수)	38,210	100.0	100.0 (1,173)	100.0 (33,638)	100.0 (3,399)

〈부표 2-2-4〉 같이 일하는 사람들이 좋은지 여부 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
나는 같이 일하는 사람들이 좋다	28,534	74.7	81.4	75.8	61.4
그냥 그렇다	6,353	16.6	18.6	17.4	7.9
나는 같이 일하는 사람들이 싫다	1,085	2.8	0.0	2.9	3.5
나는 혼자 일한다	2,237	5.9	0.0	3.9	27.2
전 체 (추정 수)	38,210	100.0	100.0 (1,173)	100.0 (33,638)	100.0 (3,399)

〈부표 2-2-5〉 하고 있는 일이 재미있는지 여부 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
나는 하는 일이 재미있다	26,683	69.8	73.6	70.5	62.4
그냥 그렇다	9,737	25.5	20.1	25.3	29.3
나는 하는 일이 재미없다	1,790	4.7	6.3	4.3	8.3
전 체 (추정 수)	38,210	100.0	100.0 (1,173)	100.0 (33,638)	100.0 (3,399)

〈부표 2-2-6〉 일할 때 필요한 도움 여부 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
도움이 필요하다	14,888	39.0	44.6	39.8	28.7
도움이 필요하지 않다	22,594	59.1	55.4	58.4	67.3
모름/응답거절	728	1.9	0.0	1.8	4.0
전 체 (추정 수)	38,210	100.0	100.0 (1,173)	100.0 (33,638)	100.0 (3,399)

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 2-2-7〉 일자리를 계속 다니고 싶은지 여부 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
나는 계속 다니고 싶다	32,474	85.0	73.1	84.8	91.1
나는 다른 일자리에 가고 싶다	4,274	11.2	20.5	12.0	0.0
나는 일하기 싫다	1,461	3.8	6.3	3.2	8.9
전 체 (추정 수)	38,210	100.0	100.0 (1,173)	100.0 (33,638)	100.0 (3,399)

나. 취업과 일자리(미취업자 조사 결과)

〈부표 2-2-8〉 당사자의 취업 희망 여부 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
취업 희망	55,302	67.8	90.3	71.8	40.7
취업 비희망	26,219	32.2	9.7	28.2	59.3
전 체 (추정 수)	81,521	100.0	100.0 (14,585)	100.0 (47,838)	100.0 (19,098)

주: "일하고 싶은지 여부" 또는 "지금은 아니더라도 나중에 일하고 싶은지 여부"에서 일하고 싶다고 응답한 경우 '취업 희망'으로 합산

〈부표 2-2-9〉 당장 내일부터 일할 의향 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
네, 일할래요	27,590	49.9	26.8	56.6	59.3
아니요, 안할래요	27,540	49.8	72.6	43.1	40.7
모름/응답거절	172	0.3	0.6	0.3	0.0
전 체 (추정 수)	55,302	100.0	100.0 (13,170)	100.0 (34,361)	100.0 (7,771)

주: "일하고 싶은지 여부" 또는 "지금은 아니더라도 나중에 일하고 싶은지 여부"에서 일하고 싶다고 응답한 경우 '취업 희망'으로 합산

〈부표 2-2-10〉 일하고 싶은 이유 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
나는 돈을 벌고 싶다	31,528	57.0	55.5	56.8	60.3
나는 일을 잘 할 수 있다	5,239	9.5	12.8	7.5	12.4
나는 일을 배우고 싶다	9,029	16.3	20.0	15.9	11.9
집에만 있기 싫다	6,467	11.7	6.3	13.9	11.2
다른 사람이(엄마가 또는 선생님이) 일하라고 한다	1,932	3.5	2.6	4.0	2.8
기타	494	0.9	1.9	0.7	0.0
모름/응답거절	614	1.1	0.9	1.1	1.4
전 체 (추정 수)	55,302	100.0	100.0 (13,170)	100.0 (34,361)	100.0 (7,771)

주: "일하고 싶은지 여부" 또는 "지금은 아니더라도 나중에 일하고 싶은지 여부"에서 일하고 싶다고 응답한 경우에 질문함

〈부표 2-2-11〉 희망하는 일의 종류 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
나는 음식점이나 마트에서 일하고 싶다	20,324	36.8	49.4	35.3	21.7
나는 사무실에서 일하고 싶다	8,721	15.8	15.6	17.3	9.3
나는 공장에서 일하고 싶다	12,654	22.9	13.1	25.3	28.7
나는 농사를 짓거나 동물을 키우고 싶다	5,227	9.5	4.9	8.1	23.3
나는 배달을 하고 싶다	3,147	5.7	3.3	6.6	6.0
나는 다른 일 하고 싶다	3,144	5.7	11.9	3.8	3.4
모름/응답거절	2,085	3.8	2.0	3.6	7.6
전 체 (추정 수)	55,302	100.0	100.0 (13,170)	100.0 (34,361)	100.0 (7,771)

주: "일하고 싶은지 여부" 또는 "지금은 아니더라도 나중에 일하고 싶은지 여부"에서 일하고 싶다고 응답한 경우에 질문함

〈부표 2-2-12〉 장애인들과 모여서 일하고 싶은지 여부 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
나는 혼자서 일하고 싶다	13,661	24.7	25.8	23.8	27.0
나는 장애인이 모여서 일하는 곳에서 일하고 싶다	17,370	31.4	29.5	30.0	40.9
나는 장애인과 비장애인이 같이 있는 곳에서 일하고 싶다	24,013	43.4	44.2	45.7	32.2
모름/응답거절	258	0.5	0.5	0.5	0.0
전 체 (추정 수)	55,302	100.0	100.0 (13,170)	100.0 (34,361)	100.0 (7,771)

주: "일하고 싶은지 여부" 또는 "지금은 아니더라도 나중에 일하고 싶은지 여부"에서 일하고 싶다고 응답한 경우에 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 2-2-13〉 일하고 싶지 않은 이유 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
나는 일하는 것이 싫다	6,765	25.8	21.4	31.5	19.6
내가 하고 싶은 일자리가 없다	1,102	4.2	7.9	3.6	4.4
나를 안 뽑아 줄 것 같다	1,269	4.8	6.3	3.8	5.9
나는 몸이 아파서(장애 때문에) 일하기 싫다	9,131	34.8	19.5	25.9	47.3
나는 일해본 적이 없어서 일하기 싫다	1,545	5.9	3.3	8.9	2.6
나는 일이 힘들어서 일하기 싫다	5,705	21.8	35.2	24.6	16.8
기타	420	1.6	0.0	0.3	3.3
모름/응답거절	282	1.1	6.4	1.4	0.0
전 체 (추정 수)	26,219	100.0	100.0 (1,415)	100.0 (13,477)	100.0 (11,327)

주: "일하고 싶은지 여부"와 "지금은 아니더라도 나중에 일하고 싶은지 여부"에서 일하고 싶지 않다고 응답한 경우에 질문함

다. 공통조사 결과

〈부표 2-2-14〉 요즘 행복한지 여부 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
매우 그렇다	59,406	49.6	58.9	51.1	37.7
그냥 그렇다	49,196	41.1	34.9	40.7	46.9
전혀 아니다	10,591	8.8	6.2	7.7	14.8
모름/응답거절	538	0.4	0.0	0.5	0.5
전 체 (추정 수)	119,731	100.0	100.0 (15,758)	100.0 (81,476)	100.0 (22,497)

〈부표 2-2-15〉 세 가지 중 제일 하고 싶은 활동(ER 그룹) - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
나는 집에서 쉬고 싶다	20,902	37.5	31.7	32.2	53.0
나는 복지관이나 센터에 가고 싶다	11,066	19.8	27.0	21.8	11.8
나는 일해서 돈 벌고 싶다	23,609	42.3	40.2	45.6	35.2
모름/응답거절	219	0.4	1.1	0.4	0.0
전 체 (추정 수)	55,796	100.0	100.0 (6,476)	100.0 (35,004)	100.0 (14,315)

〈부표 2-2-16〉 세 가지 중 제일 하고 싶은 활동(1순위)(PL 그룹) - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
나는 집에서 쉬고 싶다	16,939	26.5	32.3	21.3	49.5
나는 복지관이나 센터에 가고 싶다	8,168	12.8	15.8	12.2	12.7
나는 일해서 돈 벌고 싶다	38,828	60.7	51.9	66.5	37.8
전 체 (추정 수)	63,935	100.0	100.0 (9,281)	100.0 (46,471)	100.0 (8,182)

〈부표 2-2-17〉 배우고 싶은 것(PL 그룹) - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
글 읽고 쓰기, 숫자 계산을 배우고 싶다	5,608	8.8	7.9	8.8	9.5
일하는데 필요한 기술을 배우고 싶다	15,827	24.8	25.1	27.0	11.7
돈 관리, 지하철 타기 등 사는데 필요한 기술을 배우고 싶다	4,915	7.7	10.6	7.5	5.2
요리, 운동, 그림 그리기, 악기 연주 등 취미활동을 배우고 싶다	21,532	33.7	50.7	32.9	18.7
기타	151	0.2	0.2	0.3	0.0
배우고 싶은 것이 없다	15,902	24.9	5.4	23.5	54.9
전 체 (추정 수)	63,935	100.0	100.0 (9,281)	100.0 (46,471)	100.0 (8,182)

〈부표 2-2-18〉 친구 유무 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
나는 친구가 있다	63,197	52.8	79.5	53.0	33.4
나는 친구가 없다	56,486	47.2	20.5	47.0	66.6
모름/응답거절	48	0.0	0.0	0.1	0.0
전 체 (추정 수)	119,731	100.0	100.0 (15,758)	100.0 (81,476)	100.0 (22,497)

〈부표 2-2-19〉 본인이 직접 쓸 수 있는 돈(카드) 유무 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
나는 돈이나 카드가 있다	85,557	71.5	68.9	74.2	63.4
나는 돈이나 카드가 없다	33,933	28.3	31.0	25.6	36.6
모름/응답거절	241	0.2	0.1	0.3	0.0
전 체 (추정 수)	119,731	100.0	100.0 (15,758)	100.0 (81,476)	100.0 (22,497)

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 2-2-20〉 평소 다른 사람의 도움 필요 여부 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
나는 다른 사람의 도움이 많이 필요하다	29,761	24.9	27.1	24.3	25.4
나는 다른 사람의 도움이 조금 필요하다	49,553	41.4	42.9	40.2	44.7
나는 다른 사람의 도움이 필요 없다	40,241	33.6	29.4	35.4	30.0
모름/응답거절	175	0.1	0.6	0.1	0.0
전 체 (추정 수)	119,731	100.0	100.0 (15,758)	100.0 (81,476)	100.0 (22,497)

〈부표 2-2-21〉 장애로 인해 하고 싶은 것을 못한 적 있는지 여부(PL 그룹) - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
나는 장애 때문에 하고 싶은 것을 못한 적이 있다	30,056	47.0	40.0	46.3	58.9
나는 장애 때문에 하고 싶은 것을 못한 적이 없다	33,824	52.9	60.0	53.6	41.1
모름/응답거절	55	0.1	0.0	0.1	0.0
전 체 (추정 수)	63,935	100.0	100.0 (9,281)	100.0 (46,471)	100.0 (8,182)

〈부표 2-2-22〉 나중에(또는 어른이 되면) 살고 싶은 방식 - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
나는 가족(부모님)과 함께 살고 싶다	61,508	51.4	39.8	49.7	65.5
나는 결혼해서 살고 싶다	29,418	24.6	32.3	26.9	10.7
나는 친구와 살고 싶다	5,520	4.6	7.3	4.8	2.1
나는 혼자서 살고 싶다	22,722	19.0	20.1	18.1	21.3
모름/응답거절	563	0.5	0.5	0.5	0.5
전 체 (추정 수)	119,731	100.0	100.0 (15,758)	100.0 (81,476)	100.0 (22,497)

〈부표 2-2-23〉 하고 싶은 것을 직접 결정할 수 있는지 여부(PL 그룹) - 연령별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	연 령		
			15~19세	20~49세	50세 이상
나는 내가 하고 싶은 것을 직접 결정할 수 있다	34,274	53.6	61.1	54.1	42.4
나는 내가 하고 싶은 것을 직접 결정할 수 없다	29,536	46.2	38.1	45.8	57.6
모름/응답거절	124	0.2	0.7	0.1	0.0
전 체 (추정 수)	63,935	100.0	100.0 (9,281)	100.0 (46,471)	100.0 (8,182)

〈부표 2-2-24〉 자신에 대한 생각(PL 그룹) - 연령별

(단위: 3점 척도, 명)

구 분	평 균	응답 수	연 령					
			15~19세		20~49세		50세 이상	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수	평 균	응답 수
나는 다른 사람만큼 일을 잘 할 수 있다	1.82	62,961	1.66	9,273	1.78	45,781	2.26	7,908
나는 자랑할 것이 많다	2.13	62,497	1.93	9,108	2.12	45,613	2.46	7,777
나는 나 자신에 대해 만족한다	1.74	62,276	1.47	9,179	1.73	45,280	2.11	7,817
나는 내가 좋은 사람이라고 생각한다	1.61	62,080	1.51	9,201	1.60	45,296	1.82	7,582

주: 1) PL 그룹에게 질문함
2) 자아존중감 척도의 항목 중 발달장애인이 이해할 수 있는 항목으로 구성함
3) 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 동의하지 않음을 의미

라. 그림직업흥미검사(직업영역) 결과

〈부표 2-2-25〉 영역별 점수 - 연령별

(단위: 점, 명)

구 분	평 균	응답 수	연 령					
			15~19세		20~49세		50세 이상	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수	평 균	응답 수
서비스	4.61	103,886	5.27	13,798	4.72	71,688	3.70	18,400
제조	4.99	103,886	5.21	13,798	5.09	71,688	4.45	18,400
음식	5.06	103,886	5.50	13,798	5.13	71,688	4.47	18,400
청소	6.06	103,886	5.51	13,798	6.07	71,688	6.44	18,400
세탁	4.63	103,886	4.29	13,798	4.59	71,688	5.07	18,400
임농	4.64	103,886	4.22	13,798	4.40	71,688	5.87	18,400

주: 모집단 대표성을 고려하여 가중치를 부여하여 산출함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

[부록3] 취업 여부별 주요 통계표

1. 전체 조사 결과

가. 인적사항 및 장애특성

〈부표 3-1-1〉 발달장애인의 성별, 연령, 혼인상태, 지역 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	취업 여부	
				취업	미취업
성별	남성	126,641	61.8	73.7	58.0
	여성	78,283	38.2	26.3	42.0
연령	15~19세	23,352	11.4	3.0	14.0
	20~29세	60,255	29.4	45.4	24.4
	30~49세	73,494	35.9	41.4	34.1
	50세 이상	47,824	23.3	10.2	27.5
	평균 연령	36.9세		33.3세	38.1세
혼인상태	미혼	162,166	79.1	84.0	77.6
	결혼/동거	26,058	12.7	11.8	13.0
	이혼/사별/별거	16,700	8.1	4.2	9.4
지역	서울	27,316	13.3	11.8	13.8
	경기	42,585	20.8	26.7	18.9
	광역시도	48,163	23.5	20.6	24.4
	기타시도	86,860	42.4	40.9	42.9
전 체 (추정 수)		204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)

주: "지역"에서 '광역시도'는 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, '기타 시도'는 강원, 충청, 전라, 경상, 제주 및 세종특별자치시를 포함함

〈부표 3-1-2〉 발달장애인의 장애유형, 장애등급, 중복장애 유무 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	취업 여부	
				취업	미취업
장애유형	지적장애	187,963	91.7	91.7	91.7
	자폐성장애	16,961	8.3	8.3	8.3
장애등급 (2019년 6월 기준)	1급	49,926	24.4	10.3	28.8
	2급	72,428	35.3	35.0	35.5
	3급	81,128	39.6	54.1	35.0
	2019년 7월 이후 등록	1,443	0.7	0.5	0.8
중복장애	중복장애 있음	23,680	11.6	6.1	13.3
	중복장애 없음	181,244	88.4	93.9	86.7
전 체 (추정 수)		204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)

주: "장애등급"에서는 장애등급제는 폐지됐지만 통계적 활용을 위한 질문임을 고지하고 양해를 구함

〈부표 3-1-3〉 다른 사람의 말을 이해하는 수준 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
두 문장 이상 수준으로 제시해도 이해함	101,501	49.5	68.2	43.6
간단한 문장 수준으로 제시해야 이해함	60,626	29.6	25.5	30.9
단어 수준으로 제시해야 이해함	27,881	13.6	5.2	16.3
다른 사람의 말을 거의 이해하지 못함	14,915	7.3	1.1	9.2
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)

〈부표 3-1-4〉 자신의 의사를 말로 표현하는 수준 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
두 단어 이상을 사용한 표현이나 문장으로 의사를 표현함	116,522	56.9	74.2	51.4
명확한 단어를 사용하여 의사를 표현함	41,008	20.0	18.7	20.4
불명료한 단어를 사용하여 의사를 표현함	23,616	11.5	5.6	13.4
불분명한 소리를 내어서 의사를 표현함	14,612	7.1	1.2	9.0
소리 등으로도 전혀 의사를 표현할 수 없음	9,166	4.5	0.3	5.8
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)

〈부표 3-1-5〉 인지능력 수준 평균 - 취업 여부별

(단위: 3점 척도, 명)

구 분	평 균	응답 수	취업 여부			
			취업		미취업	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수
문자에 대한 인지 - 한글 읽기	2.14	204,924	2.56	49,120	2.01	155,804
문자에 대한 인지 - 한글 쓰기	2.07	204,924	2.50	49,120	1.94	155,804
숫자에 대한 인지(수 개념)	1.93	204,924	2.31	49,120	1.81	155,804
날짜, 요일에 대한 인지	2.07	204,924	2.53	49,120	1.92	155,804
위치, 장소에 대한 인지	2.10	204,924	2.55	49,120	1.96	155,804
주위 사람에 대한 인지	2.22	204,924	2.57	49,120	2.11	155,804
상황에 대한 인지	2.12	204,924	2.51	49,120	2.00	155,804

주: 점수가 높을수록 인지가 가능한 수준이 높음

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 3-1-6〉 도전적 행동의 발생 정도 평균 - 취업 여부별

(단위: 3점 척도, 명)

구 분	평 균	응답 수	취업 여부			
			취업		미취업	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수
자신을 해치는 행동	1.29	204,869	1.20	49,065	1.31	155,804
타인을 해치는 행동	1.16	204,695	1.11	49,120	1.18	155,576
물건을 파괴하는 행동	1.23	204,924	1.18	49,120	1.25	155,804
방해하는 행동	1.23	204,924	1.17	49,120	1.26	155,804
특이한 반복적인 습관	1.42	204,836	1.36	49,120	1.44	155,716
사회적으로 공격적인 행동	1.26	204,810	1.19	49,120	1.28	155,690
위축된 행동이나 부주의한 행동	1.32	204,797	1.26	49,016	1.34	155,781
비협조적인 행동	1.31	204,797	1.22	49,120	1.34	155,677

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 발생 정도가 많음을 의미

〈부표 3-1-7〉 현재 장애상태 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
점점 개선되고 있음	44,917	21.9	29.8	19.4
특별히 개선되거나 악화되지 않음	127,724	62.3	65.3	61.4
점점 악화하고 있음	32,283	15.8	4.8	19.2
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)

〈부표 3-1-8〉 일상생활 수행능력 항목별 평균 점수 - 취업 여부별

(단위: 4점 척도, 명)

구 분	평 균	응답 수	취업 여부			
			취업		미취업	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수
옷 갈아입기	3.39	204,850	3.79	49,120	3.27	155,731
세수나 양치, 머리 감기	3.31	204,850	3.76	49,120	3.17	155,731
목욕하기	3.20	204,850	3.72	49,120	3.03	155,731
차려놓으면 식사하기	3.52	204,850	3.83	49,120	3.42	155,731
걷기	3.62	204,689	3.89	49,120	3.53	155,569
배변 및 배뇨	3.51	204,617	3.86	49,120	3.40	155,498

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 혼자 할 수 있는 수준이 높음

〈부표 3-1-9〉 도구적 일상생활 수행능력 항목별 평균 점수 - 취업 여부별

(단위: 4점 척도, 명)

구 분	평 균	응답 수	취업 여부			
			취업		미취업	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수
머리 빗기, 손·발톱 깎기, 화장(여자) 또는 면도(남자)	3.09	204,907	3.59	49,120	2.94	155,787
청소하기	2.80	204,469	3.38	48,995	2.62	155,473
식사 준비하기	2.47	204,484	2.93	49,120	2.32	155,364
빨래하기	2.45	203,519	2.96	48,760	2.29	154,759
가까운 곳 외출하기	2.86	204,545	3.53	48,997	2.65	155,547
대중교통수단 이용하기	2.57	204,267	3.34	48,920	2.32	155,346
물건 구입하기	2.54	204,603	3.18	49,013	2.34	155,590
돈 관리하기	2.17	204,721	2.64	49,101	2.02	155,621
전화 사용하기	2.76	204,429	3.42	49,000	2.55	155,429
약 챙겨먹기	2.81	203,157	3.39	48,409	2.62	154,748

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 혼자 할 수 있는 수준이 높음

나. 교육

〈부표 3-1-10〉 최종학력 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
무학	33,969	16.6	5.8	20.0
초등학교 졸업	27,247	13.3	6.1	15.6
중학교 졸업	33,223	16.2	8.0	18.8
고등학교 졸업	100,069	48.8	70.6	42.0
대학교 이상 졸업	10,415	5.1	9.5	3.7
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 3-1-11〉 의무교육과정 미이수 사유 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
심한 장애로 인해서, 장애가 심해져서	35,121	46.3	25.6	49.3
장애인 당사자가 다니기 싫어해서	7,977	10.5	13.9	10.0
학교 다니는 것이 도움이 되지 않아서	4,466	5.9	7.2	5.7
경제적으로 어려워서	16,361	21.6	32.2	20.0
근처에 갈만한 학교가 없어서	2,536	3.3	1.1	3.7
근처에 학교는 있어도 등하교하기가 불편해서	500	0.7	0.0	0.8
장애인 당사자의 장애 등에 대한 지원이 없거나 미비해서	1,579	2.1	1.3	2.2
주위의 시선이나 편견, 장애로 인한 따돌림 등 때문에	5,146	6.8	12.3	6.0
기타	2,182	2.9	6.5	2.4
전 체 (추정 수)	75,869	100.0	100.0 (9,628)	100.0 (66,240)

주: 최종학력이 무학, 초/중학교 졸업, 초/중/고등학교 중퇴인 경우에 질문함(현재 재학/휴학(유예) 제외)

〈부표 3-1-12〉 학교 교육이 일상생활 및 사회적응능력 향상에 미친 도움 정도(졸업/중퇴) - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
전혀 도움이 되지 않았다	7,671	4.6	1.6	5.8
도움이 되지 않은 편이다	21,081	12.6	7.2	14.7
그저 그랬다	46,031	27.5	19.1	30.9
도움이 된 편이다	68,091	40.7	49.2	37.4
큰 도움이 되었다	23,648	14.2	23.0	10.7
모름/응답거절	590	0.4	0.0	0.5
전 체 (추정 수)	167,113	100.0	100.0 (47,116)	100.0 (119,996)

주: 최종학력이 초/중/고등학교를 졸업/중퇴하거나 대학교인 경우에 질문함

〈부표 3-1-13〉 학교 교육이 일상생활 및 사회적응능력 향상에 미친 도움 정도(재학/휴학) - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
전혀 도움이 되지 않는다	268	1.4	0.0	1.5
도움이 되지 않은 편이다	744	4.0	0.0	4.0
그저 그렇다	2,756	14.8	0.0	15.0
도움이 되는 편이다	10,402	56.0	100.0	55.6
큰 도움이 된다	4,401	23.7	0.0	23.9
전 체 (추정 수)	18,571	100.0	100.0 (164)	100.0 (18,406)

주: 현재 초/중/고 재학/휴학(유예) 중인 경우에 질문함

〈부표 3-1-14〉 학교 이외 기관의 교육프로그램 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	취업 여부	
				취업	미취업
최근 3년 학교 이외 교육프로그램 참여 경험	있음	30,884	16.5	19.0	15.6
	없음	156,355	83.5	81.0	84.4
향후 참여할 의향이 있는 학교 이외 교육프로그램 유무	있음	92,301	49.3	59.1	45.9
	없음	94,939	50.7	40.9	54.1
전 체 (추정 수)		187,240	100.0	100.0 (48,755)	100.0 (138,485)

주: 만 19세 이상인 경우에 질문함

다. 직업적 능력과 고용서비스 이용

〈부표 3-1-15〉 일하고 돈을 버는 것의 의미에 대한 이해 정도 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
잘 이해하고 있음	51,966	25.4	47.9	18.2
정확하게는 아니지만 어느 정도는 이해하는 편임	46,806	22.8	30.8	20.3
조금은 이해하고 있지만 잘 모르는 편임	42,801	20.9	14.9	22.8
의미를 전혀 이해하지 못함	63,351	30.9	6.4	38.7
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)

〈부표 3-1-16〉 직업을 갖고 일을 하려는 의지 - 취업 여부별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	전 체	취업 여부	
		취업	미취업
평 균	2.55	3.82	2.15
응답 추정 수	203,070	48,983	154,087

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 직업을 갖고 일을 하려는 의지가 강함을 의미

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 3-1-17〉 일자리에서 필요로 하는 평균적인 능력 수준(사람들의 평균적인 수준과 비교) - 취업 여부별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	평 균	응답 수	취업 여부			
			취업		미취업	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수
힘(근력), 체력	2.50	204,906	2.82	49,120	2.40	155,787
이동, 빠르게 움직이기	2.34	204,924	2.65	49,120	2.24	155,804
서있기, 불편한 자세 유지하기	2.40	204,900	2.75	49,096	2.28	155,804
미세한 손동작으로 작업하기	2.18	204,695	2.55	48,990	2.06	155,705
주어진 지시를 이해하고 실행하기	2.08	204,924	2.54	49,120	1.94	155,804
새로운 것을 배우고, 기억하기	1.91	204,591	2.28	48,941	1.79	155,650
필요한 재료를 준비하고, 작업 후 정리하기	1.99	204,875	2.44	49,071	1.84	155,804
높은 집중력과 주의 유지하기	1.89	204,748	2.30	49,071	1.77	155,677
동일한 일을 일정시간 이상(2시간) 반복하기	2.06	204,906	2.63	49,120	1.89	155,787
규칙적이고 계획적으로 시간을 관리하기	1.96	204,924	2.43	49,120	1.81	155,804
책임감 있고 성실하게 주어진 일을 완수하기	2.06	204,809	2.67	49,120	1.87	155,689
문제 발생 시 원인을 파악하고 적절하게 대처하기	1.76	204,906	2.12	49,120	1.65	155,787
동료나 상사와 협력, 의사소통하기	1.86	204,677	2.28	49,071	1.73	155,606
새로운 상황과 장소에 적응하기	1.88	204,892	2.29	49,120	1.76	155,772

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 평균적인 능력 수준이 높음을 의미

〈부표 3-1-18〉 주관적 근로능력 수준 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
통상적인 수준의 근로가 가능	33,546	16.4	34.8	10.6
단시간 또는 단순한 수준의 근로가 가능	74,813	36.5	59.8	29.1
집안일 수행 정도만 가능(돈을 벌 수 있는 수준이 아님)	35,513	17.3	3.3	21.8
집안일 자체도 수행 불가능	61,052	29.8	2.1	38.5
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)

〈부표 3-1-19〉 최근 3년 고용서비스 이용 경험 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
있음	33,380	16.3	31.3	11.5
없음	171,544	83.7	68.7	88.5
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)

〈부표 3-1-20〉 필요한 고용서비스(중복응답)(전체발달장애인) - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
진로상담, 설계(진로설계 컨설팅)	30,795	15.0	18.8	13.8
직업탐색, 직업정보 제공	36,318	17.7	22.8	16.1
일상생활 및 사회적응훈련	38,735	18.9	22.3	17.8
직업능력평가	15,243	7.4	9.3	6.8
이력서 작성, 면접 기술 등 구직역량 강화	13,724	6.7	9.0	6.0
직업기술 교육, 훈련	35,795	17.5	23.9	15.4
발달장애인 구인정보 제공	36,550	17.8	23.5	16.1
현장실습(훈련)(지원고용 등)	30,408	14.8	16.5	14.3
취업알선(구직상담, 동행면접 등)	38,005	18.5	26.9	15.9
취업 전후 인력 지원(근로지원인, 직무지도원 등)	25,800	12.6	18.5	10.7
작업보조기기 및 편의시설 지원	7,664	3.7	4.8	3.4
출퇴근 지원(차량, 비용, 인력 등)	27,917	13.6	16.2	12.8
직업생활 상담 및 고충 처리(인권 보호)	24,158	11.8	17.9	9.9
발달장애인 취업 관련 부모(보호자) 교육	12,393	6.0	7.5	5.6
전 체 (추정 수)	204,924	-	- (49,120)	- (155,804)

주 1) 미취업자 중 취업을 희망하는 경우와 현재 취업자에게 질문하였고, 취업을 희망하지 않는 경우는 필요한 고용서비스가 없는 것으로 간주함
2) 중복응답 문항으로 합계가 100.0%가 되지 않음

〈부표 3-1-21〉 발달장애인훈련센터 이용 의사 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
현재 이용할 의사가 있음	21,330	17.7	13.6	20.6
현재는 아니지만 향후 이용할 의사가 있음	41,210	34.2	27.7	38.7
이용 여부를 추후 고려해보겠음	30,335	25.2	25.7	24.8
이용하지 않을 것임	27,554	22.9	33.0	15.9
전 체 (추정 수)	120,429	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (71,309)

주: 미취업자 중 취업을 희망하는 경우와 현재 취업자에게 질문함

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

라. 일상생활

〈부표 3-1-22〉 전반적인 건강상태 - 취업 여부별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	전 체	취업 여부	
		취업	미취업
평 균	3.10	3.58	2.95
응답 추정 수	204,924	49,120	155,804

주: 점수가 높을수록 전반적인 건강상태는 좋음

〈부표 3-1-23〉 일상생활에서 겪고 있는 문제 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	취업 여부	
				취업	미취업
흡연 문제	다소 있거나 매우 많음	10,788	5.3	7.5	4.5
	전 체	204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)
음주 문제	다소 있거나 매우 많음	8,100	4.0	6.4	3.2
	전 체	204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)
약물 중독 문제	다소 있거나 매우 많음	1,084	0.5	0.4	0.6
	전 체	204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)
스마트폰, 게임 중독 문제	다소 있거나 매우 많음	30,210	14.7	20.0	13.1
	전 체	204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)
과체중(비만) 문제	다소 있거나 매우 많음	45,622	22.3	22.3	22.3
	전 체	204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)
성적(性的) 문제	다소 있거나 매우 많음	8,696	4.2	5.5	3.9
	전 체	204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)
우울증, 스트레스 등 정신적 문제	다소 있거나 매우 많음	54,544	26.6	18.4	29.2
	전 체	204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)

주: 각 항목별로 '다소 있거나 매우 많다'고 응답한 경우만 제시

〈부표 3-1-24〉 일상생활 도움 필요 여부 및 필요 수준 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
필요함	157,480	76.8	58.6	82.6
일과시간의 대부분 필요함(12시간 이상)	40,102	25.5	4.7	30.1
6시간 이상 12시간 미만	28,424	18.0	14.8	18.8
2시간 이상 6시간 미만	46,375	29.4	29.9	29.3
2시간 미만	42,578	27.0	50.6	21.8
소 계 (추정 수)	157,480	100.0	100.0 (28,788)	100.0 (128,692)
필요하지 않음	47,444	23.2	41.4	17.4
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)

〈부표 3-1-25〉 하루 일과에 대한 만족도 - 취업 여부별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	전 체	취업 여부	
		취업	미취업
보호자가 판단하는 당사자가 이렇게 일과를 보내는 것을 좋아하는 정도	3.53	3.83	3.43
응답 추정 수	202,032	48,990	153,042
당사자의 하루 일과에 대한 보호자의 만족 정도	3.18	3.60	3.04
응답 추정 수	203,949	48,990	154,959

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 좋아하는 정도와 만족 정도가 높음

〈부표 3-1-26〉 현재 주로 이용하고 있는 기관 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
지방자치단체, 공공기관	2,711	1.3	1.3	1.3
(장애인)복지관	22,366	10.9	6.3	12.4
관련 시설, 센터, 협회	16,264	7.9	3.2	9.4
치료, 병원	1,223	0.6	0.2	0.7
기타	1,088	0.5	0.2	0.6
특별히 없음	161,271	78.7	88.8	75.5
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 3-1-27〉 컴퓨터 활용 가능 정도 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
인터넷 검색, 문서 작성, 게임 등 두루 활용 가능	30,861	15.1	23.0	12.6
일부 기능만 활용 가능	66,603	32.5	47.8	27.7
활용할 수 없음	107,460	52.4	29.2	59.8
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)

〈부표 3-1-28〉 스마트폰 활용 가능 정도 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
사용하지 못한다	94,875	46.3	19.2	54.8
보통이다	44,255	21.6	31.1	18.6
사용할 수 있다	65,435	31.9	49.7	26.3
모름/응답거절	359	0.2	0.0	0.2
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)

주: '사용하지 못한다'는 '전혀 사용하지 못한다'와 '사용할 수 없는 편이다'의 합산이며, '사용할 수 있다'는 '사용할 수 있는 편이다'와 '매우 잘 사용한다'의 합산임

〈부표 3-1-29〉 여가시간에 집 밖에서의 활동을 좋아하는 정도 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
집에 있는 것을 좋아하는 편임	114,325	55.8	45.6	59.0
집 밖 활동을 좋아하는 편임	90,599	44.2	54.4	41.0
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)

〈부표 3-1-30〉 새로운 사람을 만나는 것을 좋아하는 정도 - 취업 여부별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	전 체	취업 여부	
		취업	미취업
평 균	2.79	3.08	2.69
응답 추정 수	203,482	49,096	154,386

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 새로운 사람을 만나는 것을 좋아하는 정도가 높음

〈부표 3-1-31〉 평소 장애로 인한 차별 경험 정도 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
경험한 적 없음	110,257	53.8	58.9	52.2
드물게 경험함	75,918	37.0	34.0	38.0
자주 경험함	18,749	9.1	7.2	9.8
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)

〈부표 3-1-32〉 최근 1년 폭력, 학대, 방치 등 경험 여부 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
경험한 적 없음	185,453	90.5	92.9	89.7
경험한 적 있음	19,471	9.5	7.1	10.3
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)

〈부표 3-1-33〉 보호자가 판단하는 당사자와 보호자의 일상생활 만족 정도 - 취업 여부별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	전 체	취업 여부	
		취업	미취업
보호자가 판단하는 당사자의 일상생활 만족 정도	3.20	3.59	3.07
응답 추정 수	203,297	49,120	154,177
당사자의 일상생활에 대한 보호자의 만족 정도	3.09	3.52	2.95
응답 추정 수	204,230	49,120	155,110

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 만족 정도가 높음

〈부표 3-1-34〉 보호자가 판단하는 당사자의 자립 가능 정도 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
혼자 힘으로 사는 것이 가능할 것으로 생각함	34,266	16.7	26.9	13.5
혼자 힘으로 사는 것이 어려울 것으로 생각함	158,606	77.4	64.7	81.4
이미 혼자 힘으로 살고 있음	12,053	5.9	8.4	5.1
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 3-1-35〉 보호자가 판단하는 당사자의 자립 의지 - 취업 여부별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	전 체	취업 여부	
		취업	미취업
평 균	2.19	2.94	1.96
응답 추정 수	203,433	48,985	154,448

주: 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 당사자의 자립 의지가 강함을 의미

〈부표 3-1-36〉 현재 이용하고 있거나 추가적으로 필요한 장애 관련 서비스 합계(중복응답)
(전체 발달장애인 가구) - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
장애인 할인·감면 등 요금 감면, 세제 혜택	201,741	98.4	99.0	98.3
장애 관련 연금·수당, 의료비, 양육비 등의 비용 지원	179,504	87.6	83.8	88.8
발달재활 또는 치료지원 서비스	53,105	25.9	18.0	28.4
건강관리 지원	66,570	32.5	31.0	33.0
교통수단 지원	71,253	34.8	38.1	33.7
활동지원 서비스	64,858	31.6	18.0	36.0
주간활동 서비스	37,136	18.1	9.9	20.7
돌봄지원 서비스(가사도우미, 목욕도우미 등)	35,725	17.4	9.6	19.9
장애인 장·단기 거주시설	27,337	13.3	11.7	13.9
장애인 공공후견지원(특정, 한정, 성년 등)	18,345	9.0	10.3	8.5
여가·문화·체육 프로그램 지원	55,045	26.9	30.1	25.9
평생교육 프로그램	32,699	16.0	18.7	15.1
장애인 보조기기 지원	8,687	4.2	3.6	4.4
당사자 자조모임 지원	9,987	4.9	6.0	4.5
장애인 차별 대응, 법률 지원 등 권리옹호 지원	29,935	14.6	17.7	13.6
발달장애인 서비스 이용 관련 정보 제공	46,744	22.8	22.0	23.1
장애인 가족의 심리·정서적 상담 및 지원	29,082	14.2	13.7	14.3
부모교육 또는 부모역량 강화	13,119	6.4	7.3	6.1
가사활동지원, 부모휴식지원	22,925	11.2	7.8	12.3
부모 자조모임 등 장애인 부모 간 친교활동 지원	11,288	5.5	6.9	5.1
기타	861	0.4	0.4	0.4
전 체 (추정 수)	204,924	-	- (49,120)	- (155,804)

주: 1) 비율은 전체 발달장애인 가구를 기준으로 산출함
2) 중복응답 문항으로 합계가 100.0%가 되지 않음

마. 가구 및 보호자

〈부표 3-1-37〉 가구원 수 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
1명	12,266	6.0	4.7	6.4
2명	49,730	24.3	20.9	25.3
3명	65,324	31.9	33.1	31.5
4명	53,051	25.9	27.6	25.3
5명 이상	24,553	12.0	13.6	11.5
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)

〈부표 3-1-38〉 가구의 가구주 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
부모	136,527	66.6	70.3	65.5
당사자	26,462	12.9	17.5	11.5
기타	41,935	20.5	12.2	23.1
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)

〈부표 3-1-39〉 가구원 중 장애인 유무(당사자 제외) - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분		추정 수	비율	취업 여부	
				취업	미취업
가구원 중 등록장애인 유무	있음	40,337	19.7	19.3	19.8
	없음	164,587	80.3	80.7	80.2
가구원 중 발달장애인 유무	있음	24,922	12.2	11.7	12.3
	없음	180,002	87.8	88.3	87.7
전 체 (추정 수)		204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 3-1-40〉 기초생활보장수급 대상 여부 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
기초생활보장수급 대상임	74,904	36.6	17.7	42.5
기초생활보장수급 대상이 아님	130,020	63.4	82.3	57.5
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)

〈부표 3-1-41〉 발달장애인의 주 보호자 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
아버지	31,988	15.6	21.3	13.8
어머니	112,703	55.0	59.0	53.7
형제자매	19,846	9.7	4.2	11.4
조부모	3,886	1.9	2.2	1.8
배우자	19,240	9.4	8.1	9.8
자녀	6,700	3.3	1.5	3.8
그 외 가족 및 친인척	5,795	2.8	1.8	3.2
가족 및 친인척이 아닌 보호자	4,767	2.3	1.8	2.5
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)

〈부표 3-1-42〉 발달장애인의 부 보호자 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
있음	159,433	77.8	81.5	76.6
없음	45,491	22.2	18.5	23.4
전 체 (추정 수)	204,924	100.0	100.0 (49,120)	100.0 (155,804)

〈부표 3-1-43〉 주 보호자의 하루 평균 돌봄 시간 - 취업 여부별

(단위: 명)

구 분	전 체	취업 여부	
		취업	미취업
평균 돌봄 시간	5.4시간	3.0시간	6.1시간
응답 추정 수	204,924	49,120	155,804

〈부표 3-1-44〉 전반적인 돌봄 부담 정도 - 취업 여부별

(단위: 5점 척도, 명)

구 분	전 체	취업 여부	
		취업	미취업
평 균	2.45	2.87	2.32
응답 추정 수	204,924	49,120	155,804

주: 점수가 높을수록 돌봄 부담 정도가 낮음을 의미

2. 당사자(PL, ER 그룹) 조사 결과

가. 공통조사 결과

〈부표 3-2-1〉 요즘 행복한지 여부 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
매우 그렇다	59,406	49.6	54.9	47.1
그냥 그렇다	49,196	41.1	40.1	41.5
전혀 아니다	10,591	8.8	4.7	10.8
모름/응답거절	538	0.4	0.3	0.5
전 체 (추정 수)	119,731	100.0	100.0 (38,210)	100.0 (81,521)

〈부표 3-2-2〉 세 가지 중 제일 하고 싶은 활동(ER 그룹) - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
나는 집에서 쉬고 싶다	20,902	37.5	16.9	44.0
나는 복지관이나 센터에 가고 싶다	11,066	19.8	7.6	23.8
나는 일해서 돈 벌고 싶다	23,609	42.3	75.5	31.7
모름/응답거절	219	0.4	0.0	0.5
전 체 (추정 수)	55,796	100.0	100.0 (13,556)	100.0 (42,240)

〈부표 3-2-3〉 세 가지 중 제일 하고 싶은 활동(1순위)(PL 그룹) - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
나는 집에서 쉬고 싶다	16,939	26.5	12.4	35.4
나는 복지관이나 센터에 가고 싶다	8,168	12.8	4.5	18.0
나는 일해서 돈 벌고 싶다	38,828	60.7	83.1	46.7
전 체 (추정 수)	63,935	100.0	100.0 (24,654)	100.0 (39,281)

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 3-2-4〉 배우고 싶은 것(PL 그룹) - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
글 읽고 쓰기, 숫자 계산을 배우고 싶다	5,608	8.8	9.2	8.5
일하는데 필요한 기술을 배우고 싶다	15,827	24.8	26.9	23.4
돈 관리, 지하철 타기 등 사는데 필요한 기술을 배우고 싶다	4,915	7.7	8.2	7.3
요리, 운동, 그림 그리기, 악기 연주 등 취미활동을 배우고 싶다	21,532	33.7	27.7	37.4
기타	151	0.2	0.1	0.3
배우고 싶은 것이 없다	15,902	24.9	27.8	23.0
전 체 (추정 수)	63,935	100.0	100.0 (24,654)	100.0 (39,281)

〈부표 3-2-5〉 친구 유무 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
나는 친구가 있다	63,197	52.8	61.6	48.7
나는 친구가 없다	56,486	47.2	38.3	51.3
모름/응답거절	48	0.0	0.1	0.0
전 체 (추정 수)	119,731	100.0	100.0 (38,210)	100.0 (81,521)

〈부표 3-2-6〉 본인이 직접 쓸 수 있는 돈(카드) 유무 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
나는 돈이나 카드가 있다	85,557	71.5	85.5	64.9
나는 돈이나 카드가 없다	33,933	28.3	14.3	34.9
모름/응답거절	241	0.2	0.2	0.2
전 체 (추정 수)	119,731	100.0	100.0 (38,210)	100.0 (81,521)

〈부표 3-2-7〉 평소 다른 사람의 도움 필요 여부 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
나는 다른 사람의 도움이 많이 필요하다	29,761	24.9	12.6	30.6
나는 다른 사람의 도움이 조금 필요하다	49,553	41.4	38.5	42.7
나는 다른 사람의 도움이 필요 없다	40,241	33.6	48.6	26.6
모름/응답거절	175	0.1	0.2	0.1
전 체 (추정 수)	119,731	100.0	100.0 (38,210)	100.0 (81,521)

〈부표 3-2-8〉 장애로 인해 하고 싶은 것을 못한 적 있는지 여부(PL 그룹) - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
나는 장애 때문에 하고 싶은 것을 못한 적이 있다	30,056	47.0	39.0	52.1
나는 장애 때문에 하고 싶은 것을 못한 적이 없다	33,824	52.9	61.0	47.8
모름/응답거절	55	0.1	0.0	0.1
전 체 (추정 수)	63,935	100.0	100.0 (24,654)	100.0 (39,281)

〈부표 3-2-9〉 나중에(또는 어른이 되면) 살고 싶은 방식 - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
나는 가족(부모님)과 함께 살고 싶다	61,508	51.4	48.4	52.8
나는 결혼해서 살고 싶다	29,418	24.6	31.3	21.4
나는 친구와 살고 싶다	5,520	4.6	3.1	5.3
나는 혼자서 살고 싶다	22,722	19.0	16.9	19.9
모름/응답거절	563	0.5	0.2	0.6
전 체 (추정 수)	119,731	100.0	100.0 (38,210)	100.0 (81,521)

〈부표 3-2-10〉 하고 싶은 것을 직접 결정할 수 있는지 여부(PL 그룹) - 취업 여부별

(단위: 명, %)

구 분	추정 수	비율	취업 여부	
			취업	미취업
나는 내가 하고 싶은 것을 직접 결정할 수 있다	34,274	53.6	59.1	50.2
나는 내가 하고 싶은 것을 직접 결정할 수 없다	29,536	46.2	40.9	49.5
모름/응답거절	124	0.2	0.0	0.3
전 체 (추정 수)	63,935	100.0	100.0 (24,654)	100.0 (39,281)

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

〈부표 3-2-11〉 자신에 대한 생각(PL 그룹) - 취업 여부별

(단위: 3점 척도, 명)

구 분	평 균	응답 수	취업 여부			
			취업		미취업	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수
나는 다른 사람만큼 일을 잘 할 수 있다	1.82	62,961	1.62	24,376	1.95	38,585
나는 자랑할 것이 많다	2.13	62,497	2.10	24,188	2.16	38,310
나는 나 자신에 대해 만족한다	1.74	62,276	1.63	24,156	1.81	38,120
나는 내가 좋은 사람이라고 생각한다	1.61	62,080	1.46	24,084	1.71	37,995

주: 1) PL 그룹에게 질문함
2) 자아존중감 척도의 항목 중 발달장애인이 이해할 수 있는 항목으로 구성함
3) 모름/응답거절을 제외하고 분석하였으며, 점수가 높을수록 동의하지 않음을 의미

나. 그림직업흥미검사(직업영역) 결과

〈부표 3-2-12〉 영역별 점수 - 취업 여부별

(단위: 점, 명)

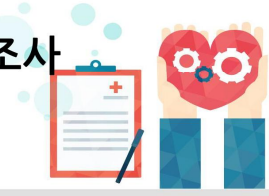
구 분	평 균	응답 수	취업 여부			
			취업		미취업	
			평 균	응답 수	평 균	응답 수
서비스	4.61	103,886	4.61	35,145	4.62	68,741
제조	4.99	103,886	5.52	35,145	4.72	68,741
음식	5.06	103,886	4.82	35,145	5.18	68,741
청소	6.06	103,886	6.12	35,145	6.03	68,741
세탁	4.63	103,886	4.49	35,145	4.71	68,741
임농	4.64	103,886	4.43	35,145	4.74	68,741

주: 모집단 대표성을 고려하여 가중치를 부여하여 산출함

[부록4] 2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 조사표

통계법 제33조(비밀의 보호 등)
통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.

2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 (보호자용 설문지)



안녕하십니까?

고용노동부와 한국장애인고용공단에서는 우리나라 발달장애인의 생활 및 취업실태, 그리고 정책욕구를 파악하기 위해 「2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사」를 도입하였습니다.

「발달장애인 일과 삶 실태조사」는 「장애인고용촉진 및 직업재활법」 제26조(장애인 실태조사)에 따른 통계조사로 국가의 발달장애인 고용·복지정책의 수립·평가 및 그에 따른 발달장애인 지원방안을 모색하기 위해 실시하는 매우 중요한 조사입니다.

생업 등으로 바쁘시고, 조사참여에 대한 부담도 있으시겠지만, 부디 우리나라 발달장애인 맞춤형 정책개발을 위해 좋은 의견을 주시기를 거듭 부탁드립니다. 특히 이번 조사에서는 발달장애인 당사자님께도 직접 설문조사를 수행하고자 하오니 어려움이 있으시더라도 도와주시면 감사드리겠습니다.

그동안 보호자님께서 국가에 하고 싶었던 말씀을 최대한 담을 수 있도록 하다 보니 설문이 다소 길어진 점 양해 부탁드리며(약 1시간 소요), 말씀해주신 내용을 바탕으로 발달장애인에게 실질적으로 필요한 좋은 정책을 만들고자 최선을 다하겠습니다.

응답해 주신 모든 내용은 통계법(제 33조 및 34조)에 따라 오직 통계목적으로만 활용되며, 개인을 식별할 수 없도록 부호화한 후 철저하게 비밀이 보장되오니 안심하시고 응답하셔도 됩니다.

귀한 시간을 내주셔서 진심으로 감사드리며, 댁내 행복이 가득하기를 기원합니다.

2020. 7.
고용노동부 장관 이 재 갑
한국장애인고용공단 이사장 조 종 란
한국장애인고용공단 고용개발원 원장 이 정 주

주관기관	조사기관
고용노동부 한국장애인고용공단 Korea Employment Agency for the Disabled	HankookResearch
☎ 031-728-7151 (이메일: survey@kead.or.kr) http://www.kead.or.kr	☎ 02-3014-1056 (이메일: kimbm@hrc.co.kr) http://www.hrc.co.kr

※ 아래 사항은 조사원이 기입합니다.

PID		조사대상자 이름	
보호자 연락처			
최종 면접일시		면접원 성명	

A. 인적사항 및 장애특성

지금부터 보호자용 설문을 시작하겠습니다. 일부 내용은 장애인 당사자 또는 보호자 입장에서 응답해야 하는 문항이 구분되어 있으므로 이를 유의해주시기 바랍니다.

A1.(★) 귀하는 ○○○님과 어떤 관계이십니까?

1. 아버지
2. 어머니
3. 형제자매
4. 조부모
5. 배우자
6. 자녀
7. 그 외 가족 및 친인척(　　)
8. 가족 및 친인척이 아닌 보호자(　　)

A2.(★) 귀하는 ○○○님과 같이 살고 계십니까?

1. 같이 살고 있음
2. 같이 살고 있지 않음

※ 지금부터 ○○○님에 대해 여쭤보겠습니다.

A3.(★) ○○○님의 성별은 무엇입니까?

1. 남성
2. 여성

A4.(★) ○○○님의 생년월일은 어떻게 됩니까? (※주민등록 상 기준)

□□□□년 □□월 □□일

A5.(★) ○○○님의 혼인상태는 어떻게 됩니까?

1. 미혼
2. 결혼/동거
3. 이혼/사별/별거

A6. 보호자님 또는 가족이 ○○○님의 발달장애 여부를 처음으로 의심한 시기는 ○○○님이 몇 살 때였습니까?

만 □□세

A7. 그렇다면 ○○○님이 몇 살 때 발달장애로 장애 등록을 하였습니까?

만 □□세

A8.(★) 현재 ○○○님의 주된 장애유형은 무엇입니까?

1. 지적장애
2. 자폐성장애

A9.(★) 장애등급제 폐지 전 시점(2019년 6월)에 ○○○님의 장애등급은 어떻게 됩니까?

(※ 2019년 7월 이후 장애등급제가 폐지되었으나, 통계적 목적으로 장애등급을 확인하는 점 양해 부탁드립니다.)

1. 1급
2. 2급
3. 3급
4. 2019년 7월 이후 등록

A10.(★) 앞서 말씀해주신 주된 장애 외에도 등록되어 있는 다른 장애가 있습니까?

1. 중복장애 있음
2. 중복장애 없음 ➔ **A13으로 이동**

A11.(★) ○○○님의 등록된 중복장애는 무엇입니까?

1. 지체장애
2. 뇌병변장애
3. 시각장애
4. 청각장애
5. 언어장애
6. 지적장애
7. 자폐성장애
8. 정신장애
9. 신장장애
10. 심장장애
11. 호흡기장애
12. 간장애
13. 안면장애
14. 장루요루장애
15. 뇌전증장애

A12. 장애등급제 폐지 전 시점(2019년 6월)에 ○○○님의 중복장애의 장애등급은 어떻게 됩니까?

1. 1~3급(장애의 정도가 심한 장애)
2. 4~6급(장애의 정도가 심하지 않은 장애)
3. 2019년 7월 이후 등록

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

※ 지금부터 ○○○님의 일상생활 수행능력 및 장애특성에 대해 질문 드리겠습니다.

A13. OOO님께서는 다음과 같은 일상생활을 할 때 다른 사람의 도움이 어느 정도 필요합니까, 혼자서 할 수 있습니까?

항 목	'전적으로' 도움이 필요하다	'상당한' 도움이 필요하다	'일부' 도움이 필요하다	'도움 없이' 혼자 할 수 있다
	1	2	3	4
1. 옷 갈아입기				
2. 세수나 양치, 머리 감기				
3. 목욕하기				
4. 차려놓으면 식사하기				
5. 걷기				
6. 배변 및 배뇨				

A14. OOO님께서는 다음과 같은 일상생활을 할 때 다른 사람의 도움이 어느 정도 필요합니까, 혼자서 할 수 있습니까?

(※ 평소 해당 활동을 하지 않더라도 혼자 할 수 있는지를 판단하여 말씀해주세요)

항 목	'전적으로' 도움이 필요하다	'상당한' 도움이 필요하다	'일부' 도움이 필요하다	'도움 없이' 혼자 할 수 있다
	1	2	3	4
1. 머리 빗기, 손발톱 깎기, 화장(여자) 또는 면도(남자)				
2. 청소하기				
3. 식사 준비하기				
4. 빨래하기				
5. 가까운 곳 외출하기				
6. 대중교통수단 이용하기				
7. 물건 구입하기				
8. 돈 관리하기				
9. 전화 사용하기				
10. 약 챙겨먹기				

A15. ○○○님이 다른 사람의 말을 이해하는 수준은 어떠합니까?

1. 두 문장 이상 수준으로 제시해도 이해함
   (예시: 어제 엄마가 사 온 노란색 가방을 줄까? 아니면 네가 좋아하는 파란 곰돌이 가방으로 줄까?)
2. 간단한 문장 수준으로 제시해야 이해함
   (예시: 가방 줘? 밥 먹을래? 물 줄까?)
3. 단어 수준으로 제시해야 이해함
   (예시: 가방? 밥? 물?)
4. 다른 사람의 말을 거의 이해하지 못함

A16. ○○○님이 자신의 의사를 말로 표현하는 수준은 어떠합니까?

1. 두 단어 이상을 사용한 표현이나 문장으로 의사를 표현함 **(예시: 엄마가 주스 줘)**
2. 명확한 단어를 사용하여 의사를 표현함 **(예시: 엄마, 주스)**
3. 불명료한 단어를 사용하여 의사를 표현함 **(예시: 어아(엄마), 두드(주스))**
4. 불분명한 소리를 내어서 의사를 표현함 **(예시: 으으으, 아아아)**
5. 소리 등으로도 전혀 의사를 표현할 수 없음

A16-1. (A16=3,4,5 응답자) ○○○님은 본인의 의사를 표현하기 위해 보완대체의사소통(AAC) 도구를 활용하고 있습니까?

※ **보완대체의사소통(AAC)**이란 자신의 의사 표현에 제한이 있는 사람들이 다른 사람과 상호작용할 수 있도록 그림 상징, 사진 등을 활용한 의사소통 보조 도구를 사용하는 것입니다. 활용하는 도구(의사소통판, 태블릿 등)와 내용 구성은 다양할 수 있습니다.

1. 보완대체의사소통(AAC) 도구를 활용하고 있음
2. 보완대체의사소통(AAC) 도구를 활용하지 않음

A17. ○○○님은 상대방의 제스처나 표정, 억양 등 언어가 아닌 표현을 이해할 수 있습니까?

1. 이해할 수 있음
2. 제한적으로 이해할 수 있음
3. 이해할 수 없음

A18. ○○○님은 의사소통 시 제스처나 표정, 억양 등 언어가 아닌 표현을 활용할 수 있습니까?

1. 활용할 수 있음
2. 제한적으로 활용할 수 있음
3. 활용할 수 없음

A19. 다음 각 항목별로 OOO님의 능력이나 인지수준은 어느 정도 입니까?

	불가능하다	제한적으로 가능하다	가능하다
	1	2	3
1. 한글 읽기			
2. 한글 쓰기			
3. 숫자에 대한 인지(수 개념)			
4. 날짜, 요일에 대한 인지			
5. 위치, 장소에 대한 인지			
6. 주위 사람에 대한 인지			
7. 상황에 대한 인지(안전, 위생 등)			

A20. ○○○님은 다음과 같은 행동을 얼마나 자주 합니까? (한다면) 그 특성은 어느 정도 심각합니까?
(※현재 기준으로 말씀해주세요)

항 목	A20-1. 발생 빈도			(A20-1=2,3 응답자만) A20-2. 심각 정도		
	전혀 안함	가끔 함	자주 함	심각 하지 않음	다소 심각	매우 심각
	1	2	3	1	2	3
1) 자신을 해치는 행동 (자신을 때리기, 머리 부딪치기, 할퀴기, 베거나 찌르기, 물어뜯기, 피부 문지르기, 머리카락 뽑기, 피부 뜯기, 손톱 물어뜯기, 자신을 꼬집기, 음식 거부 등)						
2) 타인을 해치는 행동 (때리기, 발로 차기, 물기, 꼬집기, 할퀴기, 머리카락 뽑기, 물건으로 때리기 등)						
3) 물건을 파괴하는 행동 (때리기, 찢기, 자르기, 집어 던지기, 태우기, 흠집내기, 할퀴기 등)						
4) 방해하는 행동 (귀찮게 매달리기, 괴롭히거나 못살게 굴기, 시비 걸거나 불평하기, 싸움 걸기, 이유 없이 웃거나 울기, 방해하기, 고함치거나 악쓰기 등)						
5) 특이한 반복적인 습관 (서성이기, 흔들거리기, 손가락 흔들기, 손이나 물건 빨기, 경련과 같은 움직임(틱), 반향어, 혼자 중얼거리기, 이빨 갈기, 더러운 것이나 물건 삼키기, 지나친 과식이나 소식, 물건이나 허공 응시하기, 기이한 표정, 소리지르기 등)						
6) 사회적으로 공격적인 행동 (큰소리로 말하기, 욕이나 저속한 말하기, 거짓말하기, 타인에게 너무 가까이 접근하거나 만지는 행동, 위협하기, 허튼 소리하기, 타인에게 침 뱉기, 코 후비기, 트림, 방귀, 성기 만지기, 부적절한 곳에서 소변보기 등)						
7) 위축된 행동이나 부주의한 행동 (다른 사람들로부터 멀리 떨어져 있기, 특이한 공포감 표현, 활동에 대한 관심의 결여, 슬픔이나 근심스러운 표정, 과제에 대한 집중력 결여, 너무 많이 잠자기, 자신에 대해 부정적으로 말하기 등)						
8) 비협조적인 행동 (복종에 거부, 집안일을 하지 않음, 규칙에 따르지 않음, 반항적이거나 삐지는 행동, 등교나 출근 거부, 학교나 직장에 지각하기, 차례 지키지 않거나 공유해야 하는 것의 거부, 속이기, 훔치기, 법의 위반 등)						

• 자폐성 장애인이 주로 보이는 반복적인 행동(상동 행동) 또는 다른 사람의 말을 메아리처럼 그대로 따라하는 행동(반향어 등)은 '5) 특이한 반복적인 습관'에 해당합니다.

A21. ○○○님의 장애는 현재 어떠한 상태입니까?

1. 점점 개선되고 있음
2. 특별히 개선되거나 악화되지 않음
3. 점점 악화되고 있음

B. 교육

이제부터는 ○○○님의 교육 내역, 학교에서의 진로·직업교육, 학교 이외 기관의 교육프로그램 등에 대해서 질문 드리겠습니다.

※ ○○○님의 현재까지의 교육 이수 내역에 대해 질문 드리겠습니다.

B1.(★) OOO님께서는 최종적으로 학교를 어디까지 다니셨습니까?
(※현재 재학 중이거나 졸업을 하지 않았더라도 마지막까지 다닌 학교에 응답해 주세요)

1. 학교를 다니지 않음 ➔ **B4로 이동**
2. 초등학교
3. 중학교
4. 고등학교
5. 대학교

B2.(★) OOO님께서는 최종 학교를 졸업하였습니까?

1. 졸업
2. 재학 (_____학년)
3. 중퇴
4. 휴학(유예) (_____학년)
5. 수료

B3.(★) OOO님께서 다녔거나 다니고 있는 학교의 유형은 어떻게 됩니까?

	특수학교	일반학교 내 특수학급	일반학교 내 일반학급	대안학교 등 기타 (적을 것:)
	1	2	3	4
1. 초등학교				
2. 중학교				
3. 고등학교				

[무학, 초·중학교 '중퇴/졸업', 고등학교 '중퇴']
B4. ○○○님이 초중고 과정 학교를 다니지 않았거나, 중도에 그만 둔 가장 주된 이유는 무엇입니까?

1. 심한 장애로 인해서, 장애가 심해져서
2. 장애인 당사자가 다니기 싫어해서
3. 학교 다니는 것이 도움이 되지 않아서
4. 경제적으로 어려워서
5. 근처에 갈만한 학교가 없어서
6. 근처에 학교는 있어도 등하교하기(교통수단 이용 등)가 불편해서
7. 장애인 당사자의 장애 등에 대한 지원(보조인력, 편의제공 등)이 없거나 미비해서
8. 주위의 시선이나 편견, 장애로 인한 따돌림 등 때문에
9. 기타(적을 것: _____)

➔ **무학(B1=1)이고 만19세 이상은 B18로 이동**
➔ **무학(B1=1)이고 만19세 미만은 C파트로 이동**

[최종학력이 초중고 졸업/중퇴, 대학교인 경우]

B5. 학교에 다녔던 것이 ○○○님의 학습이나 일상생활 및 사회적응능력 향상 등에 어느 정도 도움이 되었다고 생각합니까?

전혀 도움이 되지 않았다	도움이 되지 않은 편이다	그저 그랬다	도움이 된 편이다	큰 도움이 되었다
1	2	3	4	5

➔ **초등·중학교 졸업/중퇴(B1=2,3 & B2=1,3) 및 고등학교 중퇴(B1=4 & B2=3) 중 만19세 이상은 B18로 이동**
➔ **초등·중학교 졸업/중퇴(B1=2,3 & B2=1,3) 및 고등학교 중퇴(B1=4 & B2=3) 중 만19세 미만은 C파트로 이동**
➔ **고졸 이상(B1=4 & B2=1 또는 B1=5)은 B6으로 이동**

[최종학력이 고졸, 대학교인 경우]

B6.(★) ○○○님은 현재 전공과를 다니고 있거나, 과거에 다닌 적이 있습니까?

※ 전공과는 고등학교 과정을 졸업한 특수교육대상자가 고등학교 과정 이후 심층적인 진로 및 직업교육을 받고 개개인의 직업능력을 개발하여 원활하게 취업할 수 있도록 운영하는 1년 이상의 교육 과정을 의미합니다.

1. 전공과를 다니지 않았음 ➔ **만19세 이상은 B18로, 만19세 미만은 C파트로 이동**
2. 전공과를 다닌 적이 있거나 졸업하였음 ➔ **B16로 이동**
3. 현재 전공과에 재학(휴학) 중임 ➔ **B15로 이동**

[B7부터 B14까지는 현재 초중고등학교에 재학, 휴학(유예) 중인 경우만 응답]

※ ○○○님의 학교생활에 대해 질문 드리겠습니다.

B7. 보호자님이 생각하기에 ○○○님은 학교에 다니는 것을 어느 정도 좋아합니까?

매우 싫어함	싫어하는 편임	보통임	좋아하는 편임	매우 좋아함
1	2	3	4	5

B8. 보호자님은 ○○○님의 학교생활에 어느 정도 만족합니까?

매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
1	2	3	4	5

B9. 학교에 다니는 것이 ○○○님의 학습이나 일상생활 및 사회적응능력 향상 등에 어느 정도 도움이 된다고 생각합니까?

전혀 도움이 되지 않는다	도움이 되지 않는 편이다	그저 그렇다	도움이 되는 편이다	큰 도움이 된다
1	2	3	4	5

B10. 현재 ○○○님은 학교생활에 어느 정도 적응하고 있습니까?

전혀 적응하지 못하고 있다	적응하지 못하고 있는 편이다	그저 그렇다	적응하고 있는 편이다	잘 적응하고 있다
1	2	3	4	5

B11. ○○○님이 학교를 다니면서 가장 어려운 점은 무엇입니까?

1. 심한 장애로 인해서, 장애가 심해져서 학교생활을 하기가 힘들어짐
2. 장애인 당사자가 다니기 싫어함
3. 수업내용이나 수준이 장애인 당사자에게 적절하지 않음
4. 학교에 다니는 것이 도움이 되지 않음
5. 발달장애 특성을 이해하는 전문인력 부족
6. 학교에 보내기가 경제적, 시간적으로 어려움
7. 등하교 하기(교통수단 이용 등)가 불편함
8. 장애인 당사자의 장애 등에 대한 지원(편의제공 등)이 부족
9. 주위의 시선이나 편견, 장애로 인한 따돌림 등
10. 기타(적을 것: _____)
11. 특별히 없음

B12. 현재 또는 향후에 ○○○님이 학교에서 중점적으로 받았으면 하는 진로·직업교육은 무엇입니까?
순서대로 두 가지만 선택해주세요.

※ 진로 및 직업교육(「장애인 등에 대한 특수교육법」 제23조)은 특수교육대상자의 학교에서 사회 등으로의 원활한 이동을 위하여 관련 기관의 협력을 통하여 직업재활훈련·자립생활훈련 등을 실시하는 것을 의미합니다.

1순위		2순위	

1. 진로설계(진로·직업 상담)
2. 직업탐색(직업 종류, 직무 내용 등)
3. 직업평가
4. 직업훈련
5. 현장실습, 지원고용
6. 취업준비훈련(구직 활동, 이력서 작성, 면접 등)
7. 취업지원
8. 취업 후 사후관리
9. 일상생활 및 사회적응훈련(신변처리, 대인관계, 금전 관리, 대중교통 이용 등)
10. 기타(적을 것: _____)
11. 특별히 없음 (1순위 응답 불가)

➔ **1,2순위 중 하나라도 1~8 응답 시 B12-1로 이동**
➔ **1,2순위 모두 9~11 응답 시 B13으로 이동**

B12-1. 학교에서 진로·직업교육 효과를 높이기 위해 ○○○님에게 가장 필요한 사항은 무엇입니까?

1. 충분한 진로·직업 상담과 평가
2. 개인의 장애상태 및 특성 등에 따라 개별화된 교육 및 코칭
3. 발달장애인 적합 직무 개발 및 관련 교육과정 확대
4. 진로·직업교육 시간 확대
5. 발달장애인 교육 전문인력 확보
6. 기자재, 보조기기, 편의시설 등 지원 필요
7. 현장실습, 인턴 등 일해 볼 수 있는 기회 제공
8. 장애인 취업알선기관, 사업체 등과의 연계프로그램 확대
9. 기타(적을 것: _____)

B13.(★) ○○○님의 졸업 이후 진로 계획은 무엇입니까?

1. 상급학교 진학(전공과 포함)
2. 취업
3. 취업 관련 훈련 또는 교육 참여
4. 취업 이외 훈련 또는 교육 참여
5. 가정 내 생활
6. 보호시설 입소
7. 기타(적을 것: _____)
8. 아직 구체적으로 생각하지 않음

※ 전공과 진학 의사 및 전공과를 다닌 경험에 대해 질문 드리겠습니다.

B14. ○○○님은 고등학교 졸업 후 진로 및 직업교육을 받기 위해 전공과에 진학할 의사가 있습니까?

※ 전공과는 고등학교 과정을 졸업한 특수교육대상자가 고등학교 과정 이후 심층적인 진로 및 직업교육을 받고 개개인의 직업능력을 개발하여 원활하게 취업할 수 있도록 운영하는 1년 이상의 교육 과정을 의미합니다.

1. 진학할 의사가 있음 **➔ B15로 이동**
2. 진학할 의사가 없음 **➔ 만19세 이상은 B18로, 만19세 미만은 C파트로 이동**
3. 아직 모르겠음 **➔ 만19세 이상은 B18로, 만19세 미만은 C파트로 이동**

[전공과를 희망하거나, 현재 전공과에 재학(휴학)인 경우: B6=3 또는 B14=1]
B15. 전공과에서 ○○○님이 중점적으로 배웠으면 하는 내용은 무엇입니까? 순서대로 두 가지만 선택해주세요.

1순위		2순위	

1. 진로설계(진로·직업 상담)
2. 직업탐색(직업 종류, 직무 내용 등)
3. 직업평가
4. 직업훈련
5. 현장실습, 지원고용
6. 취업준비훈련(구직 활동, 이력서 작성, 면접 등)
7. 취업지원
8. 취업 후 사후관리
9. 일상생활 및 사회적응훈련(신변처리, 대인관계, 금전 관리, 대중교통 이용 등)
10. 기타(적을 것: _____)
11. 특별히 없음 (1순위 응답 불가)

➔ B14=1(전공과 희망) 응답자 중 만19세 이상은 B18로, 만19세 미만은 C파트로 이동
➔ B6=3(전공과 재학/휴학)은 B16로 이동

[현재 전공과에 재학(휴학), 전공과를 다닌 적이 있는 경우: B6=2,3]
B16. 발달장애인 직업교육 효과를 높이기 위해 전공과에서 더 강화해야 한다고 생각하시는 것은 무엇입니까? 순서대로 두 가지만 선택해주세요.

1순위		2순위	

1. 발달장애인 적합 직무 개발 및 관련 교육과정 확대
2. 개인의 장애상태 및 특성 등에 따라 개별화된 교육 및 코칭
3. 발달장애인 교육 전문인력 확보
4. 기자재, 보조기기, 편의시설 등 지원 필요
5. 교내 현장실습을 위한 다양한 시설 마련
6. 현장실습이 가능한 다양한 사업체 확보
7. 지역사회 산업구조 및 특성을 반영한 교육과정
8. 취업 연계 등 장애인 고용 유관기관과의 협력 활성화
9. 취업 후 사후관리 강화
10. 기타(적을 것: _____)
11. 특별히 없음

➔ B6=3(전공과 재학/휴학) 응답자 중 만19세 이상은 B18로, 만19세 미만은 C파트로 이동

[전공과를 다닌 적이 있는 경우: B6=2]
B17. 전공과를 다녔던 것이 ○○○님이 직업능력을 개발하거나 원활하게 취업하는 데 어느 정도나 도움이 되었다고 생각합니까?

전혀 도움이 되지 않았다	도움이 되지 않은 편이다	그저 그렇다	도움이 된 편이다	큰 도움이 되었다
1	2	3	4	5

➔ 만19세 이상은 B18로, 만19세 미만은 C파트로 이동

[만19세 이상]

B18. 최근 3년 동안 ○○○님은 학교 이외의 기관에서 교육 프로그램에 참여한 경험이 있습니까?

1. 예
2. 아니오 ➔ **B19로 이동**

B18-1. ○○○님이 최근 3년 동안 참여한(또는 참여하고 있는) 교육 프로그램을 모두 말씀해주세요.

1. 기초문해교육(한글 읽고 쓰기, 수 계산 등)
2. 학력보완교육(검정고시 대비 강좌, 학점은행제 등)
3. 직업능력교육(기초작업능력, 직장예절, 직업준비, 자격증 취득 등)
4. 문화예술교육(요리, 노래, 영화, 전시회, 스포츠, 여행 등)
5. 인문교양교육(독서, 자기관리 능력(위생, 질병 예방, 생활습관 등), 대인관계 및 사회성 증진 등)
6. 시민참여교육(투표 참여, 봉사활동, 자기결정 기술, 인권 교육 등)
7. 기타(적을 것: _____)

B19. 보호자님은 ○○○님이 향후 참여했으면 하는 교육 프로그램이 있습니까? 순서대로 두 가지만 선택해주세요.

1순위		2순위	

1. 기초문해교육(한글 읽고 쓰기, 수 계산 등)
2. 학력보완교육(검정고시 대비 강좌, 학점은행제 등)
3. 직업능력교육(기초작업능력, 직장예절, 직업준비, 자격증 취득 등)
4. 문화예술교육(요리, 노래, 영화, 전시회, 스포츠, 여행 등)
5. 인문교양교육(독서, 자기관리 능력(위생, 질병 예방, 생활습관 등), 대인관계 및 사회성 증진 등)
6. 시민참여교육(투표 참여, 봉사활동, 자기결정 기술, 인권 교육 등)
7. 기타(적을 것: _____)
8. 특별히 없음

C. 취업상태 확인

이제부터는 ○○○님의 취업 상태에 대해 질문 드리겠습니다.
특별한 언급이 없는 경우 2020년 7월을 기준으로 응답해 주세요.

C1.(★) ○○○님은 현재 수입을 목적으로 일하거나(임금, 자영업), 가족의 일을 무급으로 돕는 등 취업하여 일하고 있습니까?

(※ 코로나19, 질병, 휴가 등으로 인한 일시휴직(일자리 복귀 가능), 직업재활시설에서 근로하는 경우도 일하는 것에 포함합니다.)

1. 취업하여 일하고 있음
2. 일하고 있지 않음 **➔ E파트로 이동**

C2.(★) 취업하여 일하고 있다면 ○○○님은 모두 몇 개의 일자리에서 일하고 있습니까?

1. 1개
2. 2개 이상

C3.(★) ○○○님의 종사상 지위(주된 일자리 기준)는 무엇입니까?

1. 회사, 공장, 가게, 음식점 등에 취업하여 임금을 받고 일하는 임금근로자
2. 직접 사업체(회사, 가게, 음식점, 농림어업 등)를 운영하는 자영업자
3. 돈을 받지 않고 가족의 일을 돕는 무급가족종사자

D. 취업자 특성

이제부터는 ○○○님의 주된 일자리 특성 및 직업생활에 관해 질문 드리겠습니다.
특별한 언급이 없는 경우 2020년 7월을 기준으로 응답해 주세요.

D1. ○○○님이 일(취업)하기로 결심한 주된 이유는 무엇입니까?

1. 돈을 벌기 위해서(생계를 유지하기 위해)
2. 당당히 사회에 참여하려고(일할 수 있는 것을 보여주기 위해)
3. 자립을 준비하기 위해
4. 장애인 본인이 일하고 싶어해서(장애인 본인이 평소 하고 싶었던 것을 하려고)
5. 낮 시간을 보내려고(돌봄의 일환)
6. 직업기술, 기능 등을 배우려고
7. 기타(적을 것: _____)

D2. ○○○님이 일하기로(취업을 하기로) 결심한 데 가장 큰 영향을 미친 사람은 누구입니까?

1. 장애인 당사자
2. 부모 및 가족
3. 학교 교사
4. 전문 취업알선기관, 직업훈련기관 등 종사자
5. 복지관, 시설 등 종사자
6. 친구, 이웃 등 지인
7. 기타(적을 것: _____)

※ ○○○님이 일하는 일자리에 대해 질문 드리겠습니다.

D3.(★) ○○○님이 지금 일하는 직장(사업체)은 어디입니까?

- 직장(사업체)명 _____

D4.(★) ○○○님이 일하는 직장(사업체)은 다음 중 어디에 속합니까? (※산업 분류 면접원이 직접 입력)

1. 농업, 임업 및 어업
2. 광업
3. 제조업
4. 전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업
5. 수도, 하수 및 폐기물 처리, 원료 재생업
6. 건설업
7. 도매 및 소매업
8. 운수 및 창고업
9. 숙박 및 음식점업
10. 정보통신업
11. 금융 및 보험업
12. 부동산업
13. 전문, 과학 및 기술 서비스업
14. 사업시설관리 및 사업지원 및 임대 서비스업
15. 공공행정, 국방 및 사회보장 행정
16. 교육 서비스업
17. 보건업 및 사회복지 서비스업
18. 예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업
19. 협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업
20. 가구 내 고용활동 및 달리 분류되지 않은 자가소비생산 활동
21. 국제 및 외국기관

D5. ○○○님이 근무하는 직장(사업체)의 유형은 어떻게 됩니까?

1. 보호작업장, 근로사업장 등 장애인 직업재활시설 일자리
2. 장애인 표준사업장, 자회사형 표준사업장 일자리
3. 공공근로, 복지일자리, 지역공동체일자리 사업 등과 같은 정부재정지원 일자리
4. 일반 민간사업체(민간회사 또는 개인사업체) 일자리
5. 정부, 지자체, 공공기관 일자리
6. 특정한 회사나 사업체에 소속되어 있지 않음

D6. ○○○님이 근무하는 직장(사업체)의 종사자 규모는 어느 정도입니까?

1. 1~4명
2. 5~9명
3. 10~29명
4. 30~49명
5. 50~99명
6. 100~199명
7. 200~299명
8. 300~499명
9. 500~999명
10. 1,000명 이상

D7. ○○○님의 직장(사업체)에서 근무하는 다른 발달장애인은 얼마나 됩니까?

1. 없음
2. 1~4명
3. 5명 이상

D8.(★) ○○○님이 이 직장(사업체)에 근무한 것은 언제부터입니까?

▪ [ ][ ][ ][ ] 년 [ ][ ] 월

• 동일한 일자리(직장)에 계약을 여러 번 반복하여 훈련 또는 취업을 하고 있는 경우 가장 처음에 일하기 시작한 시점을 기준으로 응답

D8-1.(★) (D8 '월'에서 '모름' 응답 시) 만약, 정확한 월을 모르신다면, 계절 중 하나를 선택해주세요.

91. 봄(3~5월) 92. 여름(6~8월) 93. 가을(9~11월) 94. 겨울(12~2월)

➔ 비임금근로자(C3=2,3)는 D12로 이동

[임금근로자(C3=1)]

D9. 이 직장(사업체)을 선택한 주된 이유는 무엇입니까?

1. 업무가 장애인의 능력 수준에 맞아서
2. 발달장애인이 많이 근무하고 있어서
3. 발달장애에 대한 이해와 지원이 잘되어 있어서
4. 근로조건이 좋아서(임금, 근로시간, 계약기간, 근로환경 등)
5. 출퇴근이 가깝거나 용이해서
6. 평소 장애인이 하고 싶어했던 일이라서(적성, 취향)
7. 직장(사업체)에서 채용해줘서(이 일자리 말고 대안이 없어서)
8. 기타(적을 것: _____)

D10. ○○○님은 직장(사업체)에 어떻게 해서 취업하게 되었습니까?

1. 직접 채용 관련 정보를 습득하여 지원
2. 공공, 민간 취업알선기관, 직업훈련기관의 소개, 알선
   (고용복지플러스센터, 한국장애인고용공단, 지자체(행정복지센터 등), 직업소개소 등)
3. 장애인 복지관, 장애인 직업재활시설, 장애인 단체/협회 등의 소개, 알선
4. 학교, 전공과 등의 소개 및 추천
5. 가족, 친구, 선후배, 일자리 동료 등 주변 지인의 소개 및 추천
6. 기타(적을 것: _____)

D11. ○○○님이 이 직장(사업체)에 취업하기까지 가장 큰 어려움은 무엇이었습니까?

1. 장애인 당사자의 취업의지가 적음
2. 장애인 당사자의 직업훈련, 이력서 작성, 면접대비 등 취업준비가 어려웠음
3. 발달장애인 채용정보나 사업체의 특성 정보를 알기 어려웠음
4. 발달장애인을 채용하는 사업체 자체가 없거나 부족했음
5. 취업알선기관 등 주변의 도움이 부족했음
6. 서류나 면접 과정에서 탈락을 많이 경험함
7. 취업하기까지 많은 시간이 소요되었음
8. 기타(적을 것: _____)
9. 특별히 없었음

➔ D13로 이동

[비임금근로자(C3=2, 3)]

D12. ○○○님은 어떻게 해서 이 직장(사업체)에서 일하게 되었습니까?

1. 이 직장(사업체) 말고는 대안이 없어서
2. 임금근로 등 다른 일을 할 수는 있으나 이 일이 좋아서(해야 해서, 필요해서)

※ ○○○님의 현재 주된 업무에 대해 질문 드리겠습니다.

D13.(★) 이 일자리에서 ○○○님이 주로 하는 업무는 무엇입니까?

▪ 주로 하는 일(직업) - (적을 것: _____)

D14.(★) 하고 있는 업무는 다음 중 어디에 해당합니까? 보기 중에 없으면 "8. 기타"에 응답해 주세요.

1. 서비스(배송, 주유, 미용, 판매, 진열, 서빙, 돌봄 등)
2. 제조(조립, 포장, 운반, 수리 등)
3. 사무(사무지원, 사서, 우체국 등)
4. 음식(바리스타, 제빵, 재료 준비, 설거지 등)
5. 청소·세탁(실내·외청소, 세차, 세탁 등)
6. 농림어업(채소 및 화초 재배, 모종 심기, 버섯 재배, 물고기 잡기 등)
7. 예술스포츠(음악, 미술, 스포츠 등)
8. 기타

D15.(★) 하고 있는 업무와 관련해서 ○○○님의 직업(직종)은 무엇입니까? (※ 면접원이 직접 입력)

1. 관리자
2. 전문가 및 관련 종사자
3. 사무 종사자
4. 서비스 종사자
5. 판매 종사자
6. 농림어업 숙련 종사자
7. 기능원 및 관련 기능 종사자
8. 장치, 기계조작 및 조립 종사자
9. 단순노무 종사자

D16. 이 업무는 ○○○님에게 기술적으로 어느 정도나 어렵습니까?

매우 쉽다	쉬운 편이다	적당하다	어려운 편이다	매우 어렵다
1	2	3	4	5

D17. 이 업무는 ○○○님에게 육체적으로 어느 정도나 힘듭니까?

전혀 힘들지 않다	힘들지 않은 편이다	적당하다	힘든 편이다	매우 힘들다
1	2	3	4	5

D18. ○○○님은 현재 이 업무에 어느 정도나 적응한 상태입니까?

1. 완전히 적응했음 ➔ **D18-1로 이동**
2. 일부 적응했음 ➔ **D18-2로 이동**
3. 전혀 적응하지 못했음 ➔ **D18-2로 이동**

D18-1. (D18=1 응답자) ○○○님이 이 업무에 완전히 적응하는 데 소요된 기간은 어느 정도입니까?

1. 1개월 미만
2. 1개월 이상 3개월 미만
3. 3개월 이상 6개월 미만
4. 6개월 이상 1년 미만
5. 1년 이상 2년 미만
6. 2년 이상

➔ **D19로 이동**

D18-2. (D18=2,3 응답자) ○○○님이 이 업무에 완전히 적응하는 데까지 지금부터 어느 정도 소요될 것으로 예상합니까?

1. 1개월 미만
2. 1개월 이상 3개월 미만
3. 3개월 이상 6개월 미만
4. 6개월 이상 1년 미만
5. 1년 이상 2년 미만
6. 2년 이상
7. 완전히 적응하기는 힘들 것 같음

D19. ○○○님 본인은 이 업무를 어느 정도 좋아하고 있습니까?

매우 싫어한다	싫어하는 편이다	보통이다 (그저 그렇다)	좋아하는 편이다	매우 좋아한다
1	2	3	4	5

※ ○○○님의 이 직장(사업체)에서의 근로시간 등 근무조건에 대해 질문 드리겠습니다.

[임금근로자인 경우만 응답][C3=1]

D20. ○○○님의 근로계약 상태는 어떻습니까?

1. 1년 이상 계약 또는 정년 등(상용직)
2. 1개월 이상 1년 미만 계약(임시직)
3. 1개월 미만(일용직)

D21. 이 직장(사업체)에서 ○○○님은 주 평균 며칠 일합니까?

- 일주일 평균 약 [ ] 일

• 직장(사업체)에서 일하기로 되어 있는 근무일이 아닌, 실제 직장(사업체)에 나가는 근무일수를 응답합니다.

D22. 이 직장(사업체)에서 ○○○님은 하루 평균 몇 시간 일합니까? 교육훈련 등의 시간은 제외하고 말씀해주세요.

- 하루 평균 약 [ ][ ] 시간

D22-1. 이 직장(사업체)에서의 통상적인 출퇴근 시간은 어떻게 됩니까?

- 출근시간(회사에 도착하는 시간) [ ][ ] 시
- 퇴근시간(회사에서 나오는 시간) [ ][ ] 시

D23. 보호자님은 ○○○님이 이 직장(사업체)에서 일하는 시간을 늘리거나 줄이길 원합니까?

1. 현재보다 더 긴 시간 일하면 좋겠음
2. 현재처럼 일하면 좋음
3. 현재보다 더 짧은 시간 일하면 좋겠음

D24. ○○○님은 최근 한 달 동안 개인적 사유로 출근하지 못한 날이 어느 정도 됩니까?

1. 최근 한 달 약 [ ][ ] 일
0. 거의 없음

➔ 무급가족종사자(C3=3)는 D29로 이동

[임금근로자, 자영업자인 경우만 응답][C3=1,2]

D25. ○○○님이 이 직장(사업체)에서 일하고 받는 한 달 평균 임금(세금공제 전)은 얼마입니까? (※기본급, 상여금, 성과급, 수당 등 포함, 자영업의 경우 순수입)

▪ 한 달 평균 [ ][ ][ ][ ] 만원

D25-1. (월평균 임금 모름) 월평균 임금을 정확하게 모르신다면, 다음 중 하나를 선택해주세요.

1. 20만원 미만
2. 20~49만원
3. 50~99만원
4. 100~149만원
5. 150~199만원
6. 200~249만원
7. 250~299만원
8. 300~499만원
9. 500만원 이상

D26. 보호자님은 ○○○님이 이 직장(사업체)에서 일하고 받는 임금(소득)이 적절하다고 생각합니까?

1. 하는 일에 비해 많다고 생각함
2. 적절하다고 생각함
3. 하는 일에 비해 적다고 생각함

• 최저임금 등 법정 임금 수준과는 상관없이 현재 받고 있는 임금(소득)에 대해서 적절한지 여부만 판단합니다.

D27. ○○○님이 이 직장(사업체)에서 일하고 받는 임금(소득)은 주로 누가 관리하고 있습니까?

1. 장애인 본인이 직접 관리
2. 부모 등 가족이 관리
3. 제3자가 관리

➔ 자영업자(C3=2)는 D29로 이동

[임금근로자만 응답][C3=1]

D28. 이 직장(사업체)에서 현재 받지 못한 임금이 있습니까?

1. 있음　　2. 없음

※ 직장(사업체)의 근무환경에 대해 질문 드리겠습니다.

D29.(★) ○○○님은 주로 어디에서 일합니까?

1. 사무실, 사업장(공장, 가게 등)
2. 야외 작업현장(논, 밭, 공사현장 등)
3. 주로 이동하면서
4. 가정
5. 기타(적을 것: _____)

D30. ○○○님이 출퇴근할 때 주로 이용하는 이동수단은 무엇입니까? 순서대로 두 가지만 선택해주세요.

1순위		2순위	

1. 지하철
2. 버스(셔틀 포함)
3. 자가용
4. 택시(일반/장애인용)
5. 휠체어/스쿠터
6. 자전거/오토바이
7. 도보
8. 특별히 없음

D31. ○○○님이 출퇴근하는데 소요되는 시간을 편도 기준으로 말씀해주세요.

▪ ☐☐☐ 분

D32. ○○○님이 출퇴근하는데 하루에 소요되는 비용은 평균 어느 정도입니까?

1. 전혀 발생하지 않음
2. 5천원 미만
3. 5천원 이상 1만원 미만
4. 1만원 이상 2만원 미만
5. 2만원 이상

D33. ○○○님은 혼자서 출퇴근을 하고 있습니까?

1. 가족 등 다른 사람이 도와주고 있음
2. 다른 사람의 도움이 필요하지만 혼자서 하고 있음
3. 혼자서 할 수 있으며 혼자서 하고 있음

D34. ○○○님이 주로 근무하는 곳의 안전 정도는 어느 정도입니까?

매우 위험하다	위험한 편이다	그저 그렇다	안전한 편이다	매우 안전하다
1	2	3	4	5

D35. ○○○님이 이 직장(사업체)에서 일하다가 사고를 당하거나 다친 적이 있습니까?

1. 사고를 당하거나 다친 적이 없음
2. 사고를 당하거나 다친 적이 있음

D36. 이 직장(사업체)의 사람(고용주 또는 직장동료 등)들은 ○○○님에 대한 이해와 배려가 어느 정도입니까?

매우 부족하다	부족한 편이다	보통이다	많은 편이다	매우 많다	같이 일하는 사람이 없다
1	2	3	4	5	8

D37. ○○○님은 이 직장(사업체)에서 장애로 인한 차별, 폭력, 학대 등을 경험한 적이 있습니까?

1. 경험한 적이 없음 ➔ **D38로 이동**
2. 경험한 적이 있음 ➔ **D37-1로 이동**

D37-1. (D37=2 응답자만) 보호자님은 ○○○님이 차별, 폭력, 학대 등을 경험했을 때 어떻게 대처했습니까?

1. 가해자 또는 직장(사업체)에 직접 항의하였음
2. 장애인 당사자에게 대처방안을 알려주었음
3. 관련 기관 등에 도움을 요청하였음
4. 특별히 대처하지 않았음(못했음)

D38. 종합적으로 고려할 때, 이 직장(사업체)은 ○○○님이 일하기에 적절한 환경이라고 생각합니까?

1. 적절한 환경임
2. 적절한 환경이 아님

D39. ○○○님은 이 직장(사업체)에 근로할 때 장애와 관련해서 어떠한 지원이나 배려를 받고 있습니까? 받고 있지 않다면 해당 지원이나 배려가 필요합니까?

항 목	D39-1.(★) 지원 여부		(D39-1. 2 응답 시) D39-2. 필요 여부	
	받음	받지 않음	필요함	필요하지 않음
	1	2	1	2
1. 능력 수준에 맞는 업무 부여 및 조정 (업무재배치, 업무난이도 조정 등)				
2. 업무시간 조정(단축) (적은 시간 근로, 출퇴근 시간 및 근무요일 조정, 별도 휴식시간 부여 등)				
3. 다른 사람의 도움 제공 (작업 지도, 의사소통 지원, 고충상담 등)				
4. 작업보조기기 및 편의시설 등 설치 (높낮이 조절 테이블, 대면용 포스기, 휴게시설 등)				
5. 맞춤형 업무능력 향상훈련 실시				

※ 기타 받고 있는 근로 지원이나 필요한 지원이 있으면 적어주세요 _____

➔ '3. 다른 사람의 도움 제공'을 받고 있거나 필요하다고 한 경우(D39-1-3=1 또는 D39-2-3=1) D40으로 이동
➔ '3. 다른 사람의 도움 제공'을 받지 않고 필요하지 않다고 한 경우(D39-1-3=2 and D39-2-3=2) D43으로 이동

D40. (다른 사람의 도움 제공을 받고 있거나 필요하다고 한 경우)
○○○님이 업무 수행 중 다른 사람의 도움이 필요한 분야는 무엇입니까? 필요한 사항을 모두 선택해주세요.

1. 업무 처리 등에 대한 작업 지도 · 지원
2. 직장 동료, 상사와의 의사소통 지원
3. 직업생활 전반에 대한 지도 · 상담
4. 식사, 화장실 보조 등 일자리 내 일상생활 지원
5. 기타(적을 것: _____)

D41. (다른 사람의 도움 제공을 받고 있거나 필요하다고 한 경우)
○○○님이 업무 수행 중 다른 사람의 도움이 필요한 시간은 대략 어느 정도입니까?

1. 근무시간의 대부분 필요함
2. 근무시간 중 자주 필요함
3. 근무시간 중 드물게 필요함

D42. (다른 사람의 도움 제공을 받고 있거나 필요하다고 한 경우)
○○○님의 업무 수행을 도와줄 근로지원인 등 외부인(직장동료 등 제외)을 이용할 의향이 있습니까?

※ '근로지원인'은 장애로 인해 부수적인 업무 수행에 어려움을 겪고 있는 경우 도와주는 지원 인력입니다.
※ 직장 내에서 보호자 및 옹호자, 직무지도자의 역할을 수행하며 장애로 인한 행동특성이 갑자기 발생할 경우 대처할 수 있도록 지원하는 전담 인력입니다.

1. 무료라면 이용하겠음
2. 유료라도 이용하겠음
3. 이용하고 싶지만 일자리 상황이나 업무특성 상 이용할 수 없음
4. 이용하지 않겠음
5. 이미 외부인을 이용하고 있음

D43. ○○○님이 이 직장(사업체)에서 근무하면서 겪고 있는 어려움은 무엇입니까? 장애인 당사자가 겪고 있는 어려움 중 주로 어려운 순서대로 두 가지만 선택해주세요.

1순위		2순위	

1. 출퇴근의 어려움
2. 장애인 당사자 스스로의 근태관리(지각, 결근, 근무지 이탈 등)의 어려움
3. 자기관리(위생, 화장실 이용, 신변처리 등)의 어려움
4. 업무 자체가 힘들고 어려움
5. 장애인 당사자의 근로능력 부족, 업무성과 미흡
6. 근로조건의 문제(저임금, 계약 만료 등)
7. 근무환경의 열악함
8. 대인관계의 어려움(의사소통 포함)
9. 도와줄 사람이 없음
10. 장애상태 악화
11. 장애에 대한 이해와 배려 부족
12. 사업체 영업 부진
13. 기타(적을 것: _____)
14. 특별히 없음

D44. 보호자님과 함께 사는 가족이 ○○○님이 직장(사업체)을 나가는 데 출근 전 준비, 출퇴근 동행, 직업생활 상담 및 금전관리 등 ○○○님의 원활한 직업생활 수행을 위해 실질적으로 시간을 내서 도와주고 있습니까?

1. 가족의 도움을 필요로 해서 도와주고 있음
2. 가족의 도움이 필요하나 도와주지 못하고 있음
3. 장애인 당사자가 스스로 하고 있어 도와줄 필요가 없음

➔ 자영업자와 무급가족종사자(C3=2,3)는 D46으로 이동

[임금근로자인 경우만 응답][C3=1]

D45. 보호자님은 OOO님의 직장생활에 대해 고용주나 인사담당자, 직장상사 등과 얼마나 자주 소통(상담, 교류, 연락 등)을 하고 있습니까? 입사 당시가 아닌 요즘을 기준으로 말씀해주세요.

1. 자주 하고 있음(일주일에 1~2번 이상)
2. 드물게 하고 있음(한 달에 1~2번 이하)
3. 한 적 없음

D46. 직업생활을 유지하기 위해 ○○○님에게 가장 필요한 사항은 무엇이라고 생각합니까?

1. 일을 하려는 의지를 높여야 함
2. 근로능력, 기술을 키워야 함
3. 의사소통능력을 향상시켜야 함
4. 사람들과 잘 지내는 방법을 터득해야 함
5. 책임감, 시간 업무 등 직업태도를 갖춰야 함
6. 자기관리(신변처리 등)를 잘해야 함
7. 장애로 인한 행동특성을 잘 관리해야 함
8. 기타(적을 것: _____)
9. 특별히 없음

D47. ○○○님 본인은 이 직장(사업체)을 다니는 것을 어느 정도 좋아하고 있습니까?

매우 싫어한다	싫어하는 편이다	그저 그렇다	좋아하는 편이다	매우 좋아한다
1	2	3	4	5

D48. 보호자님은 ○○○님이 다니고 있는 이 직장(사업체)에 대해 어느 정도 만족하고 있습니까?

매우 불만족한다	불만족하는 편이다	그저 그렇다	만족하는 편이다	매우 만족한다
1	2	3	4	5

D49. ○○○님 본인은 이 직장(사업체)에 계속 다니고 싶어 합니까?

1. 이 직장(사업체)에 계속 다니고 싶어함
2. 다른 직장(사업체)에 다니고 싶어함
3. 일 자체를 그만하고 싶어함

D50. 보호자님은 ○○○님이 이 직장(사업체)에 계속 다니길 원하십니까?

1. 직장(사업체)에 계속 다니길 원함
2. 다른 직장(사업체)에 다니길 원함
3. 일 자체를 그만하길 원함

[직업재활시설 일자리(보호작업장, 근로사업장 등) 근로장애인인 경우만 응답][D5=1]

D51. 보호자님은 ○○○님이 일반 사업체 일자리로 전환하길 희망합니까? 또 전환이 가능합니까?

1. 전환을 희망하며, 향후 가능하다고 생각함 ➔ **D51-1로 이동**
2. 전환을 희망하나, 아무래도 어렵다고 생각함 ➔ **D51-1로 이동**
3. 전환을 희망하지 않음 ➔ **D52로 이동**
4. 생각해본 적 없음 ➔ **D52로 이동**

D51-1. ○○○님이 일반 사업체 일자리로 전환하기 위해서 가장 필요한 지원이 무엇입니까?

1. 직업능력개발훈련 등 역량강화 지원
2. 전환코디네이터 등을 통한 체계적 관리, 지원
3. 중증 발달장애인을 위한 일반 사업체 직업영역 개발·확대
4. 전환 성공 수당 등 장려금 지원(사업체 또는 장애인)
5. 일반 사업체 일자리와 직업재활시설 일자리의 중간 단계 일자리 개발
6. 직업재활시설의 경쟁력 강화(사회적기업, 표준사업장 등) 지원
7. 기타(적을 것: _____)

- '2. 전환코디네이터 등을 통한 체계적 관리, 지원'은 전문 인력이 개인별 능력을 고려하여 장기적인 계획을 세워 단계적으로 경쟁고용시장에 진입할 수 있도록 설계하는 것을 의미합니다.
- '5. 일반 사업체 일자리와 직업재활시설 일자리의 중간 단계 일자리 개발'은 바로 일반사업체로 진입하기 어렵다는 것을 감안하여 상대적으로 장애친화적 환경을 구축한 일반 사업체를 중간 단계로 거치도록 하는 것입니다.

※ ○○○님의 이전 취업 경험에 대해 질문 드리겠습니다.

D52.(★) ○○○님은 이 직장(사업체)에서 일하기 전에 다른 일자리에서 일해 본 경험이 있습니까?

자영업이나 무급으로 다른 가족의 일을 도왔거나, 지자체의 복지일자리 경험 등을 모두 포함해서 말씀해주세요 (훈련이 주된 목적이어도 임금 성격의 비용을 지급받았다면 포함됩니다).

1. 있음
2. 없음 ➔ **F파트로 이동**

• 아르바이트, 단기 일자리뿐만 아니라 취업을 위한 연계(지원고용 등) 프로그램에 참여하여 일자리에 출근한 경험도 모두 포함합니다.

D53. ○○○님은 이 직장(사업체)을 제외하고 모두 몇 개의 일자리에서 일해 보았습니까? 출근한 기간 별로 말씀해주세요.

▪ 총 ☐개 일자리 ➔ 1개월 미만 출근 ☐개, 1개월 이상 출근 ☐개

D54. ○○○님은 직전 일자리를 왜 그만두었습니까? 가장 주된 이유를 말씀해주세요.

1. 낮은 임금 수준
2. 열악한 근무환경
3. 계약기간 만료
4. 영업부진, 폐업 등
5. 장애에 대한 이해와 배려 부족
6. 업무 자체가 힘들고 어려움
7. 일자리에서의 부적응(근태 및 대인관계 문제 등)
8. 장애인 당사자가 근로의지 부족(흥미를 갖지 못함 등)
9. 장애인 당사자의 근로능력 부족, 업무성과 미흡
10. 도와줄 사람이 없음
11. 출퇴근의 어려움
12. 장애상태, 건강 등의 악화
13. 가사, 돌봄, 이사 등 가족적 사유
14. 다른(더 나은) 일자리로 이직하기 위해
15. 기타(적을 것: _____)

응답 후 "F. 직업적 능력과 고용서비스 이용" 파트로 갈 것

E. 미취업자 특성

이제부터는 ○○○님의 취업 및 구직 경험, 취업 희망 여부 등에 대해서 질문 드리겠습니다.

※ ○○○님의 이전 취업 경험에 대해 질문 드리겠습니다.

E1.(★) ○○○님은 이전에 일해 본 경험이 있습니까?

자영업이나 무급으로 다른 가족의 일을 도왔거나, 지자체의 복지일자리 경험 등을 모두 포함해서 말씀해주세요(훈련이 주된 목적이어도 임금 성격의 비용을 지급받았다면 포함됩니다).

1. 있음
2. 없음 ➔ **E6으로 이동**

• 아르바이트, 단기 일자리뿐만 아니라 취업을 위한 연계(지원고용 등) 프로그램에 참여하여 일자리에 출근한 경험도 모두 포함

E2. ○○○님은 모두 몇 개의 일자리에서 일해 보았습니까? 출근한 기간 별로 말씀해주세요.

▪ 총 ☐개 일자리 ➔ 1개월 미만 출근 ☐개, 1개월 이상 출근 ☐개

E3. 지금부터 OOO님이 가장 마지막으로 다니신 일자리에 대해 여쭙겠습니다. 기준시점은 그 일자리를 그만두기 전 시점입니다.

E3-1. ○○○님이 마지막으로 다니신 일자리는 어디입니까?

▪ 직장명(사업체가 하는 일) _____

E3-2. ○○○님이 다니셨던 직장(사업체)은 다음 중 어디에 속합니까? (※산업분류 면접원이 직접 기입)

1. 농업, 임업 및 어업
2. 광업
3. 제조업
4. 전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업
5. 수도, 하수 및 폐기물 처리, 원료 재생업
6. 건설업
7. 도매 및 소매업
8. 운수 및 창고업
9. 숙박 및 음식점업
10. 정보통신업
11. 금융 및 보험업
12. 부동산업
13. 전문, 과학 및 기술 서비스업
14. 사업시설관리 및 사업지원 및 임대 서비스업
15. 공공행정, 국방 및 사회보장 행정
16. 교육 서비스업
17. 보건업 및 사회복지 서비스업
18. 예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업
19. 협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업
20. 가구 내 고용활동 및 달리 분류되지 않은 자가소비생산 활동
21. 국제 및 외국기관

E3-3. ○○○님이 그 직장(사업체)에서 주로 했던 일(업무)는 무엇입니까?

1. 서비스(배송, 주유, 미용, 판매, 진열, 서빙, 돌봄 등)
2. 제조(조립, 포장, 운반, 수리 등)
3. 사무(사무지원, 사서, 우체국 등)
4. 음식(바리스타, 제빵, 재료 준비, 설거지 등)
5. 청소·세탁(실내·외청소, 세차, 세탁 등)
6. 농림어업(채소 및 화초 재배, 모종 심기, 버섯 재배, 물고기 잡기 등)
7. 예술스포츠(음악, 미술, 스포츠 등)
8. 기타(적을 것: _____)

E3-4. ○○○님이 다니셨던 직장(사업체) 유형은 어떻게 됩니까?

1. 보호작업장, 근로사업장 등 장애인 직업재활시설 일자리
2. 장애인 표준사업장, 자회사형 표준사업장 일자리
3. 공공근로, 복지일자리, 지역공동체일자리 사업 등과 같은 정부재정지원 일자리
4. 일반 민간사업체(민간회사 또는 개인사업체) 일자리
5. 정부, 지자체, 공공기관 일자리
6. 특정한 회사나 사업체에 소속되어 있지 않았음

E3-5. ○○○님이 다니셨던 직장(사업체)의 종사자 규모는 어느 정도입니까?

1. 1~4명
2. 5~9명
3. 10~29명
4. 30~49명
5. 50~99명
6. 100~199명
7. 200~299명
8. 300~499명
9. 500~999명
10. 1,000명 이상

E3-6.(★) 당시 그 직장(사업체)에서 OOO님의 종사상 지위는 무엇이었습니까?

1. 임금근로
2. 자영업
3. 무급가족종사

E3-7.(★) ○○○님은 그 직장(사업체)에서 언제부터 언제까지 근무하였습니까?

- ■ 입직 시기 [ ][ ][ ][ ] 년 [ ][ ] 월부터
- ■ 퇴직 시기 [ ][ ][ ][ ] 년 [ ][ ] 월까지

• 동일한 직장(사업체)에 계약을 여러 번 반복하여 훈련 또는 취업을 했던 경우 입직시기는 **가장 처음에 일하기 시작한 시점** 기준

E3-7-1.(★) (입퇴직 월을 모르는 경우) 만약 정확한 월을 모르신다면, 계절 중 하나를 선택해주세요.

91. 봄(3~5월)
92. 여름(6~8월)
93. 가을(9~11월)
94. 겨울(12~2월)

E3-8. ○○○님은 그 직장(사업체)에 어떻게 해서 취업하게 되었습니까?

1. 직접 채용 관련 정보를 습득하여 지원
2. 공공, 민간 취업알선기관, 직업훈련기관의 소개, 알선
   (고용복지플러스센터, 한국장애인고용공단, 지자체(행정복지센터 등), 직업소개소 등)
3. 장애인 복지관, 장애인 직업재활시설, 장애인 단체/협회 등의 소개, 알선
4. 학교, 전공과 등의 소개 및 추천
5. 가족, 친구, 선후배, 일자리 동료 등 주변 지인의 소개 및 추천
6. 기타(적을 것: _____)

E3-9. ○○○님은 그 직장(사업체)에서 일주일에 평균 며칠, 하루에 평균 몇 시간 일하였습니까?
교육훈련 등의 시간은 제외하고 말씀해주세요

- **E3-9-1.** 일주일 평균 근로일수 ☐☐일
- **E3-9-2.** 하루 평균 근로시간 ☐☐시간

➔ **무급가족종사자(E3-6=3)는 E4로 이동**

[임금근로자, 자영업자인 경우만 응답][E3-6=1,2]
E3-10. 그 직장(사업체)에서 받았던 한 달 평균 임금(세금공제 전)은 얼마 정도 됩니까?
(※기본급, 상여금, 성과급, 수당 등 포함, 자영업의 경우 순수입)

1. 20만원 미만
2. 20~49만원
3. 50~99만원
4. 100~149만원
5. 150~199만원
6. 200~249만원
7. 250~299만원
8. 300~499만원
9. 500만원 이상

E4. ○○○님은 가장 마지막으로 일한 직장(사업체)을 왜 그만두었습니까? 가장 주된 이유를 말씀해주세요.

1. 낮은 임금 수준
2. 열악한 근무환경
3. 계약기간 만료
4. 영업부진, 폐업 등
5. 장애에 대한 이해와 배려 부족
6. 업무 자체가 힘들고 어려움
7. 직장(사업체)에서의 부적응(근태 및 대인관계 문제 등)
8. 장애인 당사자가 근로의지 부족(흥미를 갖지 못함 등)
9. 장애인 당사자의 근로능력 부족, 업무성과 미흡
10. 도와줄 사람이 없음
11. 출퇴근의 어려움
12. 장애상태, 건강 등의 악화
13. 가사, 돌봄, 이사 등 가족적 사유
14. 다른(더 나은) 일자리로 이직하기 위해
15. 기타(적을 것: _____)

E5. ○○○님 본인은 그만 둘 당시 그 직장(사업체)을 계속 다니고 싶어했습니까?

1. 계속 다니기를 원했음
2. 계속 다니기를 원하지 않았음

※ ○○○님의 향후 취업 희망 여부에 대해 질문 드리겠습니다.

E6. 보호자님은 ○○○님이 지금 또는 향후에 취업하여 일하기를 원합니까?

1. 지금 당장 일하기를 원함 **➔ E6-1로 이동**
2. 지금 당장은 아니지만 언젠가 일하기를 원함 **➔ E6-1로 이동**
3. 일하기를 원하지 않음 **➔ E6-2로 이동**

E6-1. 보호자님께서 ○○○님이 일하기를 원하는 주된 이유는 무엇입니까?

1. 돈을 벌었으면 해서(생계에 도움이 되었으면 해서)
2. 당당히 사회에 참여하길 원해서
3. 자립을 준비하기 위해서
4. 장애인 당사자가 일하고 싶어 해서(장애인 당사자가 평소 하고 싶었던 것을 하게 하려고)
5. 낮 시간을 보내게 하려고(돌봄의 일환)
6. 직업기술, 기능 등을 배우길 원해서
7. 기타(적을 것: _____)

➔ E7로 이동

E6-2. 보호자님께서 ○○○님이 일하기를 원하지 않는 주된 이유는 무엇입니까?

1. 장애인 본인이 일하기를 원하지 않아서
2. 장애로 인해 취업이 어렵다고 생각해서(일자리에서 받아주지 않을 것 같아서)
3. 나이, 학력, 경력, 기술 등 장애 이외의 취업 조건 문제로 취업이 어렵다고 생각해서
4. 발달장애인이 일할 만한 일자리(업무)가 없어서
5. 굳이 일하게 할 필요가 없어서(경제적 부양 가능 등)
6. 이전에 시도해 보았지만 실패, 포기해서
7. 장애인 당사자의 건강문제 등 개인적 이유로
8. 장애인 당사자의 가사, 돌봄 참여 등 가족적 이유로
9. 기타(적을 것: _____)

E7. ○○○님 본인은 지금 또는 향후에 일하기를 희망합니까(희망하는 것 같습니까)?

1. 희망함(희망하는 것 같음)
2. 희망하지 않음(희망하지 않는 것 같음) **➔ E6=3 & E7=2 응답자는 F파트로 이동**

※ 보호자 또는 본인이 일하기를 원하지 않는 경우 F파트로 이동합니다.
※ 보호자 또는 본인이 일하기를 원하는 경우 나머지 E파트를 응답합니다.

E8. ○○○님은 적절한 일자리가 주어진다면 바로 취업해서 일할 수 있습니까?

1. 바로 취업해서 일할 수 있음 ➔ **E9로 이동**
2. 바로 취업해서 일하기 어려움 ➔ **E8-1로 이동**

E8-1. ○○○님이 바로 일할 수 없는 주된 이유는 무엇입니까?

1. 장애인 본인이 지금은 일하기를 원하지 않아서 **(E7=1 응답자는 비활성화)**
2. 통학, 훈련, 재활 등 다른 활동 때문에
3. 기술 습득 등 일할 준비가 되어 있지 않아서
4. 출퇴근 등 일하는 것을 도와줄 사람이 없어서
5. 건강문제 등 개인적인 이유로
6. 장애인 당사자의 가사, 돌봄 참여 등 가족적 이유로
7. 기타(적을 것: _____)

E9. "보호자님"은 ○○○님이 어떠한 일자리에서 무슨 일을 하기를 원합니까?
장애인 당사자가 아닌 보호자님이 희망하는 사항을 말씀해주세요.

E9-1. 희망 종사상 지위

1. 임금근로
2. 자영업
3. 무급가족종사

E9-2. 희망 일자리 유형

1. 보호작업장, 근로사업장 등 장애인 직업재활시설 일자리
2. 장애인 표준사업장, 자회사형 표준사업장 일자리
3. 공공근로, 복지일자리, 지역공동체일자리 사업 등과 같은 정부재정지원 일자리
4. 일반 민간사업체(민간회사 또는 개인사업체) 일자리
5. 정부, 지자체, 공공기관 일자리
6. 특정한 회사나 사업체에 소속되어 있지 않음

E10. 보호자님이 생각하기에 ○○○님은 어떠한 업무를 잘 할 수 있다고 생각합니까?

1. 서비스(배송, 주유, 미용, 판매, 진열, 서빙, 돌봄 등)
2. 제조(조립, 포장, 운반, 수리 등)
3. 사무(사무지원, 사서, 우체국 등)
4. 음식(바리스타, 제빵, 재료 준비, 설거지 등)
5. 청소·세탁(실내·외 청소, 세차, 세탁 등)
6. 농림이업(채소 및 화초 재배, 모종 심기, 버섯 재배, 물고기 잡기 등)
7. 예술스포츠(음악, 미술, 스포츠 등)
8. 기타(적을 것:_____)
9. 특별히 없음

E11. 보호자님께서는 OOO님이 어떤 업무를 하길 희망하십니까?

1. 서비스(배송, 주유, 미용, 판매, 진열, 서빙, 돌봄 등)
2. 제조(조립, 포장, 운반, 수리 등)
3. 사무(사무지원, 사서, 우체국 등)
4. 음식(바리스타, 제빵, 재료 준비, 설거지 등)
5. 청소·세탁(실내·외청소, 세차, 세탁 등)
6. 농림어업(채소 및 화초 재배, 모종 심기, 버섯 재배, 물고기 잡기 등)
7. 예술스포츠(음악, 미술, 스포츠 등)
8. 기타(적을 것: _____)

E12. 보호자님께서는 ○○○님이 어떤 조건에서 일하기를 원합니까?
장애인 당사자가 아닌 보호자님이 희망하는 사항을 말씀해주세요.

E12-1. 희망 근무일수 및 근로시간

- **E12-1-1.** 일주일 평균 근무일수 [ ] 일
- **E12-1-2.** 하루 평균 근로시간 [ ] 시간

E12-2. 최소 희망 임금(소득) 수준

- 월 평균: [ ] 만원

E13. 보호자님께서는 ○○○님이 어떤 일자리에서 일하기를 희망합니까?

1. 임금 또는 수입이 많은 일자리
2. 일이 쉽고, 힘들지 않은 일자리
3. 안정적인 일자리(오래 일할 수 있는 일자리)
4. 장애인 당사자의 적성, 취향에 맞는 일자리
5. 장애인 당사자의 능력수준에 적합한 일자리
6. 발달장애인에 대한 이해와 지원이 잘 되어 있는 일자리
7. 출퇴근이 가깝거나 용이한 일자리
8. 안전하고 쾌적한 일자리
9. 기타(적을 것: _____)

E14. 보호자님께서는 ○○○님이 언제 취업하기를 희망합니까?

1. 지금 즉시
2. 6개월 내
3. 1년 내
4. 3년 내
5. 3년 이후

E15. ○○○님이 향후 일을 하게 되면 장애와 관련해서 어떠한 지원이나 배려가 필요합니까? 필요하신 것을 모두 선택해 주세요.

1. 능력 수준에 맞는 업무 부여 및 조정 (예. 업무재배치, 업무난이도 조정 등)
2. 업무시간 조정(단축) (예. 적은 시간 근로, 출퇴근 시간 및 근무요일 조정, 별도 휴식시간 부여 등)
3. 다른 사람의 도움 제공 (예. 작업 지도, 의사소통 지원, 고충상담 등)
4. 작업보조기기 및 편의시설 등 설치 (예. 높낮이 조절 테이블, 대면용 포스기, 휴게시설 등)
5. 맞춤형 업무능력 향상훈련 실시
6. 기타 ( )

➔ E15=3 응답자는 E16으로 이동

➔ E15에서 3을 선택하지 않은 경우 E19로 이동

E16. (다른 사람의 도움 제공이 필요하다면)

○○○님이 일을 한다면 다른 사람의 도움이 필요한 분야는 무엇입니까? 필요한 사항을 모두 선택해주세요.

1. 출퇴근 이동지원
2. 업무 처리 등에 대한 작업 지도 · 지원
3. 직장 동료, 상사와의 의사소통 지원
4. 직업생활 전반에 대한 지도 · 상담
5. 식사, 화장실 보조 등 일자리 내 일상생활 지원
6. 기타(적을 것: _____)

E17. (다른 사람의 도움 제공이 필요하다면)

○○○님이 일을 한다면 다른 사람의 도움이 필요한 시간은 대략 어느 정도이겠습니까?

1. 근무시간의 대부분 필요함
2. 근무시간 중 자주 필요함
3. 근무시간 중 드물게 필요함

E18. (다른 사람의 도움 제공이 필요하다면)

○○○님이 일을 한다면 업무 수행을 도와줄 근로지원인 등 외부인(직장동료 등 제외)을 이용할 의향이 있습니까?

※ '근로지원인'은 장애로 인해 부수적인 업무 수행에 어려움을 겪고 있는 경우 도와주는 지원 인력입니다.
※ 직장 내에서 보호자 및 옹호자, 직무지도자의 역할을 수행하며 장애로 인한 행동특성이 갑자기 발생할 경우 대처할 수 있도록 지원하는 전담 인력입니다.

1. 무료라면 이용하겠음
2. 유료라도 이용하겠음
3. 이용하지 않겠음

E19.(★) ○○○님의 취업을 위해 보호자님과 ○○○님은 최근 3년 내 일자리 탐색(취업 요청, 사업체 문의 등), 구직 등록, 이력서 제출, 면접 등 일자리를 구해본 경험이 있습니까? 있다면 마지막으로 구해 본 시기는 언제입니까?

1. 있음 ➔ [ ][ ][ ][ ] 년 [ ][ ] 월
2. 없음 ➔ **E22로 이동**

E20. ○○○님은 최근 3년 동안 실제로 일자리(사업체)에 이력서를 제출하거나 면접을 본 것은 몇 번이나 됩니까?

소개를 받아 일자리(사업체)에 가서 인사 정도를 한 것도 면접에 해당됩니다.

1. 이력서를 제출하거나 면접을 본 적이 없음
2. 1~4회
3. 5~9회
4. 10회 이상
5. 창업활동 등 자영업만 구직하였음

E21. 일자리를 구하면서 겪은 애로사항은 무엇입니까? 순서대로 두 가지만 선택해주세요.

1순위		2순위	

1. 발달장애인 취업정보를 접하기가 어려움
2. 발달장애인을 채용하려는 일자리(사업체) 자체가 없거나 부족함
3. 이력서 제출, 면접 등의 과정에서 자주 탈락함
4. 임금, 근로시간, 계약조건 등이 맞지 않음
5. 장애인 당사자의 취업 의지가 없거나 부족함
6. 장애인 당사자의 근로능력, 기술, 경력 등이 부족함
7. 장애인 당사자의 자기관리, 사회적응 등의 준비가 부족함
8. 구직활동을 할 시간이 부족함(기관 통학 등으로 인해)
9. 기타(적을 것: _____)
10. 특별히 없음

E22. ○○○님은 현재 취업을 위한 준비를 하고 있습니까?

1. 직업교육훈련 참여 등 준비를 하고 있음
2. 특별히 준비하는 것이 없음

E23. ○○○님이 취업하기 위해 우선적으로 준비해야 할 사항은 무엇이라고 생각합니까? 순서대로 두 가지만 선택해주세요.

1순위		2순위	

1. 일을 하려는 의지와 자신감을 키워야 함
2. 당사자의 진로 및 적성을 탐색하고 개발해야 함
3. 직업 및 취업 정보를 확보해야 함
4. 근로능력, 기술을 키워야 함
5. 의사소통능력을 향상시켜야 함
6. 사람들과 잘 지내는 방법을 터득해야 함
7. 책임감, 시간 업무 등 직업태도를 갖춰야 함
8. 자기관리(신변처리 등)를 잘해야 함
9. 장애로 인한 행동특성을 잘 관리해야 함
10. 기타(적을 것: _____)
11. 특별히 없음 (1순위 응답 불가)

응답 후 "F. 직업적 능력과 고용서비스 이용" 파트로 갈 것

F. 직업적 능력과 고용서비스 이용

이제부터 취업을 하거나 취업을 유지하기 위해 필요한 사항과 고용서비스 경험 및 욕구에 대해 질문 드리겠습니다. 이미 취업을 하였거나 취업할 생각이 없으시더라도 우리나라 발달장애인의 고용증진을 위한 정책 마련을 위해 취업 상황을 염두에 두고 말씀해 주시기 바랍니다.

F1. ○○○님은 일을 하고 돈을 버는 것의 의미를 어느 정도 이해하고 있습니까?

1. 잘 이해하고 있음
2. 정확하게는 아니지만 어느 정도는 이해하는 편임
3. 조금은 이해하고 있지만 잘 모르는 편임
4. 의미를 전혀 이해하지 못함

F2. ○○○님은 지금 또는 나중에 직업을 갖고 일을 하려는 의지가 어느 정도 있습니까? 앞서 질문 드렸던 내용과 다소 중복되더라도 양해 부탁드립니다.

매우 약하다	약한 편이다	보통이다	강한 편이다	매우 강하다
1	2	3	4	5

F3. 다음은 일자리에서 필요로 하는 사안들입니다. "사람들의 평균적인 수준"에 비해 ○○○님은 어느 정도 수준이라고 생각하십니까? 항목별로 말씀해주세요.

항 목	매우 낮다	낮은 편이다	비장애인과 비슷한 수준이다	높은 편이다	매우 높다
	1	2	3	4	5
1) 힘(근력), 체력					
2) 이동, 빠르게 움직이기					
3) 서있기, 불편한 자세 유지하기					
4) 미세한 손동작으로 작업하기					
5) 주어진 지시를 이해하고 실행하기					
6) 새로운 것을 배우고, 기억하기					
7) 필요한 재료를 준비하고, 작업 후 정리하기					
8) 높은 집중력과 주의 유지하기					
9) 동일한 일을 일정시간 이상(2시간) 반복하기					
10) 규칙적이고 계획적으로 시간을 관리하기					
11) 책임감 있고 성실하게 주어진 일을 완수하기					
12) 문제 발생 시 원인을 파악하고 적절하게 대처하기					
13) 동료나 상사와 협력, 의사소통하기					
14) 새로운 상황과 장소에 적응하기					

F4. ○○○님은 일반적인 일자리(사업체)로의 취업에 도움이 될 수 있는 전문 기술이나 자격 등을 갖고 있습니까?

1. 갖고 있음 ➔ F4-1. 가장 대표적인 기술이나 자격(적을 것: _____)
2. 갖고 있지 않음

- 자격증으로 반드시 취득하지 않더라도 직업훈련 시 특별히 배웠던 기술이 있다면 응답 (예: 정리수납, 바리스타, 목공 기술 등)
- 발달장애인이 취득하고 있는 자격증은 바리스타, 발달행정보조사, 발달장애인 요양보호사, 장애인 인식개선 강사, 정리수납 자격 등이 있습니다.

F5. 종합적으로 고려할 때, ○○○님은 일자리에서 통상적인 수준의 근로를 하는 것이 어느 정도 가능하다고 생각하십니까? 취업의사, 다른 취업방해 요인과는 상관없이 순전히 장애인 당사자의 근로능력에 대해서만 말씀해주세요.

1. 통상적인 수준의 근로가 가능
2. 단시간 또는 단순한 수준의 근로가 가능
3. 집안일 수행 정도만 가능(돈을 벌 수 있는 수준이 아님)
4. 집안일 자체도 수행이 불가능

F6. 보호자님을 포함하여 가족은 ○○○님이 취업하는 것에 대해 어느 정도나 지지하고 있습니까?

전혀 지지하지 않는다	지지하지 않는 편이다	그저 그렇다	지지하는 편이다	매우 지지한다
1	2	3	4	5

[미취업자만 응답][C1=2]

F7. ○○○님이 취업을 원한다면 취업을 지지하고 교육훈련, 정보제공, 취업알선, 동행(면접, 일자리 등), 취업비용 지원 등 도와줄 수 있는 가족이나 지인은 모두 어느 정도나 됩니까?

(※ 지인에는 이미 알고 있는 사람을 기준이며, 친지, 이웃, 학교나 시설 등의 관계자 등을 포함합니다.)

1. 10명 이상
2. 5명~9명
3. 1명~4명
4. 전혀 없음

F8. ○○○님이 최근 3년 동안 일자리를 갖기 위해 국가 및 지자체, 공공기관, 복지관, 시설·협회·단체 등을 통해 이용한 고용서비스는 무엇입니까? 일자리 홈페이지 등 온라인으로 이용한 것도 포함하여 이용하신 서비스를 모두 골라주세요.

F8-1. (서비스를 이용하신 경우) ○○○님이 이용하신 고용서비스는 취업하는데 어느 정도 도움이 되었습니까?

항 목	F8. 최근 3년 내 이용한 고용서비스	(서비스 이용경험 있는 경우) F8-1. 취업에 도움 정도		
		도움되지 않았다	그저 그랬다	도움이 되었다
1) 진로상담, 설계(진로설계 컨설팅)	□	1	2	3
2) 직업탐색, 직업정보 제공	□	1	2	3
3) 일상생활 및 사회적응훈련	□	1	2	3
4) 직업능력평가	□	1	2	3
5) 이력서 작성, 면접 기술 등 구직역량 강화	□	1	2	3
6) 직업기술 교육, 훈련	□	1	2	3
7) 발달장애인 구인정보 제공	□	1	2	3
8) 현장실습(훈련) (지원고용 등)	□	1	2	3
9) 취업알선(구직상담, 동행면접 등)	□	1	2	3
10) 취업 전후 인력 지원(근로지원인, 직무지도원 등)	□	1	2	3
11) 작업보조기기 및 편의시설 지원	□	1	2	3
12) 출퇴근 지원(차량, 비용, 인력 등)	□	1	2	3
13) 직업생활 상담 및 고충 처리(인권 보호)	□	1	2	3
14) 발달장애인 취업 관련 부모(보호자) 교육	□	1	2	3
15) 3년 동안 이용한 고용서비스 없음	□			

➔ 취업자(C1=1) 또는 미취업자 중 보호자나 본인이 일하기 원하는 경우(E6=1,2 또는 E7=1) F8-2로 이동

➔ 미취업자 중 보호자나 본인이 모두 취업을 원하지 않으면(E6=3 & E7=2) F9로 이동

F8-2. 현재의 취업을 유지하거나 향후 취업하기 위해 필요한 고용서비스는 무엇입니까? 필요하신 서비스를 모두 골라주세요. 현재 이용하고 있는 경우에도 지속적으로 필요한지 여부를 응답해 주세요.

1. 진로상담, 설계(진로설계 컨설팅)
2. 직업탐색, 직업정보 제공
3. 일상생활 및 사회적응훈련
4. 직업능력평가
5. 이력서 작성, 면접 기술 등 구직역량 강화
6. 직업기술 교육, 훈련
7. 발달장애인 구인정보 제공
8. 현장실습(훈련) (지원고용 등)
9. 취업알선(구직상담, 동행면접 등)
10. 취업 전후 인력 지원(근로지원인, 직무지도원 등)
11. 작업보조기기 및 편의시설 지원
12. 출퇴근 지원(차량, 비용, 인력 등)
13. 직업생활 상담 및 고충 처리(인권 보호)
14. 발달장애인 취업 관련 부모(보호자) 교육
15. 필요한 고용서비스 없음

[최근에 고용서비스를 이용했거나, 서비스 이용경험이 없더라도 보호자 또는 본인이 일을 원하는 경우 응답]

F9. 보호자님이 생각하기에 발달장애인 고용서비스 이용 시 문제점은 무엇이라고 생각합니까? 순서대로 두 가지만 선택해주세요.

1순위		2순위	

1. 서비스 정보를 취득하기 어려움
2. 주변에 이용할 곳이 없음
3. 필요한 부분에 대한 서비스가 없음
4. 이용하기까지 시간이 많이 소요됨
5. 이용 자격과 조건이 까다로움
6. 이용량(시간, 금액, 활동 등)이 적음
7. 담당자의 전문성(발달장애 이해 등)이 부족함
8. 숙련된 발달장애인 지원인력(근로지원인, 직무지도원 등)을 구하기 어려움
9. 서비스 품질이 낮고, 효과가 적음
10. 비용이 많이 소요됨
11. 발달장애인이 이용하기 어렵거나 특화되어 있지 않음
12. 기타(적을 것: _____)
13. 특별한 문제점 없음
14. 고용서비스 이용을 생각해 본 적 없음

➔ 취업자(C1=1) 또는 미취업자 중 보호자나 본인이 일하기 원하는 경우(E6=1,2 또는 E7=1) F10으로 이동

➔ 보호자나 본인이 모두 취업을 원하지 않으면(E6=3 and E7=2) G파트로 이동

F10. 한국장애인고용공단은 전국에 발달장애인에게 특화된 직업교육훈련을 제공하는 '발달장애인훈련센터'를 운영하고 있습니다. 보호자께서는 해당 훈련센터를 이용할 의사가 있으십니까?

※ 한국장애인고용공단 발달장애인훈련센터는 현재 서울(동대문구), 부산(부산진구), 인천(남동구), 대구(달서구), 광주(서구), 대전(서구), 울산(남구), 경기(분당구), 강원(원주시), 충북(청주시), 전북(전주시), 경북(구미시), 경남(창원시)에 설치되어 있습니다.

1. 현재 이용할 의사가 있음
2. 현재는 아니지만 향후 이용할 의사가 있음
3. 이용 여부를 추후 고려해보겠음
4. 이용하지 않을 것임

G. 일상생활

○○○님의 일상생활에 대해서 질문 드리겠습니다.

G1. 현재 ○○○님의 전반적인 건강상태는 어떻습니까?

매우 나쁘다	나쁜 편이다	보통이다	좋은 편이다	매우 좋다
1	2	3	4	5

G2. ○○○님은 현재 장애 이외 만성질병이 있습니까? 모두 말씀해주세요.

0. 만성질병 없음
1. 암(위,간,폐,기관지등)
2. 관절염, 요통, 좌골통, 디스크
3. 위염, 위궤양, 십이지장궤양 등
4. 만성간염,간경변
5. 당뇨병
6. 갑상선질환
7. 고혈압,저혈압
8. 중풍,뇌혈관질환
9. 심근경색증, 협심증
10. 폐결핵,결핵
11. 만성기관지염(심한가래,기침)
12. 천식
13. 백내장, 녹내장
14. 만성중이염
15. 만성신부전증(만성신장질환)
16. 골절, 탈골 및 사고로 인한 후유증
17. 골다공증
18. 기타(적을 것: _____)

G3. ○○○님은 평소 체력관리 등을 위한 운동을 하고 있습니까?

1. 하고 있음 ➔ 하루 평균 [ ]시간 [ ]분
2. 하지 않음

G4. ○○○님은 현재 다음과 같은 문제로 어려움을 겪고 있습니까?

항 목	전혀 없다	다소 있다	매우 많다
	1	2	3
1) 흡연 문제			
2) 음주 문제			
3) 약물 중독			
4) 스마트폰, 게임 중독 문제			
5) 과체중(비만) 문제			
6) 성적(性的) 문제			
7) 우울증, 스트레스 등 정신적 문제			

※ ○○○님이 일상생활 수행 시 실제로 받고 있는 도움에 대해 질문 드리겠습니다.

G5.(★) ○○○님은 현재 일상생활을 하는데 가족 등 다른 사람의 도움이나 보호가 필요한 시간이 하루 평균 얼마나 됩니까? (수면시간 및 학교, 센터, 일자리(사업체) 등 외부 기관에서 필요한 시간은 제외하고 응답해주세요.)

1. 일과시간의 대부분 필요함(12시간 이상)
2. 6시간 이상 12시간 미만
3. 2시간 이상 6시간 미만
4. 2시간 미만
5. 다른 사람의 도움이나 보호가 필요하지 않음 ➔ **G8로 이동**

G6. ○○○님은 필요한 만큼 충분히 도움 받고 있습니까?

전혀 못 받고 있다	별로 못 받고 있다	보통이다	어느정도 받고 있다	충분히 받고 있다
1	2	3	4	5

G7. ○○○님에게 주로 도움을 주는 사람은 누구입니까? 순서대로 두 가지만 선택해주세요.

1순위		2순위	

1. 부모
2. 조부모
3. 형제자매
4. 배우자 및 자녀
5. 친인척
6. 활동보조인
7. 공공후견인
8. 기관 종사자(복지관, 시설·센터·협회 등)
9. 친구 및 이웃
10. 기타(적을 것: _____)
11. 특별히 없음 (1순위 응답불가)

※ ○○○님이 주로 하는 일과에 대해서 질문 드리겠습니다.

G8.(★) ○○○님이 수면과 식사, 신변처리 등을 제외하고, 주로 하시는 활동은 무엇입니까? 평일과 주말을 구분하여 주로 시간을 보내는 순서대로 세 가지만 선택해주세요.

	1순위		2순위		3순위	
1) 평일(월~금)						
2) 주말(토, 일)						

1. 근로(돈을 벌기 위한 활동)
2. 통학(학교 수업 듣기)
3. 기관의 돌봄, 교육 등 프로그램 참여(국가 및 지자체, 공공기관, 복지관, 시설·센터·협회 등) - 단순 방문 포함
4. 휴식하기(그냥 쉬기)
5. 외출(지인 만나기, 마트(쇼핑) 가기 등)
6. 운동하기
7. TV 보기
8. 스마트폰, 컴퓨터, 인터넷하기
9. 집에서 하는 개인·가족 취미 활동
10. 집 밖에서 하는 개인·가족 취미 활동
11. 가사(집안일) 및 돌봄
12. 병원이나 치료센터 방문
13. 종교활동
14. 기타(적을 것: _____)

G9. ○○○님 본인은 이렇게 일과를 보내는 것을 어느 정도 좋아하고 있습니까?

매우 싫어한다	싫어하는 편이다	그저 그렇다	좋아하는 편이다	매우 좋아한다
1	2	3	4	5

G10. 보호자님은 ○○○님이 이렇게 일과를 보내는 것에 대해 어느 정도 만족하고 있습니까?

매우 불만족한다	불만족하는 편이다	그저 그렇다	만족하는 편이다	매우 만족한다
1	2	3	4	5

※ ○○○님의 복지관, 센터 등 기관 이용 현황에 대해 질문 드리겠습니다.

G11. 학교, 일자리를 제외하고 OOO님이 현재 주로 이용하고 있는 기관은 무엇입니까?

1. 지방자치단체(시청, 도청, 시군구청, 동사무소)
2. 공공기관(장애인고용공단, 장애인개발원 등)
3. (장애인)복지관
4. 관련 시설·센터·협회
5. 기타
6. 특별히 없음 **➔ G12로 이동**

G11-1. OOO님이 현재 주로 이용하고 있는 기관은 어디입니까?

- 주 이용기관 명칭 _____

G11-2. OOO님이 그 기관을 이용하시는 주된 목적은 무엇입니까?

1. 단기보호(주간, 야간 돌봄 등)
2. 거주, 생활
3. 일상생활 및 사회적응훈련, 재활, 치료
4. 직업재활 훈련, 취업
5. 취미, 여가활동
6. 기타(적을 것: _____)

G11-3. OOO님은 그 기관을 일주일에 며칠, 하루에 몇 시간 정도 이용하십니까?

- 일주일 평균 이용일: ☐ 일
- 하루 평균 이용시간(이용 시): ☐☐ 시간

G11-4. 그 기관은 이용 목적을 달성하는데 어느 정도 도움이 됩니까?

전혀 도움이 되지 않는다	도움이 되지 않는 편이다	그저 그렇다	도움이 되는 편이다	큰 도움이 된다
1	2	3	4	5

G11-5. OOO님은 그 기관을 계속 이용하고 싶어합니까?

1. 계속 이용하고 싶어함
2. 이용하고 싶어하지 않음

※ ○○○님의 컴퓨터, 스마트폰 활용 실태에 대해 질문 드리겠습니다.

G12. ○○○님은 컴퓨터를 활용할 수 있습니까?

1. 인터넷 검색, 문서 작성, 게임 등 두루 활용할 수 있음
2. 일부 기능만 활용할 수 있음
3. 활용할 수 없음

G13. ○○○님의 스마트폰 활용능력은 어느 정도입니까? 현재 스마트폰을 보유하고 있지 않더라도 응답 부탁드립니다.

전혀 사용하지 못한다	사용할 수 없는 편이다	보통이다	사용할 수 있는 편이다	매우 잘 사용한다
1	2	3	4	5

※ ○○○님의 사회 참여에 대해 질문 드리겠습니다.

G14. ○○○님은 여가 시간에 집에 있는 것을 좋아하는 편입니까?

1. 집에 있는 것을 좋아하는 편임
2. 집 밖 활동을 좋아하는 편임

G15. ○○○님은 새로운 사람을 만나는 것을 좋아하는 편입니까?

매우 싫어한다	싫어하는 편이다	그저 그렇다	좋아하는 편이다	매우 좋아한다
1	2	3	4	5

G16. ○○○님은 친구들과의 관계가 어떻습니까?

전혀 어울리지 못한다	어울리지 못하는 편이다	그저 그렇다	잘 어울리는 편이다	잘 어울린다	같이 어울리는 친구가 없다
1	2	3	4	5	8

G17. ○○○님은 최근 1년 동안 다음과 같은 경험을 해보았습니까?

항 목	있음	없음
	1	2
1) 영화관, 음악회, 미술관, 테마파크 등 관람		
2) 국내여행(1박 이상)		
3) 국외여행		
4) 등산, 낚시, 자전거 타기		
5) 운동경기 관람 및 참여		
6) 동호회 활동		
7) 종교 활동		
8) 봉사 활동		
[2002년 4월 15일생 이전 출생자만(선거당시 만18세 이상)만 응답] 9) 투표 참여(제21대 국회의원 선거 - 2020년 4월 15일)		

※ ○○○님이 일상생활에서 겪은 부당한 경험에 대해 질문 드리겠습니다.

G18. ○○○님은 평소 장애로 인한 차별을 어느 정도 경험하고 있습니까? 일자리(사업체)에서의 경험은 제외합니다.

1. 경험한 적 없음
2. 드물게 경험함
3. 자주 경험함

G19. ○○○님은 최근 1년 동안 폭력, 학대, 방치 등을 경험한 적이 있습니까? 일자리(사업체)에서의 경험은 제외합니다.

1. 경험한 적이 없음
2. 경험한 적이 있음

[일상생활에서 차별, 폭력, 학대를 경험한 경우만 응답][G18=2,3 또는 G19=2]
G20. 보호자님은 ○○○님이 차별, 폭력, 학대, 방치 등을 경험했을 때 어떻게 대처했습니까?

1. 가해자에게 직접 항의하였음
2. 장애인 당사자에게 대처방안을 알려주었음
3. 관련 기관 등에 도움을 요청하였음
4. 특별히 대처하지 않았음(못했음)

G21. 보호자님이 생각하기에 ○○○님은 현재 일상생활에 대해 전반적으로 얼마나 만족하는 것 같습니까?

매우 불만족한다	불만족하는 편이다	그저 그렇다	만족하는 편이다	매우 만족한다
1	2	3	4	5

G22. 보호자님은 ○○○님의 현재 일상생활에 대해 전반적으로 얼마나 만족합니까?

매우 불만족한다	불만족하는 편이다	그저 그렇다	만족하는 편이다	매우 만족한다
1	2	3	4	5

G23.(★) 보호자님이 생각하기에 ○○○님이 나중에 보호자 등 다른 사람의 도움 없이 혼자 힘으로 사는 것에 대해 어떻게 생각합니까?

1. 혼자 힘으로 사는 것이 가능할 것으로 생각함
2. 혼자 힘으로 사는 것이 어려울 것으로 생각함
3. 이미 혼자 힘으로 살고 있음

G24. 보호자님이 생각하기에 ○○○님의 자립 의지는 어느 정도라고 생각합니까?

매우 약하다	약한 편이다	보통이다	강한 편이다	매우 강하다
1	2	3	4	5

G25. ○○○님은 평소 본인과 관련된 의사결정 시 자신의 의견을 얼마나 적극적으로 표현하고 있습니까?

전혀 표현하지 않는다	표현하지 않는 편이다	보통이다	적극적으로 표현하는 편이다	매우 적극적으로 표현한다
1	2	3	4	5

G26.(★) 일상생활에서 ○○○님과 관련된 의사결정의 주된 주체(결정권자)는 누구입니까?

1. 장애인 본인　　2. 보호자　　3. 그 외 사람

G27. OOO님 댁에서 정부나 공공기관, 복지관, 협회나 단체 등을 통해 현재 이용하고 있는 장애 관련 서비스는 무엇입니까? 홈페이지 등 온라인으로 이용한 것도 포함하여 이용하신 서비스를 모두 골라주세요.

G27-1. (G27에서 이용 중인 서비스가 있는 경우)
○○○님 댁에서 이용하고 계시는 장애 관련 서비스는 어느 정도 도움이 됩니까? 각 서비스 별로 말씀해주세요.

항 목		G27. 이용 중인 서비스	(이용한 서비스 있음) G27-1. 도움정도		
			도움되지 않았다	그저 그랬다	도움이 되었다
장애인지원	1. 장애인 할인·감면 등 요금 감면, 세제 혜택	□	1	2	3
	2. 장애 관련 연금·수당, 의료비, 양육비 등의 비용 지원	□	1	2	3
	3. 발달재활 또는 치료지원 서비스	□	1	2	3
	4. 건강관리 지원	□	1	2	3
	5. 교통수단 지원	□	1	2	3
	6. 활동지원 서비스	□	1	2	3
	7. 주간활동 서비스	□	1	2	3
	8. 돌봄지원 서비스(가사도우미, 목욕도우미 등)	□	1	2	3
	9. 장애인 장·단기 거주시설	□	1	2	3
	10. 장애인 공공후견지원(특정,한정,성년등)	□	1	2	3
	11. 여가·문화·체육프로그램지원	□	1	2	3
	12. 평생교육프로그램	□	1	2	3
	13. 장애인 보조기기 지원	□	1	2	3
	14. 당사자 자조모임지원	□	1	2	3
	15. 장애인 차별 대응, 법률 지원 등 권리 옹호 지원	□	1	2	3
	16. 발달장애인 서비스 이용 관련 정보 제공	□	1	2	3
가족지원	17. 장애인 가족의 우울, 스트레스 대처 등 심리·정서적 상담 및 지원	□	1	2	3
	18. 부모교육 또는 부모 역량강화	□	1	2	3
	19. 가사활동지원, 부모휴식지원	□	1	2	3
	20. 부모 자조모임 등 장애인 부모 간 친교 활동 지원	□	1	2	3

G27-2. (G27에서 이용 중인 서비스 외에) OOO님 댁에 필요한 장애 관련 서비스를 모두 선택해 주세요.
(※고용 관련 서비스는 제외하고 말씀해주세요)

〈장애인 지원〉
1. 장애인 할인·감면 등 요금 감면, 세제 혜택
2. 장애 관련 연금·수당, 의료비, 양육비 등의 비용 지원
3. 발달재활 또는 치료지원 서비스
4. 건강관리 지원
5. 교통수단 지원
6. 활동지원 서비스
7. 주간활동 서비스
8. 돌봄지원 서비스(가사도우미, 목욕도우미 등)
9. 장애인 장·단기 거주시설
10. 장애인 공공후견지원(특정, 한정, 성년 등)
11. 여가·문화·체육 프로그램 지원
12. 평생교육 프로그램
13. 장애인 보조기기 지원
14. 당사자 자조모임 지원
15. 장애인 차별 대응, 법률 지원 등 권리 옹호 지원
16. 발달장애인 서비스 이용 관련 정보 제공

〈가족 지원〉
17. 장애인 가족의 우울, 스트레스 대처 등 심리·정서적 상담 및 지원
18. 부모교육 또는 부모 역량강화
19. 가사활동지원, 부모휴식지원
20. 부모 자조모임 등 장애인 부모 간 친교 활동 지원
21. 기타 (　　)
22. 특별히 없음

G28. 보호자님이 생각하기에 발달장애인 서비스 이용 시 문제점은 무엇이라고 생각합니까? 순서대로 두 가지만 선택해주세요.

1순위		2순위	

1. 서비스 정보를 취득하기 어려움
2. 주변에 이용할 곳이 없음
3. 필요한 부분에 대한 서비스가 없음
4. 이용하기까지 시간이 많이 소요됨
5. 이용 자격과 조건이 까다로움
6. 이용량(시간, 금액, 활동 등)이 적음
7. 담당자의 전문성(발달장애 이해 등)이 부족함
8. 숙련된 발달장애인 지원인력(활동지원인, 공공(성년)후견인 등)을 구하기 어려움
9. 서비스 품질이 낮고, 효과가 적음
10. 비용이 많이 소요됨
11. 발달장애인이 이용하기 어렵거나 특화되어 있지 않음
12. 기타(적을 것: _____)
13. 특별한 문제점 없음
14. 서비스 이용을 생각해 본 적 없음

G29. OOO님이 살고 계신 곳 주변에 발달장애인이 이용할 수 있는 기관(국가 및 지자체, 공공기관, 복지관, 시설·협회·단체 등)이 어느 정도 있습니까?

1. 많이 있다
2. 조금 있다
3. 전혀 없다

H. 가구 및 보호자

○○○님 가구와 보호자님에 대해서 질문 드리겠습니다.

※ ○○○님의 가구 정보를 질문 드리겠습니다.

H1.(★) ○○○님 댁에 생계를 같이하는 가구원 수는 총 몇 명입니까? ○○○님과 보호자님을 포함해서 말씀해주세요.

■ 총 [ ]명

H2.(★) ○○○님 댁의 가구구성은 어떻게 됩니까?

■ **아버지** 1. 있음 2. 없음

■ **어머니** 1. 있음 2. 없음

■ **형제자매** [ ] 명

■ **조부모** [ ] 명

■ **배우자** [ ] 명

■ **자녀** [ ] 명

■ **그 외 가족** [ ] 명

H3.(★) ○○○님의 출생 순위는 어떻게 됩니까?

1. 첫째(또는 외동) 2. 둘째 3. 셋째 4. 넷째 이상

H4.(★) (장애인 당사자 및 H2의 가구원 중) 가구 생계를 주로 책임지는 가구주는 누구입니까?

1. 아버지
2. 어머니
3. 장애인 당사자
4. 형제자매
5. 조부모
6. 배우자
7. 자녀
8. 기타(적을 것: _____)

H5.(★) 가구원 중 ○○○님 외에도 등록장애인인 분이 계십니까?

1. 있음
2. 없음 ➔ **H6으로 이동**

H5-1.(★) (H5=1만 응답) 다른 가구원 중

■ **발달장애인** [ ] 명

■ **발달장애 외 등록장애인** [ ] 명

H6. ○○○님 댁의 월 평균 가구 소득은 어느 정도 됩니까?
(※ 가구원의 근로소득, 임대소득, 친인척이나 정부로부터 받는 지원금이나 연금 등을 모두 포함하여 세전소득 기준으로 말씀해 주세요.)

1. 50만원 미만
2. 50~100만원 미만
3. 100~150만원 미만
4. 150~200만원 미만
5. 200~300만원 미만
6. 300~400만원 미만
7. 400~500만원 미만
8. 500~600만원 미만
9. 600~700만원 미만
10. 700~1000만원 미만
11. 1000만원 이상

H7.(★) ○○○님 댁은 기초생활보장수급 대상입니까?

1. 예
2. 아니오(해당없음)

H8.(★) ○○○님이 현재 거주하고 계신 주택은 자가입니까?

1. 자가
2. 자가 아님(전세, 월세 등)

H9.(★) ○○○님의 보호자는 누구입니까?

H9-1. 주 보호자	H9-2. 부 보호자
1. 아버지 2. 어머니 3. 형제자매 4. 조부모 5. 배우자 6. 자녀 7. 그 외 가족 및 친인척 (적을 것: _____) 8. 가족 및 친인척이 아닌 보호자 (적을 것: _____)	1. 아버지 2. 어머니 3. 형제자매 4. 조부모 5. 배우자 6. 자녀 7. 그 외 가족 및 친인척 (적을 것: _____) 8. 가족 및 친인척이 아닌 보호자 (적을 것: _____) 9. 없음

※ (H9-1에서 응답하신)주 보호자님에 대해 몇 가지만 더 여쭙겠습니다. (H10-1~10-7)

H10-1.(★) 주 보호자 성별

1. 남성
2. 여성

H10-2.(★) 주 보호자 연령 (※주민등록상 만 나이)

만 [ ][ ]세

H10-3.(★) 주 보호자 학력

1. 고졸 미만
2. 고졸 이상

H10-4.(★) 주 보호자 취업상태 (※조사일 기준)

1. 취업
2. 미취업

H10-5.(★) 주 보호자 건강상태

매우 나쁘다	나쁜 편이다	보통이다	좋은 편이다	매우 좋다
1	2	3	4	5

H10-6.(★) 주 보호자님께서는○○○님을 일주일 평균 며칠 돌보십니까?

일주일에 ____일

H10-7.(★) 주 보호자님께서는○○○님을 하루 평균 몇 시간 돌보십니까?

하루 ____시간

※ 보호자님이 ○○○님을 돌보거나 보호하면서 느끼는 부분에 대해 질문 드리겠습니다.

H11.(★) 보호자님 가구에서 ○○○님을 돌보거나 보호할 때 주로 겪고 있는 어려움은 무엇입니까? 순서대로 두 가지만 선택해주세요.

1순위 [ ] 2순위 [ ]

1. 보호자(또는 가족)의 일(직업활동) 지장
2. 보호자(또는 가족)의 육체적인 피로, 건강 악화
3. 보호자(또는 가족)의 정신적인 스트레스
4. 집안 모임이나 친구 모임 등 사회활동 지장
5. 보호자(또는 가족)의 여가, 휴식 제한
6. 돌봄, 보호 관련 가족 간의 다툼, 불화
7. 보호자(또는 가족) 이외 돌봐줄 사람이나 기관이 없음
8. 장애인 당사자의 장애상태 악화
9. 발달장애에 대한 주변의 시선이나 편견
10. 돌봄이나 보호 비용 부담
11. 장애인 당사자의 미래에 대한 걱정
12. 기타(적을 것: _____)
13. 특별히 없음 (1순위 응답불가)

H12.(★) 보호자님이 ○○○님을 돌보거나 보호하면서 느끼는 전반적 부담정도는 어떻게 됩니까?

매우 부담된다	부담되는 편이다	그저 그렇다	부담되지 않는 편이다	전혀 부담되지 않는다
1	2	3	4	5

H13. 보호자님은 자신의 현재의 삶에 대해 전반적으로 얼마나 만족합니까?

매우 불만족한다	불만족하는 편이다	그저 그렇다	만족하는 편이다	매우 만족한다
1	2	3	4	5

보호자 설문이 종료되었습니다. 응답해주셔서 감사합니다.
조사결과는 통계법 33조에 따라 통계목적으로만 사용되며 응답하신 내용은 비밀이 보장됩니다.

※ 이어서 발달장애인 당사자와 조사를 진행하겠습니다.

[2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사]

- 당사자 조사 -

PL/ER 그룹

통계법 제33조(비밀의 보호 등)
통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.

2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사 (PL/ER 읽기쉬운 조사표)



안녕하세요
우리는 고용노동부와 한국장애인고용공단에서 나왔습니다.

고용노동부와 한국장애인고용공단은
당신이 직업을 가질 수 있도록 도와 줄 수 있는 곳입니다.

우리는 당신에 대해 물어봅니다. 예를 들어
어떻게 살고 싶은지 말해 주세요.
무엇을 하고 싶은지 말해 주세요.
무슨 도움이 필요한지 말해 주세요.

당신은 편안하게 이야기 하면 됩니다.
당신이 이야기 해주면 다른 사람들에게도 도움이 됩니다.

당신의 이야기는 우리와 당신만 아는 비밀입니다.
비밀이란 당신의 이야기를 아무에게도 말 하지 않는 것입니다. 예를 들어

친구
부모님
직장 사람들
그 외 모든 사람들

당신이 이야기를 해주어서 감사합니다.

2020. 7.
고용노동부 장관 이 재 갑
한국장애인고용공단 이사장 조 종 란
한국장애인고용공단 고용개발원 원장 이 정 주

주관기관	조사기관
고용노동부 한국장애인고용공단 Korea Employment Agency for the Disabled ☎ 031-728-7151 (이메일: survey@kead.or.kr) http://www.kead.or.kr	HankookResearch ☎ 02-3014-1056 (이메일: kimbm@hrc.co.kr) http://www.hrc.co.kr

※ 아래 사항은 조사원이 기입합니다.

PID		조사대상자 이름	

QA. 취업과 일자리 : 취업자 조사(보호자 조사표 C1=1)

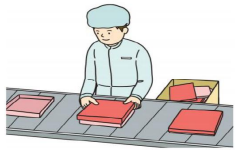
지금부터 OOO님의 취업과 일자리에 대해 질문 하겠습니다.
모든 질문은 OOO님이 직접 답을 해주셔야 합니다.

※ ○○○님이 다니고 있는 일자리에 대해 물어볼게요.

QA1. ○○○님은 왜 일을 하나요? 한 개만 골라주세요.

1. 나는 돈을 벌고 싶다
2. 나는 일을 잘 할 수 있다
3. 나는 일을 배우고 싶다
4. 집에만 있기 싫다
5. 다른 사람이(엄마가 또는 선생님이) 일하라고 한다
6. 기타(　　)

QA2. ○○○님은 어떤 일을 하고 있나요? 한 개만 골라주세요.

	1. 나는 음식점이나 마트에서 일한다 (예: 바리스타, 제빵, 사장, 점주)
	2. 나는 사무실에서 일한다 (예: 문서정리, 복사, 청소, 도서대출 등)
	3. 나는 공장에서 일한다 (예: 기계작동, 포장, 조립, 재료 씻기 등)
	4. 나는 농사를 짓거나 동물을 키운다
	5. 나는 배달을 한다 (예: 택배 배달, 도서 운반)
	6. 나는 다른 일을 한다 (적을 것:)

QA3. ○○○님은 일 다니는 것이 좋아요?

1. 나는 일 다니는 것이 좋다
2. 그냥 그렇다
3. 나는 일 다니는 것이 싫다

QA4. ○○○님과 같이 일하는 사람들이 좋아요?

1. 나는 같이 일하는 사람들이 좋다
2. 그냥 그렇다
3. 나는 같이 일하는 사람들이 싫다
4. 나는 혼자 일한다

QA5. ○○○님은 하는 일이 재미있어요?

1. 나는 하는 일이 재미있다
2. 그냥 그렇다
3. 나는 하는 일이 재미없다

QA6. ○○○님은 하는 일이 힘들어요?

1. 나는 하는 일이 힘들다
2. 그냥 그렇다
3. 나는 하는 일이 힘들지 않다

→ ER은 QA8로

QA7. [PL만 응답] ○○○님은 하루에 일하는 시간보다 더 길게 일하고 싶어요?

1. 지금보다 더 길게 일하고 싶다
2. 지금이 좋다
3. 지금보다 더 짧게 일하고 싶다

QA8. ○○○님은 일을 더 잘하기 위해 교육받고 싶어요?

1. 나는 교육을 받고 싶다
2. 나는 교육을 받기 싫다

→ ER은 QA11로

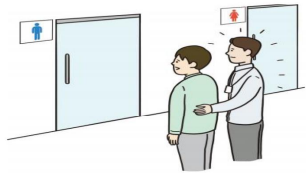
QA9. [PL만 응답] ○○○님은 일하고 돈을 얼마 받는지 알아요?

1. 나는 내가 얼마 받는지 알고 있다 → QA10으로
2. 나는 내가 얼마 받는지 모른다 → QA11로

QA10. [PL만 응답] ○○○님은 일하고 받는 돈이 적당해요?

1. 적당하다
2. 돈이 적다

QA11. ○○○님은 일할 때 어떤 도움이 필요해요? 모두 골라주세요.

	1. 나는 일하러 갈 때와 일이 끝나고 집으로 갈 때 도움이 필요하다
	2. 나는 식사할 때 도움이 필요하다
	3. 나는 화장실 갈 때 도움이 필요하다
	4. 나는 다른 사람이 일하는 방법을 가르쳐 주어야 한다 (현재 기준)
	5. 나는 사람들과 이야기할 때 도움이 필요하다
	6. 나는 다른 도움이 필요하다 (적을 것:)
	7. 나는 도움이 필요하지 않다

QA12. ○○○님이 일하는 곳은 안전한가요?

1. 안전하다
2. 위험하다

QA13. ○○○님이 일할 때 사람들이 놀리거나, 때리거나, 아프게 한 적이 있나요?

1. 장애인이라고 놀리거나 아프게 한 적이 있다 → QA14로
2. 장애인이라고 놀리거나 아프게 한 적이 없다 → QA15로

QA14. 사람들이 놀리거나, 때리거나, 아프게 했을 때 ○○○님은 어떻게 했어요? 한 개만 골라주세요.

1. 나는 가만히 있었다
2. 나도 그 사람을 때렸다
3. 부모님이나 다른 사람에게 말했다
4. 기타( )

QA15. ○○○님은 지금 일하는 곳을 계속 다니고 싶어요?

1. 나는 계속 다니고 싶다
2. 나는 다른 일자리에 가고 싶다
3. 나는 일하기 싫다

→ ER은 QB1로

→ PL이고 QA15=1,3은 QB1로

[PL이고 QA15=2. 다른 일자리에 가고 싶은 경우만 응답]

QA16. (계속 다니고 싶지 않은 경우) ○○○님은 왜 그만 다니고 싶어요? 한 개만 골라주세요.

1. 일이 힘들고 어렵다
2. 같이 일하는 사람들이 좋지 않다
3. 사람들이 나를 싫어한다
4. 몸이 아프고 병이 있다
5. 일하는 곳까지 가는 것이 힘들다
6. 돈을 적게 준다
7. 다른 일을 하고 싶다
8. 기타( )

QA. 취업과 일자리 : 미취업자 조사(보호자 조사표 C1=2)

지금부터 OOO님의 취업과 일자리에 대해 질문 하겠습니다.
모든 질문은 OOO님이 직접 답을 해주셔야 합니다.

※ 사람들은 회사나 마트에서 일하고 돈을 법니다.
○○○님도 다른 사람처럼 일하고 싶은지 물어볼게요.

QA17. ○○○님은 일하고 싶어요?

1. 나는 일하고 싶다 → QA19로
2. 나는 일하고 싶지 않다 → QA18로

QA18. 지금 말고 나중에는(또는 어른이 되면) 일하고 싶어요?

1. 나중에는(또는 어른이 되면) 일하고 싶다 → QA19로
2. 나중에도(또는 어른이 돼도) 일하고 싶지 않다 → QA24로

QA19. 당장 내일부터 바로 일할래요?

1. 네, 일할래요
2. 아니오, 안할래요

QA20. ○○○님은 왜 일을 하고 싶은가요? 한 개만 골라주세요.

1. 나는 돈을 벌고 싶다
2. 나는 일을 잘 할 수 있다
3. 나는 일을 배우고 싶다
4. 집에만 있기 싫다
5. 다른 사람이(엄마가 또는 선생님이) 일하라고 한다
6. 기타( )

한국장애인고용공단
www.kead.or.kr

QA21. ○○○님은 어떤 일을 하고 싶어요? 한 개만 골라주세요.

	1. 나는 음식점이나 마트에서 일하고 싶다 (예: 바리스타, 제빵, 사장, 점주)
	2. 나는 사무실에서 일하고 싶다 (예: 문서정리, 복사, 청소, 도서대출 등)
	3. 나는 공장에서 일하고 싶다 (예: 기계작동, 포장, 조립, 재료 씻기 등)
	4. 나는 농사를 짓거나 동물을 키우고 싶다
	5. 나는 배달을 하고 싶다 (예: 택배 배달, 도서 운반)
	6. 나는 다른 일 하고 싶다 (적을 것:)

QA22. ○○○님은 누구와 일하고 싶어요? 한 개만 골라주세요.

1. 나는 혼자서 일하고 싶다
2. 나는 장애인이 모여서 일하는 곳에서 일하고 싶다
3. 나는 장애인과 비장애인이 같이 있는 곳에서 일하고 싶다

QA23. ○○○님은 일하기 위해 교육받고 싶어요?

1. 나는 교육을 받고 싶다
2. 나는 교육을 받기 싫다

→ QB1로

[QA18=2. 일하고 싶지 않은 경우만 응답]

QA24. ○○○님은 왜 일하기 싫어요? 한 개만 골라주세요.

1. 나는 일하는 게 싫다
2. 내가 하고 싶은 일자리가 없다
3. 나를 안 뽑아 줄 것 같다
4. 나는 몸이 아파서(장애 때문에) 일하기 싫다
5. 나는 일해 본 적이 없어서 일하기 싫다
6. 나는 일이 힘들어서 일하기 싫다
7. 기타(　　)

→ QB1로

- 보기 설명
  - '1. 나는 일하는 게 싫다'는 취업해서 일하는 것 자체가 싫은 것을 의미합니다.
  - '6. 나는 일이 힘들어서 일하기 싫다'는 과거 경험 또는 현재 예측 시 육체적, 정신적, 기능적으로 일하기가 어려워서 하기 싫은 것입니다.

QB. 공통조사

지금부터 OOO님의 일상생활에 대해 질문 하겠습니다.
모든 질문은 OOO님이 직접 말해주셔야 합니다.

※ ○○○님의 건강과 기분에 대해 물어보겠습니다.

QB1. ○○○님은 요즘 건강해요?

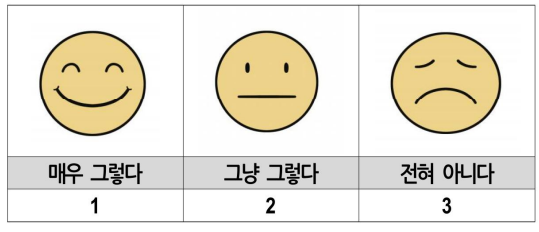
1. 나는 건강하다
2. 그냥 그렇다
3. 나는 건강하지 않다

QB2-1. ○○○님은 요즘 생활이 행복해요?



매우 그렇다	그냥 그렇다	전혀 아니다
1	2	3

QB2-2. [PL만 응답] ○○○님은 요즘 가족들과는 잘 지내요?



매우 그렇다	그냥 그렇다	전혀 아니다
1	2	3

※ ○○○님이 무엇을 하고 싶은지 물어보겠습니다.

QB3-1. [ER만 응답] ○○○님이 다음 세 가지 중에서 제일 하고 싶은 것을 한 개만 골라주세요.

1. 나는 집에서 쉬고 싶다
2. 나는 복지관이나 센터에 가고 싶다
3. 나는 일해서 돈 벌고 싶다

→ ER은 QB4로

QB3-2. [PL만 응답] ○○○님이 다음 세 가지 중에서 제일 하고 싶은 것을 순서대로 골라주세요.

1등		2등		3등	

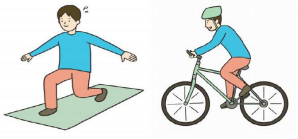
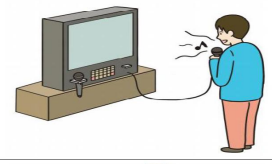
1. 나는 집에서 쉬고 싶다
2. 나는 복지관이나 센터에 가고 싶다
3. 나는 일해서 돈 벌고 싶다

QB4. ○○○님은 시간 있을 때 무엇을 하고 싶어요? 두 개씩 골라주세요.

QB4-1. 집 안 활동		

	1. TV 보기
	2. 인터넷, 게임하기
	3. 운동하기
	4. 자거나 그냥 쉬기
	5. 청소하기
	6. 음식 만들기
	7. 음악 듣기, 그림 그리기
	8. 개, 고양이와 지내기
	9. 나는 다른 것을 하고 싶다 (적을 것:)

QB4-2. 집 밖 활동

	1. 친구나 다른 사람 만나기
	2. 여행가기
	3. 운동하기
	4. 영화관, 노래방, PC방 등 가기
	5. 쇼핑하기(마트, 백화점 등)
	6. 맛있는 것 먹으러 가기
	7. 교회, 성당, 절 가기
	8. 나는 다른 것을 하고 싶다 (적을 것:)

※ ○○○님이 다른 사람들과 어떻게 지내는지 물어보겠습니다.

QB5. ○○○님은 친구가 있나요?

1. 나는 친구가 있다
2. 나는 친구가 없다

→ PL은 QB6-2로

QB6-1. [ER만 응답] ○○○님은 모르는 사람한테 인사할 수 있나요?

1. 나는 인사할 수 있다
2. 나는 인사할 수 없다

→ ER은 QB7로

QB6-2. [PL만 응답] ○○○님은 모르는 사람이 나에게 말을 걸기 전에 먼저 말을 걸 수 있나요?

1. 먼저 말을 걸 수 있다
2. 먼저 말을 걸 수 없다

QB7. ○○○님은 화가 나면 화났다고 말할 수 있나요?

1. 나는 화가 났다고 말할 수 있다
2. 나는 화가 났다고 말할 수 없다

※ ○○○님이 돈을 어떻게 쓰는지 물어보겠습니다.

QB8. ○○○님은 본인이 직접 쓸 수 있는 돈(카드)이 있나요?

1. 나는 돈이나 카드가 있다
2. 나는 돈이나 카드가 없다

→ ER은 QB10로

QB9. [PL만 응답] ○○○님은 물건을 혼자서 사 본적 있나요?

1. 나는 혼자 물건을 사 본적이 있다
2. 나는 혼자 물건을 사 본적이 없다

※ ○○○님이 장애로 인해 필요한 사항을 물어보겠습니다.

QB10. ○○○님은 평소에 다른 사람의 도움이 필요한가요?

1. 나는 다른 사람의 도움이 많이 필요하다
2. 나는 다른 사람의 도움이 조금 필요하다
3. 나는 다른 사람의 도움이 필요 없다

→ ER은 QB12로

QB11. [PL만 응답] ○○○님은 장애가 있어서 하고 싶은 것을 못한 적이 있나요?

1. 나는 장애 때문에 하고 싶은 것을 못한 적이 있다
2. 나는 장애 때문에 하고 싶은 것을 못한 적이 없다

QB12. ○○○님은 장애 때문에 놀림이나 따돌림(왕따)을 받은 적이 있나요?

1. 놀림이나 따돌림(왕따)을 받은 적이 있다
2. 놀림이나 따돌림(왕따)을 받은 적이 없다

QB13. 다른 사람이 ○○○님을 때리거나 아프게 한 적이 있나요?

1. 때리거나 아프게 한 적이 있다
2. 때리거나 아프게 한 적이 없다

※ ○○○님이 나중에(또는 어른이 되면) 어떻게 살고 싶은지 물어보겠습니다.

QB14. ○○○님은 나중에(또는 어른이 되면) 어떻게 살고 싶어요? 한 개만 골라주세요.

1. 나는 가족(부모님)과 함께 살고 싶다
2. 나는 결혼해서 살고 싶다
3. 나는 친구와 살고 싶다
4. 나는 혼자서 살고 싶다

→ 미혼인 경우 QB15로
→ PL 중 '기혼(동거)/별거·이혼·사별' 이면 QB16으로
→ ER 중 '기혼(동거)/별거·이혼·사별' 이고 현재 '초·중·고 재학/휴학' 중인 경우는 QB18로
→ ER 중 '기혼(동거)/별거·이혼·사별' 이고 현재 '초·중·고 재학/휴학' 중이 아니면 QC1로

QB15. [미혼인 경우만 응답] ○○○님은 나중에(또는 어른이 되면) 결혼하고 싶어요?

1. 결혼하고 싶다
2. 결혼하고 싶지 않다
3. 아직 모르겠다

→ ER 중 현재 '초·중·고 재학/휴학' 중인 경우는 QB18로, 현재 '초·중·고 재학/휴학'이 아니면 QC1로

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

QB16. [PL만 응답] ○○○님은 하고 싶은 것을 ○○○님이 직접 결정할 수 있나요?

1. 나는 내가 하고 싶은 것을 직접 결정할 수 있다
2. 나는 내가 하고 싶은 것을 결정하기 어렵다

QB17. [PL만 응답] ○○○님은 무엇을 배우고 싶나요? 한 개만 골라주세요.

1. 글 읽고 쓰기, 숫자 계산을 배우고 싶다
2. 일하는데 필요한 기술을 배우고 싶다
3. 돈 관리, 지하철 타기 등 사는데 필요한 기술을 배우고 싶다
4. 요리, 운동, 그림 그리기, 악기 연주 등 취미활동을 배우고 싶다
5. 기타(　　)
6. 배우고 싶은 것이 없다

→ 현재 초·중·고에 재학/휴학 중인 경우는 QB18로, 그 외는 QB20으로

[현재 초·중·고에 재학/휴학 중인 경우인 경우만 응답]

※ ○○○님의 학교생활을 물어보겠습니다.

QB18. ○○○님은 학교에 다니는 것이 좋아요?

1. 나는 학교 다니는 것이 좋다
2. 그냥 그렇다
3. 나는 학교 다니는 것이 싫다

QB19. ○○○님은 학교를 졸업하면 뭐하고 싶어요? 한 개만 골라주세요.

1. 나는 고등학교(또는 대학교)에 가고 싶다
2. 나는 일해서 돈 벌고 싶다
3. 나는 일하는 것을 배우고 싶다(전공과 포함)
4. 나는 집에서 쉬고 싶다
5. 나는 복지관, 센터에 다니고 싶다
6. 기타(　　)

→ ER은 QC1로

QB20. [PL만 응답] ○○○님이 자기 자신에 대해 어떻게 생각하는지 물어보겠습니다.

항 목	매우 그렇다	그냥 그렇다	전혀 아니다
	1	2	3
1. 나는 다른 사람들만큼 일을 잘 할 수 있다			
2. 나는 자랑할 것이 많다			
3. 나는 나 자신에 대해 만족한다			
4. 나는 내가 좋은 사람이라고 생각한다			

QC. 그림직업흥미검사

지금부터 OOO님이 어떤 일을 하고 싶은지, 어떤 일을 좋아하는지 질문하겠습니다.
각 화면에서 두 개의 그림 중에 더 하고 싶은 일을 선택해 주세요. 총 32개를 선택하게 됩니다.

문번호	1		2	
QC1	상품 진열하기		도구 정리하기	
QC2	식판 정리하기		화장지 채우기	
QC3	행거에 옷 걸기		제품 포장하기	
QC4	카트 정리하기		접시 닦기	
QC5	큰 상자에 부품 넣기		걸레로 손잡이 닦기	
QC6	빵 진열하기		사과 담기	
QC7	테이블 세팅하기		세탁물 비닐 씌우기	
QC8	계란 포장하기		테이프로 상자 봉하기	
QC9	이불빨래 널기		세면대 닦기	
QC10	분갈이		테이블 닦기	
QC11	상자 포장하기		채소 씻기	
QC12	옷걸이에 걸기		과일 봉지로 씌우기	
QC13	분리수거하기		식당자리 안내하기	
QC14	설거지하기		옷 개키기	
QC15	침대시트 갈기		농기구 정리하기	
QC16	화장지 채우기		식판 정리하기	
QC17	봉투에 끈 꿰기		복사하기	
QC18	유리창 닦기		채소 썰기	
QC19	부품 조립하기		신발 솔질하기	
QC20	과일 깎기		휠체어 다루기	
QC21	대걸레질하기		드라이버로 나사조이기	
QC22	가지치기		튀김 조리하기	
QC23	세탁기 작동하기		환자 돌보기	
QC24	기계로 볼트 조이기		호미질하기	
QC25	빗자루로 쓸기		세워 다림질하기	
QC26	택시 문 열어주기		꽃에 물주기	
QC27	계량하기		가구 조립하기	
QC28	모종심기		얼룩 제거하기	
QC29	주유하기		진공청소기로 청소하기	
QC30	눕혀 다림질하기		커피내리기	
QC31	세차하기		농약치기	
QC32	옷 개키기		설거지하기	

※ 보호자님이 발달장애인 직업흥미검사 결과를 받아보고 싶어하나요? (※원하시면 내년 상반기에 휴대전화로 보내드림)

1. 네, 보내주세요
2. 아니오, 괜찮습니다

◎ PL / ER 설문이 종료되었습니다. 응답해주셔서 감사합니다. ◎

www.kead.or.kr 한국장애인고용공단

[2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사]

- 당사자 조사 -

그림상징 그룹

※ 사용한 그림상징 이미지들은 저작권 등을 고려하여 수록하지 않았습니다.

그림상징 조사

PID		조사대상자 이름	

문항	내용	보기			
1	○○○님은 청소할 수 있어요? 청소할 수 없어요?	1. 있어요	2. 없어요		무응답
2	○○○님은 쓰레기 버릴 수 있어요? 쓰레기 버릴 수 없어요?	1. 있어요	2. 없어요		무응답
3	○○○님은 씻을 수 있어요? 씻을 수 없어요?	1. 있어요	2. 없어요		무응답
4	○○○님은 집에 있으면 좋아요? 싫어요?	1. 좋아요	2. 싫어요		무응답
5	○○○님은 누구랑 살고 싶어요?	1. 가족	2. 친구	3. 혼자	무응답
6	○○○님은 센터(다니는 기관 이름)에 있으면 좋아요? 싫어요?	1. 좋아요	2. 싫어요		무응답
	※ 좋아요, 싫어요 대답이 어려워 보인다면 "(다니는 기관이름)에 계속 오고 싶어요? 안 오고 싶어요?"로 변경하여 질문한다.				
7	○○○님은 어떤 활동 해 본 적 있어요?	1. 영화보기 3. 여행가기 5. 예술 활동	2. 마트가기 4. 산책하기 6. 이 중에 없음		무응답
8	○○○님은 멋있어요? 멋있지 않아요?	1. 멋있어요	2. 멋있지 않아요		무응답
	※ 멋있다는 단어가 어렵다면 "○○○님은 좋은 사람인가요? 안 좋은 사람인가요?" 로 변경할 수 있다.				
9	○○○님은 친구 있어요? 친구 없어요?	1. 있어요	2. 없어요		무응답
10	○○○님은 인사할 수 있어요? 인사할 수 없어요?	1. 있어요	2. 없어요		무응답
11	○○○님은 돈 있어요? 돈 없어요?	1. 있어요	2. 없어요		무응답
12	○○○님은 돈으로 사고 싶은 물건을 골라주세요	1. 옷 3. 게임기 5. 컴퓨터, 노트북	2. 강아지, 고양이 4. 핸드폰 6. 이 중에 없음		무응답
13	○○○님은 일하고 싶어요? 일하기 싫어요?	1. 일하고 싶어요	2. 일하고 싶지 않아요		무응답
14	○○○님은 다른 사람한테 맞은 적이 있어요? 맞은 적이 없어요?	1. 있어요	2. 없어요		무응답
15	○○○님은 도와주세요 할 수 있어요? 도와주세요 할 수 없어요?	1. 있어요	2. 없어요		무응답
16	○○○님은 청소할 수 있어요? 청소할 수 없어요?	1. 없어요	2. 있어요		무응답

◎ 그림상징 설문이 종료되었습니다. 응답해주셔서 감사합니다. ◎

한국장애인고용공단
www.kead.or.kr

조사통계 2021-02

2020년 발달장애인 일과 삶 실태조사

발 행 일 2021년 5월
발 행 인 김 언 아
발 행 처 한국장애인고용공단 고용개발원
주 소 (13619) 경기도 성남시 분당구 구미로 173번길 59 (구미동)
전 화 (031) 728-7151
팩 스 (050) 3470-0904
홈페이지 http://edi.kead.or.kr
전자우편 survey@kead.or.kr
인 쇄 (주)한국척수장애인협회 ☏ (031) 429-8418

*비매품